



การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

Educational Technology Administration that Affects Learners Quality
in Educational Institutions under Chonburi Primary Educational
Service Area Office 3

¹ดิเว ประภาศ เศรษฐะ และ ²พระครูปลัดสุวัฒนสังจคุณ

¹Diva Prakash Shrestha and ²Phrakrupaladsuvaddhanasaccaguna

^{1,2}สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

^{1,2}Educational Administration, Mahamakut Buddhist University

¹Corresponding author, e-mail: nep1st@hotmail.com

Received February 11, 2025; Revised February 25, 2025; Accepted: February 26, 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา 2) คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา และ 3) การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาโดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ ประชากร ได้แก่ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำนวน 70 สถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 3 คน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น 210 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ผลการประเมินได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านความร่วมมือภาคีรัฐ เอกชนและชุมชน และ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ตามลำดับ 2) คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.45 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ตามลำดับ 3) การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโครงสร้างพื้นฐาน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหาร; เทคโนโลยีทางการศึกษา; คุณภาพผู้เรียน; ชลบุรี; ประถมศึกษา



Abstract

The objectives of this research article are to study: 1) the educational technology administration in educational institutions 2) the learners' quality in educational institutions and, 3) the educational technology administration that affects the learner's quality in educational institutions under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3. This is descriptive research. The educational institutions were used as the unit of analysis. The population used were 70 institutions under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3. Three people for each educational institution provided data in this research are institutions administrators and teachers, total data providers of 210 people. The instrument used is a questionnaire. The evaluation results have a reliability value of 0.93. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, stepwise multiple regression analysis. The results of the study were as follows: 1) Educational technology administration in educational institutions under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3 overall was at the highest level. When considering each aspect, it was found that all aspects were at the highest level with a mean value of 4.60 and a standard deviation value of 0.41. The average values from highest to lowest are as follows: teaching and learning, learning process, internal educational management, infrastructure, public private and community co - operation, and learning resources respectively. 2) learners quality in educational institutions under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3, were generally at a high level with a mean value of 4.45 and a standard deviation value of 0.49. When considering side by side at a high level at all aspect in descending order as follows: the desired characteristics of learners and academic achievement of students respectively. 3) Educational technology administration that affects the learner's quality in educational institutions under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3. In terms of learning resources and management within the educational institution affects the learner's quality in educational institutions with statistical significance at the .01 level. The infrastructure affects the learner's quality in educational institutions with statistical significance at the .05 level.

Keywords: Administration; Educational Technology; Learners Quality; Chonburi; Primary Education

บทนำ

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของทุกคน เพื่อพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ สมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข นำไปสู่เสถียรภาพ ความมั่นคงของสังคม และประเทศชาติท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก ประเทศไทยได้ให้



ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษานั้น ถือได้ว่าเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องอาศัยความทุ่มเท ความพยายามในทุกด้านจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน รวมถึงการมีทรัพยากรที่เพียงพอและมีคุณภาพ ซึ่งจะต้องอาศัยความมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการสอนเทคโนโลยี ต้องอาศัยภาวะความเป็นผู้นำ ทั้งของผู้บริหาร และของคณะครู เพื่อเป็นทิศทางการพัฒนา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งนั้นมีความแตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมของแต่ละสถานศึกษา บรรยากาศการจัดการเรียนการสอน ปรัชญาของสถานศึกษา เป้าหมายที่สำคัญ คือ ความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รัฐบาลได้ประกาศนโยบายด้านการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ รักที่จะเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ความสนุกกับการเรียนรู้ และมีโอกาสได้เรียนรู้นอกห้องเรียนอย่างสร้างสรรค์ ประกอบกับสภาพปัญหาของประเทศ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในวิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ ปัญหาด้านวิกฤตทางสังคมเกี่ยวกับความแตกแยก ความรุนแรงและปัญหาทุจริต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาจึงได้นำนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลและสภาพปัญหาของการใช้หลักสูตรฯ ที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยกำหนดจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน คุณภาพผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาออกมานั้น สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้หรือไม่ สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้ประสบความสำเร็จหรือไม่ ซึ่งจะสะท้อนว่า ผู้เรียนนั้นมีความรู้ความสามารถเจตคติ และพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดหรือไม่ หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่น และชุมชนที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถของผู้เรียน (บุญตา ชาญขำนิ, 2552)

การแพร่ระบาดของไวรัส โควิด-19 ส่งผลกระทบวงกว้างในหลายมิติทั่วโลก รวมทั้งผลกระทบต่อแวดวงการศึกษา สภาวะการณืโควิด-19 ถึงแม้จะเป็นวิกฤตด้านสุขภาพแต่วิกฤตครั้งนี้ก็เรียกร้องให้เราต้องหาวิธีการจัดการที่อยู่ภายใต้ศักยภาพของระบบสุขภาพแต่ละประเทศ เช่น มาตรการกึ่งปิดเมือง (Semi-lockdown) และมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) เพื่อนำมาตอบโต้ภัยลดการแพร่ระบาด เทคโนโลยีดิจิทัลจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญตั้งแต่การทำงานไปจนถึงการศึกษา ด้วยรูปแบบ Online platform ต่าง ๆ มาสนับสนุนให้สามารถทำงาน และจัดการเรียนการสอนจากบ้าน หรือสถานที่ต่าง ๆ ได้ หากมองในภาคของการศึกษานอกจากการนำเทคโนโลยีมาช่วยอำนวยความสะดวกแล้ว ยังแสดงให้เห็นถึงปัญหาสำคัญ คือ “ช่องทางดิจิทัล” มากขึ้นและความเสี่ยงอื่น ๆ (เสาวรัจ รัตนคำฟู, 2563) สถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ เท่าเทียมสถานศึกษาที่มีบุคลากรพร้อม ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษามี

ความแตกต่างกัน การบริหารจัดการมีความยากลำบาก เนื่องจากบุคลากรขาดความรู้ความสามารถในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3, 2563) เนื่องจากการศึกษามุ่งองค์ประกอบและโครงสร้างมากมาย การจัดการเรียนทางไกลและการเรียนออนไลน์ที่ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพสูงสำหรับผู้เรียนทุกคน ต้องพึ่งพาหลายปัจจัย ทั้งความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และความพร้อมของครอบครัวและนักเรียนในการเรียนรู้จากที่บ้าน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนจำนวนมาก โดยเฉพาะที่มาจากครอบครัวที่ยากจนถูกทิ้งไว้ข้างหลัง (ธานินทร์ อินทวิเศษ และคณะ, 2564) การเรียนระหว่างปิดสถานศึกษาเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นักเรียนไทย 41% เรียนอยู่ในสถานศึกษาที่มีการปิดทำการเป็นระยะเวลามากกว่า 3 เดือน ในขณะที่กลุ่มประเทศสมาชิก OECD โดยเฉลี่ยมีนักเรียนกลุ่มนี้อยู่ 50% ที่เรียนอยู่ในสถานศึกษาที่มีการปิดทำการเป็นระยะเวลานานเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ระบบการศึกษาที่ยังคงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และนักเรียนมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาดีขึ้นเมื่อเทียบกับ PISA 2018 จะมีนักเรียนที่เรียนอยู่ในสถานศึกษาที่มีการปิดทำการในระยะเวลาที่น้อยกว่า ในระหว่างการเรียนทางไกล นักเรียนไทย 31% มีปัญหาอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อสัปดาห์ในการทำความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา และ 28% มีปัญหาในการหาคนที่สามารถช่วยเรื่องงานที่เกี่ยวกับการเรียน ในขณะที่กลุ่มประเทศสมาชิก OECD มีนักเรียนที่ตอบเช่นนี้โดยเฉลี่ย 34% และ 24% ตามลำดับ ทั้งนี้ ระบบการศึกษาที่ยังคงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงและนักเรียนมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาดีขึ้น จะมีนักเรียนที่ประสบปัญหาน้อยกว่าในระหว่างการเรียนทางไกล การให้การสนับสนุนเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนมักถูกจำกัดเมื่อสถานศึกษาปิดทำการ สำหรับประเทศไทยมีนักเรียน 30% ได้รับการสนับสนุนทุกวันผ่านการสอนในชั้นเรียนเสมือนจริงแบบถ่ายทอดสดผ่านทางโปรแกรมการติดต่อสื่อสารที่มีภาพและเสียง และมีนักเรียนเพียง 21% ที่มีบุคลากรจากสถานศึกษาสอบถามนักเรียนทุกวันว่ารู้สึกอย่างไรบ้าง ในขณะที่กลุ่มประเทศสมาชิก OECD โดยเฉลี่ยมีนักเรียนที่ตอบเช่นนี้ 51% และ 13% ตามลำดับ

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อสังคมไทยซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับสังคมมนุษย์อย่างมากไม่ว่าจะเป็นการดำเนินชีวิตประจำวัน เศรษฐกิจ สังคม ด้วยเหตุนี้มนุษย์จึงต้องมีการปรับตัวและพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้ามามีบทบาทในการดำรงชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกปัจจุบันที่เป็นยุคข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถส่งผ่านและเชื่อมโยงกันได้ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้เป็นจำนวนมาก และมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ (เกษณี จารุสาร, 2553) และในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 19 นั้นมีบทบาทกับวงการการศึกษา นักเรียนเกือบทั้งหมดต้องเรียนผ่านระบบทางไกล โดยอาศัยเทคโนโลยี ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศที่ใช้ในการสื่อสารและการเรียนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการประกอบอาชีพ 10 อุตสาหกรรม ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ได้วางกลยุทธ์แนวทางการพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกพื้นที่



อย่างทั่วถึง เช่น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance Learning information technology : DLIT) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (Distance Learning Television : DLTV) (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3, 2563)

จากที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีมีบทบาททางการศึกษามากขึ้น และมีความสำคัญต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของครู รวมทั้งการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้จะเป็ข้อมูลพื้นฐานสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารและสถานศึกษานำไปใช้ในการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อวางแผนและพัฒนาการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
2. เพื่อศึกษาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
3. เพื่อศึกษาการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

ระเบียบวิธีวิจัย

บทความวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 (สพป.ชลบุรี เขต 3) ที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 81 สถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 (สพป.ชลบุรี เขต 3) จำนวน 70 สถานศึกษา โดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และเทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified style random Sampling) แล้วกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณเทียบบัญญัติไตรยางค์ ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยสถานศึกษาละ 3 คน ได้แก่ ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำนวน 70 สถานศึกษา สถานศึกษาละ 3 คน รวมจำนวน 210 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2550, เรื่อง นโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย 1. ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา 2. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 3. ด้านการเรียนการสอน 4. ด้านกระบวนการเรียนรู้ 5. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ 6. ด้านความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและชุมชน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษามาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 คุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ

แบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 ของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scales) ของ ไลเคิร์ท (Likert) (Likert, 1961) และได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา/คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

4 หมายถึง การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา/คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

3 หมายถึง การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา/คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

2 หมายถึง การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา/คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

1 หมายถึง การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา/คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอบริการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง

2. แบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความเหมาะสมทางภาษาของข้อคำถามซึ่งใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย พิจารณา



โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็น บันทึกผลการพิจารณาคำตอบแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence) พิจารณาแบบสอบถามข้อที่ตรงกับเนื้อหา โดยพิจารณาจากคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมี ค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด 2560) แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านได้ค่า IOC รายข้อ สูงสุดคือ 1.00 ทั้งหมด 42 ข้อ รองลงมาคือ 0.67 ทั้งหมด 18 ข้อ พิจารณาแบบสอบถามข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้คือ 60 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการทดลองใช้เครื่องมือ (Try - Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 สถานศึกษา สถานศึกษาละ 3 คน รวมเป็น 30 คน

4. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนนหาคุณภาพของแบบสอบถาม นำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990) ซึ่งเกณฑ์กำหนดว่าต้องมีค่าตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ผลการประเมินได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล รายละเอียด ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผ่านประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 นำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลทำการวิจัย

2.2 ผู้วิจัยใช้การส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง โดยแจกแบบสอบถาม จำนวน 210 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 210 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถาม และเดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง และจัดลำดับข้อมูลเหล่านั้นนำไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)



2. วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์แปลผล ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) (John W. Best, 1997) ดังนี้

- 4.51 - 5.00 แสดงว่า สถานศึกษามีการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 แสดงว่า สถานศึกษามีการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับมาก
- 2.51 - 3.50 แสดงว่า สถานศึกษามีการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 แสดงว่า สถานศึกษามีการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 แสดงว่า สถานศึกษามีการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษา ระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายโดยใช้ เกณฑ์แปล ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) (John W. Best) ดังนี้

- 4.51 - 5.00 แสดงว่า คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 แสดงว่า คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมาก
- 2.51 - 3.50 แสดงว่า คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 แสดงว่า คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 แสดงว่า คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการศึกษา

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

n=210

การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา	4.61	0.43	มากที่สุด
2. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	4.58	0.50	มากที่สุด
3. ด้านการเรียนการสอน	4.77	0.42	มากที่สุด
4. ด้านกระบวนการเรียนรู้	4.66	0.48	มากที่สุด
5. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	4.51	0.55	มากที่สุด
6. ด้านความร่วมมือภาคีรัฐ เอกชนและชุมชน	4.57	0.52	มากที่สุด
รวม	4.60	0.41	มากที่สุด



จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านความร่วมมือภาคีรัฐ เอกชนและชุมชน และ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ตามลำดับ

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

n=210

คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	4.41	0.51	มาก
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.49	0.50	มาก
รวม	4.45	0.49	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาวเคราะห์คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ตามลำดับ

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์การทำนายตามความสำคัญดังนี้

ทรัพยากรการเรียนรู้ และการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโครงสร้างพื้นฐาน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นอภิปรายผลดังนี้

1. การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษามีการจัดทำระบบ ดำเนินงานตามกระบวนการ และมีการประยุกต์แนวคิดทางด้านวิชาการด้านต่าง ๆ มาใช้ปรับปรุงทางการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน แสดงให้เห็นว่า การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษามีความสำคัญอย่างมากต่อการศึกษาในการแก้ปัญหาให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ

แนวคิดของ วราวิทย์ วาณิชยเจริญ ทำให้การเรียนการสอนการจัดการศึกษามีความหมายมากขึ้น กล่าวคือ จะช่วยให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางขึ้น สามารถสนองเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ ผู้เรียนจะมีอิสระในการแสวงหาความรู้ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคมมากขึ้น (วราวิทย์ วาณิชยเจริญ, 2559) สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ซาฮิด ซูฟาร์ อัธตาริก (Zahid Zufar At Thaariq) ได้ทำวิจัยเรื่อง เทคโนโลยีการศึกษาตอบโจทย์ความท้าทายอย่างไร เชิงประจักษ์กับการศึกษาเชิงทฤษฎีและมุมมองสาธารณะ ผลการวิจัยพบว่า เทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทสำคัญในการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ที่จะแก้ปัญหา ปัญหาการศึกษาจากการวิจัยที่ได้ทำประโยชน์ต่อชุมชนมีความเข้าใจว่าบทบาทของเทคโนโลยีการศึกษามีความสำคัญเพียงใดในโลกของการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามในความคิดสังคมที่โดดเด่นยังไม่เข้าใจแนวคิดพื้นฐานของการศึกษา เทคโนโลยีโดยรวมดังนั้นสิ่งนี้จึงกลายเป็นความท้าทายในอาชีพเทคโนโลยีการศึกษา ในความเป็นจริงตาม การวิจัยก่อนหน้านี้ดำเนินการโดยนักวิจัยคนอื่น ๆ เทคโนโลยีการศึกษามีบทบาทสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ดังนั้นจึงต้องได้รับการสนับสนุนจากทั้ง รัฐบาลในฐานะผู้กำหนดนโยบายและจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นในการทำงานร่วมกัน ระหว่างนักเทคโนโลยีการศึกษาและนักเทคโนโลยีการศึกษาในอนาคตในการส่งเสริมการดำรงอยู่ของเทคโนโลยีการศึกษา (Zahid Zufar At Thaariq, 2021)

2. คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคุณภาพนักเรียนหรือคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดหลังจากได้รับการศึกษาในหลักสูตร คุณภาพอาจเป็นสิ่งที่ต้องทำความเข้าใจและสร้างขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า “คุณภาพไม่มีขาย อยากได้ให้สร้างเอง” คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถ และทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ผู้เรียนมีความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร คือเป็นคนเก่ง และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยความพอเพียง และเป็นคนดี ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุขในการทำงาน และอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข คุณสมบัติเฉพาะหรือลักษณะที่จำเป็นอันบอกลถึงความเป็นเลิศการมีมาตรฐานความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์หรือความสามารถสนองตอบผู้ใช้บริการ ความพอใจของผู้บริการ คุณภาพจึงหมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จและความก้าวหน้าของบุคคลในหน่วยงานนั้น ส่วนคุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่ดีหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและกระบวนการในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการและความจำเป็นสำหรับผู้เรียนและสังคมปัจจุบัน สำหรับกระบวนการที่ทำให้เกิดคุณภาพทางการศึกษาแก่นักเรียน ประกอบด้วย กระบวนการจัดการบริหาร หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนสภาพแวดล้อมของชุมชนและท้องถิ่นต้องมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รินทร์ณฐา บวรวัชรเศรษฐ์ และ วรางคณา โสมะนันท์ได้ศึกษา การศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงสถานการณ์ COVID-19 สำหรับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ผลการวิจัยพบว่า ครูมีวิธีจัดการเรียนการสอนช่วงสถานการณ์ COVID-19 สำหรับนักเรียนที่มี

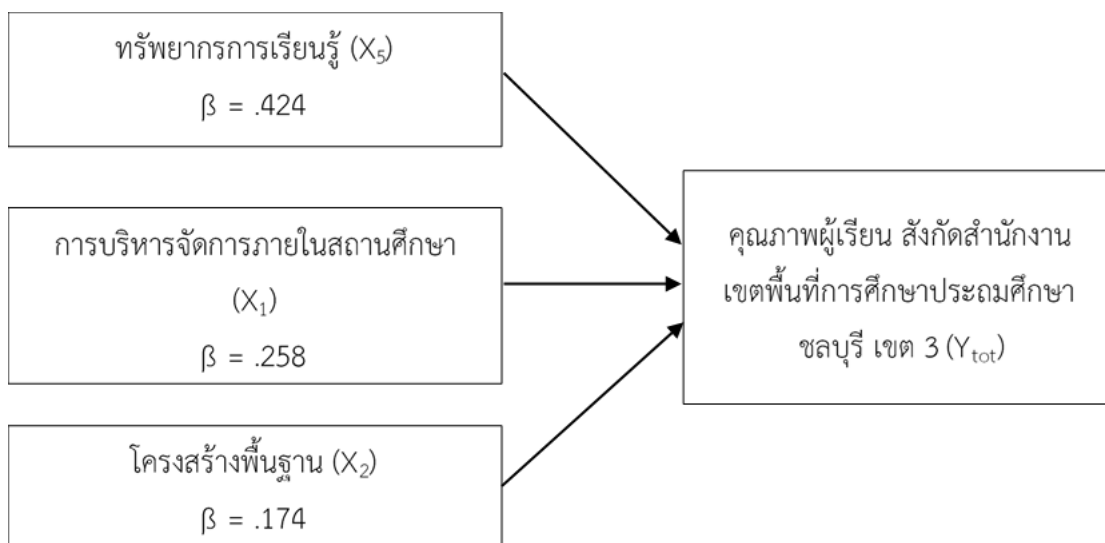


ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คือ ก่อนสอนมีการเตรียมตัวเรื่องการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนอยู่ในระดับมาก ระหว่างสอนครูใช้เทคนิคการควบคุมชั้นเรียนด้วยการสร้างข้อตกลงร่วมกันและใช้แอปพลิเคชันในการช่วยจัดการชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก (รินทร์ณฐา บวรวัชรเศรษฐ์ และ วรางคณา โสมะนันท์, 2564)

3 การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่าการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ในสถานศึกษา ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโครงสร้างพื้นฐาน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ค้นคว้าเพิ่มเติมได้อย่างเพียงพอ และทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและจุดบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายทั่วถึงภายในสถานศึกษามีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ที่จำเป็นรวมทั้งมีการดูแลบำรุงรักษาอย่างเป็นระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ นอกจากการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เฉิน, ซี.เอช. และ ไฉ่, ซี.ซี (Chen, C. H., & Tsai, C. C.) ได้ทำวิจัยเรื่องแนวคิดของครูที่ให้บริการเกี่ยวกับการสอนที่บูรณาการเทคโนโลยีมือถือ: แนวโน้มต่อการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ผลการวิจัยพบว่าการเปิดเผยหมวดหมู่ที่แตกต่างกันทั้งเชิงคุณภาพและตามลำดับชั้น (7-T) ได้แก่ "เครื่องมือ" "การเดินทาง" "ความตรงต่อเวลา / ตัวเตอร" "ของเล่น" "การติดตาม" "การทำงานเป็นทีม" และ "นักเรียนหรือลูกศิษย์" หมวดหมู่ลำดับชั้นเหล่านี้แสดงถึงสเปกตรัมตั้งแต่ "ครูเป็นศูนย์กลาง" ไปจนถึง "ปฏิสัมพันธ์ของนักเรียน / ครู" และกลยุทธ์การสอน "เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง" ในบรรดา 7 หมวด หมู่ 4 (เช่นของเล่นการติดตามการทำงานเป็นทีมและ นักเรียนหรือลูกศิษย์) ถือเป็นกลยุทธ์การสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางและหมวดหมู่การติดตามมีความถี่สูงสุดของแนวคิดหลักของครูในการเรียนรู้บนมือถือ ดังนั้นเทคโนโลยีมือถือจึงมีโอกาसानวยความสะดวกในการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ผลลัพธ์ที่ได้ช่วยให้นักการศึกษาและครูมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับการเรียนรู้ขั้นสูงที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงสำหรับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Chen, C. H., & Tsai, C. C., 2021)

องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์การ ทำนายตามความสำคัญดังนี้



1. ทรัพยากรการเรียนรู้ (X₅) .424 และการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา (X₁) .258 ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. โครงสร้างพื้นฐาน (X₂) .174 ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป

การศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโครงสร้างพื้นฐาน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาพรวม ได้ร้อยละ 58.5 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.579 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.316

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาในการดำเนินการจัดหา พัฒนา วัสดุอุปกรณ์เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องโทรทัศน์ เครื่องเสียง ระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการส่งเสริมและให้อิสระกับสถานศึกษาในฐานะหน่วยปฏิบัติในการกำหนดอัตลักษณ์ และทิศทางการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ



3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ทุกคน และ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการจัดหา พัฒนา วัสดุอุปกรณ์เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องโทรทัศน์ เครื่องเสียง ระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรประชุมชี้แจงคณะครูและบุคลากรให้เห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

1. ครูผู้สอนควรมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของผู้เรียน พื้นที่ชุมชนและสังคม โดยยึดหลักความเสมอภาคและความเท่าเทียม

2. ครูผู้สอนควรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการสอน

3. ครูผู้สอนควรมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในการปลูกฝังให้มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการทำวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแบบอย่างที่ดีของความสำเร็จในการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จอย่างสูง

3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. (2563). *แผนนิเทศการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2563*. เอกสารนิเทศลำดับที่ 2 - 2 / 2563. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

เกษณี จารุสาร. (2553). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแม่อ้อวิทยา อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ณัฐกรณ์ หิรัญชาติ. (2558). บทบาทผู้บริหารกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล. *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธานินทร์ อินทวิเศษ และคณะ. (2564). ภาพสะท้อนการศึกษาไทยหลังภาวะโควิด 2019. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 7(4): หน้า 323 – 332.
- ปิยนุช บัวชุม. (2561). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. *การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญตา ขาญขำนิ. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3. *วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต- สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*.
- รินทร์ณฐา บวรวัชรเศรษฐ์ และ วรางคณา โสมะนันท์. (2564). การศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงสถานการณ์ COVID-19 สำหรับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ. *วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*
- วรวิทย์ วาณิชยเจริญ. (2559). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. *การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- เสาวรัง รัตนคำฟู. (2563). *วิกฤตโควิด-19 รัฐต้องเร่งลดช่องว่างด้านดิจิทัล เพื่อความเท่าเทียมในห้องเรียนออนไลน์*. สืบค้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2565. จากแหล่งที่มา: <https://tdri.or.th/2020/04/digital-divide-online-education-inequalities/>.
- Best, John W. & James V. Kahn. (1997). *Research in Education*. 7th ed. Boston: Allyn and Bacon
- Cronbach, Lee. J. (1990). *Essential of Psychological Testing*. (5nd end). New York: Happer Co; Ins.
- Chen, C. H., & Tsai, C. C. (2021). *In-service teachers' conceptions of mobile technology-integrated instruction: Tendency towards student-centered learning*. *Computers & Education*. 170, 104224.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610
- Likert, Rensis. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill
- Zahid Zufar At Thaariq. (2021). How does educational technology answer challenges? Empirical theoretical studies and public perspectives. *Journal of Education and Learning*, 15(3), 474-482.