

การพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียน วัดช่วงสิงห์
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

The Development of An Internal Supervision Administrative
Model at Wat Khwang Singh School, Muang District,
Chiangmai Province

พระปลัดพงศธร ประมวลการ

Phrapralard Phongsatorn Pramuankan

นักวิชาการอิสระ Independent Scholar

Corresponding author, e-mail: pramuankan123 @gmail.com

Received June 21, 2025; Revised August 12, 2025; Accepted: December 26, 2025



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศภายในของโรงเรียน วัดช่วงสิงห์ 2) เพื่อพัฒนาแบบการนิเทศภายใน 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายใน 4) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายใน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียน จำนวน 19 คน สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) ยืนยันรูปแบบใช้ Delphi Technique ด้วยฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญ หาค่าความสอดคล้องของเนื้อหาด้วย (IOC) หาค่าความเชื่อมั่นค่า Cronbach's จากผู้เชี่ยวชาญและวิเคราะห์ด้วยสถิติ (GLM) ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพความต้องการบริหารงานวิชาการมี 6 ด้าน จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ค่าสูงสุดคือด้านการนิเทศติดตามค่า (PNI) = 0.549 แสดงว่าครูและบุคลากร มีความต้องการที่จะพัฒนางานวิชาการด้วยการนิเทศติดตาม 2. พัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศ 2) ขั้นการยืนยันรูปแบบด้วย Delphi Technique ผลการวิเคราะห์ค่า IQR = 0 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติรูปแบบมีความถูกต้อง 3. นำรูปแบบทดลองใช้ในโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ กับกลุ่มทดลอง 19 คน และกลุ่มควบคุมโรงเรียนวัดป่าตัน 17 คน ทดสอบก่อนและหลัง เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่าน ผลการทดลองในภาพรวม ($\bar{X}$) = 4.97 ค่า Mean square = 2.35 และ ค่า p-value=.05* แสดงว่ารูปแบบ มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาความรู้ทักษะการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05* 4. ผลการประเมินรูปแบบ พบว่ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีพัฒนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 * ประเมินความพึงพอใจของครูอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ = 4.52 SD. = 0.293

คำสำคัญ: การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม; การพัฒนาแบบ; จังหวัดเชียงใหม่



Abstract

This research has the following objectives: 1) To study the internal supervision conditions of Wat Khwang Singh School 2) To develop an internal supervision model 3) To test the internal supervision model 4) To evaluate the results of using the internal supervision model the sample group consisted of 19 students. Statistics for data analysis the need index (PNI) was used to confirm the model using the Delphi Technique with the consensus of experts. The content consistency value was found (IOC). The reliability value of Cronbach's from experts was found and analyzed with statistics (GLM) at a statistical significance of .05. The research results found that 1. The academic administration needs had 6 aspects. From the analysis of needs, the highest value was the supervision and monitoring aspect (PNI) = 0.549, indicating that teachers and personnel wanted to develop academic work through supervision and monitoring. 2. Develop a supervision and management model 2) Model confirmation stage using the Delphi Technique The analysis result of the IQR value = 0. Experts have a consensus opinion that the model is correct. 3. Apply the trial model at Wat Khwang Singh School with an experimental group of 19 students and a control group of 17 students from Wat Pa Tan School, pre- and post-tests were conducted to compare reading skills. The overall experimental results ($\bar{x}$) = 4.97, Mean square = 2.35 and p-value = .05* showed that the model was effective in developing students' reading skills with a statistical significance of .05*. 4. The results of the model evaluation found that the experimental and control groups had statistically significant differences in development at a statistical significance of .05*. Teacher satisfaction was assessed at a high level, mean ($\bar{x}$) = 4.52 SD. = 0.293.

Keywords: Participatory Internal Supervision; Model development; Chiangmai Province

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ถ้าหากคนมีคุณภาพแล้ว ย่อมส่งเสริมให้สังคมและประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้า การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดความมุ่งหมายของการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) จากแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ 1)

เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะและสมรรถนะ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) เพื่อนำประเทศก้าวข้ามกับดักประเทศมีรายได้ปานกลาง และลดความเหลื่อมล้ำภายในประเทศให้ลดลง และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ดังนั้นการจัดการระบบการศึกษาไทยทุกระดับชั้น จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนัก เห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันมีการประสานงานช่วยเหลือกัน ในการปฏิบัติเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและนำให้คำปรึกษาซึ่งกันและกันในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ทำให้การศึกษา บรรลุเป้าหมายเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และการช่วยเหลือแนะนำและส่งเสริมสนับสนุนโดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนและทุกฝ่ายได้ร่วมมือในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์หลักเพิ่มพูนประสิทธิภาพ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครู อันนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ (ศรัณย์ภัทร์ อินทรรักษาทรัพย์, 2558)

โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการโดยอยู่ในการกำกับดูแลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต1 เปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล-ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปี 2565-2567 โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นอีกโรงเรียนหนึ่งที่มีสภาพปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังที่รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ ปีการศึกษา 2566 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรเพราะ ไม่มีรูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ไม่เป็นขั้นตอน และขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตลอดจนถึงคุณภาพของผู้เรียน (รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR), 2565) จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะนักการศึกษาจึงมีความสนใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน อันเป็นกระบวนการที่สำคัญของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่
4. เพื่อประเมินผลรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่



ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา R&D ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาโดยใช้การศึกษาเอกสารและผลการประเมินตนเอง (SAR) โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อสอบถามความต้องการ โดยใช้สูตรดัชนี ความต้องการจำเป็น (PNI) Modified Priority Needs Index (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550) เพื่อหาค่าความสอดคล้องของเนื้อหาให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบหาค่า IOC (พิศิษฐ์ ตันทวนิชและพนา จินดาศรี, 2561) มีค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้คือ ค่าเฉลี่ย 0.66 – 1.00 จากนั้นนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ด้วยวิธีการของครอนบาค (Cronbach, Lee J., 1990) และมีการยืนยันรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) (น้ำผึ้ง มีศีล, 2559) โดยผู้วิจัยได้กำหนดผู้เชี่ยวชาญจำนวน 21 ท่านด้วยการตอบแบบสอบถาม 3 รอบ รอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยผู้วิจัยส่งคำถามครั้งที่ 1 ด้วยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Google From) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตอบกลับมาแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำแบบสอบถามแบบ Rating Scale เพื่อสอบถามในรอบที่ 2 และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Medium (ค่ามัธยฐาน) IQR (Inter Quartiles) มีข้อคำถามที่ยังไม่เป็นฉันทามติ IR (Inter Quartiles) .00 - .50 จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปในรอบที่ 3 สำหรับผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นแตกต่างเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นแตกต่างได้แก้ไขคำตอบ เพื่อเป็นการยืนยันรูปแบบและการดำเนินการทดลอง รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยกลุ่มทดลองที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ กลุ่มนักเรียนโรงเรียน วัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 19 คน และกลุ่มควบคุมมีโรงเรียนวัดป่าตัน อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 17 คน ผลการทดลองเพื่อทดสอบประสิทธิภาพ รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยสถิติ (General Linear Model) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2537)

ผลการศึกษา

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ จากการวิเคราะห์ศึกษาความต้องการ

ตารางที่ 1 ศึกษาปัญหาและความต้องการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ โดยใช้แบบสอบถามความต้องการจำเป็น และการจัดลำดับความต้องการของการพัฒนาโดยใช้สูตรดัชนี ความต้องการจำเป็น (PNI) Modified Priority Needs Index ผู้วิจัยได้ศึกษาและนำเสนอตามตารางต่อไปนี้

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	สภาพที่เป็นอยู่จริง (I)	สภาพที่ควรจะเป็น (D)	(I-D)/D	ลำดับที่
การนิเทศติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
1.	มีการร่วมกันวางแผนการส่งเสริม และสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนา	44	96	0.542	1



	คุณภาพผู้เรียน				
2.	มีการกำหนดแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	50	95	0.474	2
3.	มีการสะท้อนผลการนิเทศการศึกษา ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ	52	94	0.447	3
4.	มีการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	56	89	0.371	4
5.	มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการร่วมกับ ชุมชนและองค์กรอื่นๆ	59	93	0.366	5

จากตารางที่1 ค่าการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ การร่วมกันวางแผนการส่งเสริมและสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีค่าคะแนน = 0.542 (PNI) = (I-D)/D สภาพที่เป็นจริง I= 44 สภาพที่ต้องการ D=96 (I-D)/D= 0.542

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ ด้วย Delphi Technique โดยใช้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและในการศึกษาผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติ (Consensus) และยืนยันว่ารูปแบบมีความถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

ตารางที่ 2 การยืนยันรูปแบบ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้วยการวิเคราะห์ Delphi Technique เพื่อยืนยันว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็น ฉันทามติ (Consensus) ว่ารูปแบบมีความถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

ข้อที่	รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	มัธยฐาน	IQR
การนิเทศแบบมีส่วนร่วม					
1.	ผู้บริหารมีการประชุมปรึกษาหารือ คณะครูเกี่ยวกับแนวทางการนิเทศภายใน	4.90	.301	5	0
2.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ตามสภาพปัจจุบัน และความต้องการ	4.86	3.59	5	0
3.	จัดทำแบบสำรวจข้อมูลในการดำเนินงานตามขอบข่ายภารกิจ 4 ด้าน ของโรงเรียน	4.86	3.59	5	0
4.	มีรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.81	.402	5	0
5.	มีการนำผลการนิเทศภายในไปใช้พัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้น	4.86	3.59	5	0



6.	ผู้บริหารมีการ ประชุมคณะครู เพื่อร่วมกัน วางแผน และวิเคราะห์ปัญหา	4.86	3.59	5	0
7.	ผู้บริหารมีการกำหนดทางเลือกในการ ดำเนินงานการนิเทศภายใน	4.90	.301	5	0

จากตารางที่ 2 จากการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ จากผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการวิเคราะห์ Delphi Technique ผลการวิเคราะห์ค่า IQR (Inter Quartile Range) = 0 ทุกข้อแสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็นอันหนึ่งทามติ (Consensus) และยืนยันว่ารูปแบบมีความถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบ ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ มาทดลองกับกลุ่มทดลองคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 19 คน มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ทักษะการอ่านจับใจความ และนำแบบทดสอบความรู้ทักษะการอ่านจับใจความ ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มควบคุมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดป่าตัน จำนวน 17 คน ที่ไม่ได้ใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบความรู้ทักษะการอ่านจับใจความ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของผลการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยการวิเคราะห์ General Linear Model

ข้อ	รูปแบบการบริหารงานการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์	การเปรียบเทียบ	General Linear Model					
			Levene's test	$\bar{X}$	Mean square	df	F	p-value
1.	ใจความสำคัญของเรื่อง	กลุ่ม		1.07				
		ควบคุม		4.43	4.61	1	24.05	.000**
		กลุ่มทดลอง	.07					
		กลุ่มทดลอง						
2.	การอ่านจับใจความสำคัญ	กลุ่ม		1.06				
		ควบคุม		4.22	3.09	1	11.98	.000**
		กลุ่มทดลอง	.15					
		กลุ่มทดลอง						
3.	ความหมายของการอ่านจับใจความ	กลุ่ม		.62				
		ควบคุม		4.60	.91	1	4.26	.05*
		กลุ่มทดลอง	.60					
		กลุ่มทดลอง						
4.	ผู้อ่านต้องปฏิบัติ	กลุ่ม		1.28				



อย่างไร	ควบคุม	.07	4.18	2.30	1	6.52	.01**
	กลุ่ม						
	ทดลอง						
5. ขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ	กลุ่ม		1.854.37				
	ควบคุม	.54		1.10	1	4.84	.05*
	กลุ่ม						
	ทดลอง						
6. ขั้นตอนสุดท้ายของการอ่านจับใจความ	กลุ่ม		1.71				
	ควบคุม	1.51	4.40	1.02	1	4.86	.05*
	กลุ่ม						
	ทดลอง						
7. จับใจความสำคัญอย่างง่าย	กลุ่ม		1.64				
	ควบคุม	.141	4.88	1.42	1	3.41	.05*
	กลุ่ม						
	ทดลอง						
8. ใจความสำคัญของข้อความนี้	กลุ่ม		1.044.19				
	ควบคุม	3.62		2.71	1	7.71	.01**
	กลุ่ม						
	ทดลอง						
9. ข้อความนี้มีความสำคัญ	กลุ่ม		1.24				
	ควบคุม	.233	4.04	2.38	1	9.21	.000**
	กลุ่ม						
	ทดลอง						
10. ข้อความนี้มีแนวคิด	กลุ่ม		.94				
	ควบคุม	1.29	4.16	4.24	1	23.66	.000**
	กลุ่ม						
	ทดลอง						
รวม		0.82	4.94	2.38	1	10.05	.01**

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาพรวม การใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยการวิเคราะห์ General Linear Model ปรากฏว่าผลต่างของค่าเฉลี่ยหลังการใช้ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมในภาพรวมค่า Levene's test=0.82 ($\bar{x}$) = 4.94 ค่า Mean square ในภาพรวม = 2.38 และค่า F= 10.05 p-value=.01 คะแนนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ใจความสำคัญของเรื่อง ($\bar{x}$) = 4.43 ค่า Mean square = 4.61 การอ่านจับใจความสำคัญ ($\bar{x}$) = 4.22 ค่า Mean square = 3.09 รองลงมา ใจความสำคัญของ



ข้อความนี้ ($\bar{x}$) = 5.19 ค่า Mean square = 2.71 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ ($\bar{x}$) = 4.37 ค่า Mean square = 1.10 สรุปได้ว่าหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ กลุ่มทดลองมีความรู้ด้านทักษะการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่ากลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01**

วัตถุประสงค์ที่ 4 เพื่อประเมินผลรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 4 แสดงระดับ ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประเมินผลความพึงพอใจของครูในการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ประเด็นการประเมิน	ความพึงพอใจต่อการนำรูปแบบ ไปใช้ $\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนางานวิชาการ ด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนวัดช่วงสิงห์	4.25	.70	มาก
2. การส่งเสริมและอบรมพัฒนาครูด้านจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ Activities-Based Learning (ABL) โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.63	.51	มากที่สุด
3. ส่งเสริมการใช้รูปแบบ เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.62	.51	มากที่สุด
4. จัดประสบการณ์เรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน โดยสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.25	.70	มาก
5. จัดทำแผนจัดการประสบการณ์เรียนรู้สำหรับนักเรียน โดยใช้รูปแบบ Activities-Based Learning (ABL)	4.38	.74	มาก
6. พัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน ในการจัดการจัดประสบการณ์เรียนรู้	4.25	.70	มาก
7. ทดลองการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายใน ของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์	4.25	.70	มาก
รวม	4.37	0.651	มาก

จากตารางที่ 4 ในภาพรวม ครูมีความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) = 4.37, SD= 0.651 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ 1.การส่งเสริมและอบรมพัฒนาครูด้านจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ Activities-Based Learning (ABL) โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย($\bar{x}$) = 4.63, SD.=0.51 2.ส่งเสริมการใช้รูปแบบ เทคนิควิธีการสอนอย่าง หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) =4.62, SD=0.51 ส่วนด้านอื่นๆอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงขอนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ จากการวิเคราะห์ศึกษาความต้องการจำเป็น(PNI) Modified Priority Needs ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการการศึกษาคุลากรของโรงเรียน มีความต้องการในการพัฒนางานวิชาการด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เกิดความรู้ทักษะการอ่าน จับใจความของผู้เรียนของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ มีค่าการวิเคราะห์สูงสุด คือ ด้านร่วมกันวางแผนการส่งเสริม และสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีค่าคะแนน = 0.54 (PNI) $= (I-D)/D$ สภาพที่เป็นจริง $I = 44$ สภาพที่ต้องการ $D = 96$ $(I-D)/D = 0.54$ ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ มีความต้องการที่จะพัฒนางานวิชาการด้านการร่วมกันวางแผนการส่งเสริม และสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สรรเพชญ์ ศิริเกตุ, 2563) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) วิธีดำเนินการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 3.1) ด้านการเตรียมการนิเทศ 3.2) ด้านวิธีและแนวปฏิบัติในการนิเทศ 3.3) ด้านเครื่องมือประกอบการนิเทศ 3.4) ด้านการดำเนินการนิเทศ 5) ด้านการสรุปและประเมินผลการนิเทศ 4) การประเมิน 5) เงื่อนไขความสำเร็จและผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยการวิเคราะห์ (Delphi Technic) จากผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัยพบว่า ค่าสถิติวิเคราะห์ภาพรวมค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ IQR (Interquartile Range) มีค่าเท่ากับ 0 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติ (Consensus) และยืนยันว่ารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ มีความถูกต้องในด้านหลักการ แนวคิด ทฤษฎีสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้ แสดงให้เห็นว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (นริศรา ศิริวงศ์, 2566) เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 1. กิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.57/80.89 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ คือ 75/75 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($= 4.55$, S.D. = 0.51)



3. ผลทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า การนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ในการนิเทศติดตามจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ จำนวน 19 คน และทดสอบความรู้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยแบบทดสอบความรู้การอ่านจับใจความสำคัญกับ กลุ่มควบคุม โรงเรียนวัดป่าตัน จำนวน 17 คน เพื่อทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบด้วยการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ซึ่งผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพ การใช้รูปแบบ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ General Linear Model ปรากฏว่าผลต่างของค่าเฉลี่ยหลังการใช้ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมในภาพรวม $\bar{X} = 4.94$ ค่า Mean square = 2.38 และค่า F= 10.05 p-value=.01** คะแนนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ใจความสำคัญของเรื่อง $\bar{X} = 4.43$ ค่า Mean square = 4.61 การอ่าน จับใจความสำคัญ $\bar{X} = 4.22$ ค่า Mean square = 3.09 ใจความสำคัญของข้อความนี้ $\bar{X} = 5.19$ ค่า Mean square = 2.71 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ $\bar{X} = 4.37$ ค่า Mean square = 1.10 สรุปได้ว่าหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ หลังการทดลอง มีประสิทธิภาพสูงกว่าก่อนการทดลองใช้รูปแบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01** สอดคล้องกับวิจัยของ (กษมา สุรเดชา, 2564) ศึกษาเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรม Active Learning เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยได้เกณฑ์การประเมินเท่ากับ 87.67/88.65 ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษานั้น เมื่อทดสอบโดยใช้วิธีการทางสถิติ t-test dependent ทดสอบ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาหลังใช้ชุดกิจกรรม Active Learning มีคะแนนสูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรม Active Learning อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ในส่วนของเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการอ่านนั้นพบว่าโดยรวมแล้วอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40)

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบนี้มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาความรู้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียนได้ และผลการประเมินความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ หลังการใช้รูปแบบ ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.42$ SD = 0.61 สอดคล้องกับวิจัยของ (ดวงพร เพื่องฟู, 2559) เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H โดยมีคะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 26 คนคิดเป็น 81.25 2) ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H มีประสิทธิภาพ 84/87.50 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.34$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD = 0.58)

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

การใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัด เชียงใหม่ มีประสิทธิภาพคือการพัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ จากกิจกรรม มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์อย่างสร้างสรรค์ในการอภิปรายผลจากการเรียนรู้ และการนำผลจากการเรียนรู้ไปใช้ใน ชีวิตจริง ได้อย่างสร้างสรรค์ตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา



ภาพประกอบ 1 รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์

บทสรุป

รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้วยการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (Participatory Supervision) มี 5 ขั้นตอน 1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2. การวางแผนการนิเทศ 3. การสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ 4. ดำเนินการนิเทศ 5. ประเมินผลปรับปรุงการนิเทศ และการสอนในรูปแบบที่ใช้กระบวนการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน ABL (Active Base Learning) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องเรียนด้วยการลงมือทำและแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมมีกระบวนการคิดที่เป็นระบบมีขั้นตอน 4 ขั้นตอนคือ 1. ขั้นนำ 2. ขั้นกิจกรรม 3. ขั้นอภิปรายและนำไปใช้ 4. ขั้นสรุปและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนแบบนี้ครูผู้สอนจะออกแบบกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากกิจกรรมโดยใช้ กระบวนการคิดและหาแนวทางแก้ปัญหาเป็นขั้นตอน เกิดองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหา



ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่ารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำไปทดลองในด้าน ความรู้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของวิชาภาษาไทย ด้วยแบบทดสอบความรู้การอ่านจับใจความสำคัญ โดยมีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการอ่านจับใจความสำคัญ และการอ่านจับใจความสำคัญของ เรื่อง แสดงว่ารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วง สิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไปใช้ในการบริหารงานวิชาการในสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้น พื้นฐาน ในการพัฒนาและแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการบริหารงาน วิชาการนิเทศติดตามอย่างมีส่วนร่วม โดยนำรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษาของ ตนเอง เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

2.1 จากผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียง ได้โดยเฉพาะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรนำผลการศึกษาด้านรูปแบบการนิเทศภายใน ในครั้งนี้มาเป็นแนวทางในการ บริหารงานด้านอื่นๆด้วยกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมของทุกคนในแต่ละฝ่าย เพราะจะทำให้ทุก คนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง จะทำให้สถานศึกษาสามารถ พัฒนาได้ทุกฝ่ายซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนา ในภาพรวมของสถานศึกษาในสังกัดของในสังกัดสำนักงาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน สืบไป

3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการนำรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัด เชียงใหม่ ไปดำเนินการศึกษาวิจัย ในช่วงชั้นอื่นๆเช่น ระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย

3.2 ควรมีการนำผลการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไปศึกษาต่อในข้อที่ยังไม่ได้ค้นพบ โดยทดลองในวิชาอื่นๆเช่น วิชา คณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ หรือวิชาภาษาอังกฤษ

แหล่งอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553. ราชกิจจานุเบกษา. กรุงเทพฯ : ศรุสสภา.
- กษมา สุรเดชา (2564). ผลการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับ ใจความและเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2. คณะครุ- ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- กองพุทธศาสนศึกษา. (2557). *คู่มือปฏิบัติงานโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พุทธศักราช 2557*. กรุงเทพฯ : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2537). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงพร เพื่องฟู. (2560). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ สาขาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- นริศรา ศิริวงศ์. (2566). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- น้ำผึ้ง มีติล. (2559). *การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย : การหาค่าเฉลี่ยมโนทัศน์ที่ไม่ถูกต้อง*. *Veridian E-Journal*, Silpakorn University. 9(1), หน้า 1256 - 1267.
- พิศิษฐ์ ตันทวนิชและพนา จินดาศรี. (2561). *ความหมายที่แท้จริงของค่า IOC*. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 24 (2), หน้า 3-12.
- ยุพิน ยืนยง. (2553). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสงฆมณฑล*. กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ (2565). *รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ (SAR) ประจำปีการศึกษา 2565*. เอกสารอัดสำเนา.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.
- วรรณภรณ์ มะลิรัตน์. (2562). *“การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ชุดกิจกรรมประกอบสื่อประสม เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลป้อมแมลงไฟฟ้า”* *วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 3(7), หน้า 177-186.
- ศรัณย์ภัทร อินทรรักษาทรัพย์. (2558). *แนวทางพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ *ครุศาสตรมหาบัณฑิต*. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2560).*แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 – 2579.กรุงเทพ: บริษัท 프리ทวอนกราฟิค จำกัด.*
- สรพชญ ศิริเกตุ. (2563). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



Cronbach, Lee J. (1990). *Essentials of psychological testing (5th ed.)*. New York: Harper Collins.