

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ราชบุรี

Technology Leadership of Administrators and Internal Quality
Assurance in School Under the Secondary Educational Service
Area Office Ratchaburi

¹ศานตมล โพธิ์ทอง ²ชัตติยา ดวงสำราญ

¹Santamol Photong ²Khattiya Duangsamran

^{1,2}คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร

^{1,2}Faculty of Education, Silpakorn University

Corresponding author, e-mail: santamol2534@gmail.com

Received April 19, 2026; Revised May 6, 2026; Accepted: August 29, 2026

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำนวน 24 แห่ง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู รวมทั้งสิ้น 96 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี และการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดของสำนักทดสอบทางการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .977 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ



กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ และ 3) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน; ประกันคุณภาพการศึกษา; ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี

Abstract

The objectives of this research article are to determine 1) the technology leadership of school administrator 2) the internal quality assurance in school and 3) the relationship between the technology leadership of school administrator and internal quality assurance in school under The Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi. This research is descriptive research. The sample consisted of 24 schools under the Ratchaburi Secondary Educational Service Area Office using a stratified random sampling based on school size. Four informants from each school were surveyed: the school principal, deputy principal, and teachers, totaling 96 individuals. The research instrument was an Opinionnaire on technology leadership of school administrator according to Center for the Advance Study of Technology Leadership in Education: CASTLE concept, and internal quality assurance in school according to National Institute of Educational Testing Service (Public Organization) concept. The reliability of the questionnaire is .977. The statistical analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient. The research results were found as follows; 1) The technology leadership of school administrator under The Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi, as a whole and each aspect were highest level. 2) The internal quality assurance in school under The Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi, as a whole and each aspect were highest level; ranking from the highest to the lowest arithmetic mean as follows : have a self-evaluation, manage our educational development, create a plan to control our educational development, assess and examine the educational quality offered by the various institutions, monitoring the performance to ensure quality in accordance with educational standards and define our educational standards. And 3) Technology leadership of administrator and internal quality assurance in school under The Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi showed a correlation with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Internal Quality Assurance; Educational Quality Assurance; Technology Leadership

บทนำ

ความเป็นโลกาภิวัตน์ของโลกในยุคปัจจุบันที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นโลกยุคดิจิทัลที่มีคุณลักษณะของการเป็นโลกที่ไร้พรมแดน โดยคุณลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไปนั้น เกิดขึ้นมาได้เนื่องจากมีตัวกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ เทคโนโลยี ส่วนความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีทำให้บริบทของการจัดการศึกษาต้องปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ ซึ่งเป็นวิถีใหม่ที่มีนวัตกรรมเกิดขึ้นมากมาย การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วนี้ องค์กรจึงจำเป็นต้องมีผู้นำที่ดี มีภาวะผู้นำสามารถนำพาองค์กรให้ดำรงอยู่และแข่งขันกับองค์กรอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้กระบวนการต่างๆ ทั้งการมีอิทธิพลต่อผู้อื่นและการมีปฏิสัมพันธ์โดยการถ่ายทอดแนวคิดนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้นผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี สนับสนุนและส่งเสริมดำเนินการเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนวิธีสอน ซึ่งจะทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ในสถานศึกษา (จิณณวัตร ปะโคทัง, 2561) และในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการการศึกษา ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมประสิทธิภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสังคม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยสามารถติดตามตรวจสอบ และการประเมินได้ว่าสถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561)

จากความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีทางการศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการให้เหมาะสมกับครูและนักเรียน โดยกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงนี้มีความจำเป็นที่จะต้องทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษายอมรับการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคลก่อน เพื่อนำไปสู่การยอมรับการเปลี่ยนแปลงในระดับสถานศึกษา จนเกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กรและเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน จากนั้นจึงให้มีการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีไปสู่ห้องเรียน โดยมุ่งเน้นให้ครูมีความรู้ความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจการใช้เทคโนโลยี เพื่อนำเทคโนโลยีสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ทั้งการจัดเรียนการสอน การจัดการในสถานศึกษา อันจะส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียน ซึ่งการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันจึงควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี และมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562) และเพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยอาศัยความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หน้าที่และรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเกิดให้มั่นใจว่าเป็นไปตามกระบวนการปฏิบัติงานที่กำหนด อันจะส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมี



ประสิทธิภาพ สามารถผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ผ่านกระบวนการประชุมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ เครือข่ายสหวิทยาเขตราชบุรี ผู้แทนผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้แทน ก.ต.ป.น) และผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านนโยบายและแผน) และบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ได้ตรงตามความต้องการ ตามภารกิจบทบาทและความพึงพอใจของผู้รับบริการ และให้ความสำคัญต่อความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม ในเชิงโอกาสและอุปสรรคที่เปลี่ยนแปลงไปกับศักยภาพที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของหน่วยงาน ดังนั้น จึงได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกด้วย C-PEST พบว่า ยังประสบปัญหาหลายประการ เช่น ด้านเทคโนโลยี มีการใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมของประชากรกลุ่มวัยเรียน ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของประชากรวัยเรียน เช่น เด็กติดเกมส์ การทะเลาะวิวาท ท้องก่อนวัยอันควร และการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้อุปกรณ์และเทคโนโลยีของโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาล้าสมัย โรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา ต้องมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงพัฒนาเพิ่มขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี, 2566) อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ได้ดำเนินการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 26 แห่ง เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างยั่งยืนต่อไปนั้น พบว่า มีจุดที่ควรพัฒนาทั้ง 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จุดที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ร้อยละ 66.67 ด้านคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ร้อยละ 55.56 และด้านความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ร้อยละ 50.00 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาริชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 61.11 ด้านระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ร้อยละ 55.56 และด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ร้อยละ 50.00 และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 55.56 ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 44.44 และด้านการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 33.33 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี, 2566)

จากปัญหาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนจะส่งผลต่อพฤติกรรม และการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วยังส่งผลให้อุปกรณ์และเทคโนโลยีของโรงเรียน รวมถึงเขตพื้นที่การศึกษาล้าสมัย อีกทั้งยังต้องมียค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่ม

มากขึ้น ดังนั้นผู้บริหารในฐานะผู้นำจึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารงานให้ประสิทธิภาพและนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย รวมถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมประสิทธิภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสังคม ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ในการหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี และเพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี
2. เพื่อทราบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

ระเบียบวิธีวิจัย

บทความวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสถานการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one-shot, non-experimental case study design) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ 1) ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำนวน 26 แห่ง 2) กลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำนวน 24 แห่ง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) และเทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) แล้วกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณเทียบบัญชีวิธีไตรยางค์ ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยสถานศึกษาละ 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 96 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงานปัจจุบัน และประสบการณ์การ



ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ตามแนวคิดของศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (Center for the Advance Study of Technology Leadership in Education: CASTLE) (CASTLE, 2017) ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ตามแนวคิดของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำหรับ แบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert, 1961)

3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารทางวิชาการ ตำรา หลักการ แนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้าง ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยการ นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำ แบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและเรียบเรียงใหม่ให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์มากกว่า 0.5 ซึ่งค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามฉบับนี้อยู่ระหว่าง 0.60 -1.00 ผ่านเกณฑ์ทั้ง 67 ข้อ

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม จำนวน 8 แห่ง โดยมีผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามได้รับกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธี ของครอนบาค (Cronbach, 1974) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ที่เกณฑ์มากกว่า 0.7 ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) เท่ากับ .977

ขั้นที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือเพื่อให้ได้เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ จากนั้นนำเครื่องมือที่ ปรับปรุงแก้ไขจนเสร็จสมบูรณ์แล้ว ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความอนุเคราะห์ จัดทำหนังสือเพื่อการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณะ ศึกษา ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดทำหนังสือเพื่อเสนอต่อผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ในการขอความอนุเคราะห์ตอบ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามพร้อมแบบสอบถามไปยังแต่ละสถานศึกษาโดยการจัดส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบ My office ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี และด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมและติดตามแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือให้สถานศึกษาเลือกส่งแบบสอบถามคืนให้แก่ผู้วิจัยโดยตรง หรือเลือกส่งแบบสอบถามคืนให้แก่ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อดำเนินการ ดังนี้ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย สถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้ 1) การวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงานปัจจุบัน และประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) 2) การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาหรือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) 3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient)

ผลการศึกษา

1. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวม

(n = 96)

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์	4.80	0.38	มากที่สุด
2. การเรียนและการสอน	4.74	0.37	มากที่สุด
3. การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ	4.78	0.40	มากที่สุด
4. การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ	4.63	0.47	มากที่สุด
5. การวัดและประเมินผล	4.69	0.41	มากที่สุด
6. ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ	4.64	0.46	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.71	0.36	มากที่สุด



จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ การเรียนและการสอน การวัดและประเมินผล ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ และการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ ตามลำดับ

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวม

(n = 96)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.76	0.35	มากที่สุด
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.81	0.35	มากที่สุด
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.82	0.36	มากที่สุด
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.78	0.40	มากที่สุด
5. ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.77	0.37	มากที่สุด
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.86	0.32	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.80	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

3. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

(n = 96)

ตัวแปร	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₁)	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y ₂)	ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (Y ₃)	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ภายในสถานศึกษา (Y ₄)	ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา (Y ₅)	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y ₆)	ภาพรวม (Y _{tot})
ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X ₁)	.473**	.628**	.412**	.509**	.446**	.396**	.546**
การเรียนรู้และการสอน (X ₂)	.401**	.483**	.306**	.327**	.421**	.261**	.419**
การผลิตและการปฏิบัติ วิชาชีพ (X ₃)	.460**	.528**	.424**	.456**	.350**	.351**	.489**
การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ (X ₄)	.555**	.650**	.546**	.558**	.566**	.423**	.629**
การวัดและประเมินผล (X ₅)	.644**	.683**	.652**	.633**	.603**	.510**	.710**
ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ (X ₆)	.582**	.746**	.568**	.674*	.582**	.533**	.703**
ภาพรวม (X _{tot})	.604**	.721**	.566**	.615**	.577**	.482**	.680**

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ในลักษณะคล้ายตามกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ตระหนักถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในการบริหารสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และเป็นผู้ดำเนินการใช้เทคโนโลยี วางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของครูและการบริหารจัดการในสถานศึกษา สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มีการติดตามและประเมินผลการใช้



เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง มีความตระหนักถึงผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีในทุกมิติ ดังนั้นผู้บริหารควรวางแผนการใช้เทคโนโลยี โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริม สนับสนุนครูและบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี สามารถบูรณาในการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานภายในสถานศึกษา จัดสรรทรัพยากรและงบประมาณอย่างเหมาะสมตลอดจนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนเกิดความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยี สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างรอบรู้และรู้เท่าทัน โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของเกิดศักดิ์ ศิริมาตยาพันธุ์ ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดตรัง ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดตรัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดตรัง มีการสร้างความตระหนักและความเข้าใจให้ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน ทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ให้มีความทันสมัยพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา (เกิดศักดิ์ ศิริมาตยาพันธุ์, 2565) และสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะวัฒน์ รักราวี ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในยุควิถีชีวิตใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการปฏิบัติของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในยุควิถีชีวิตใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญในการนำเทคโนโลยีมาปรับประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีอันจะนำไปสู่การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ปิยะวัฒน์ รักราวี, 2566)

2. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น เนื่องจากระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของสถานศึกษาทั้งด้านผู้เรียน กระบวนการบริหารจัดการในสถานศึกษา และคุณภาพของครูผู้สอน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องมีการดำเนินการและยกระดับคุณภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษายังเป็นกระบวนการที่ทำให้ชุมชนและผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของสถานศึกษา และตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับ

ดูแล สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษา ที่ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากกฎกระทรวงดังกล่าวทำให้สถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานประกันคุณภาพได้อย่างถูกต้องเป็นระบบครบทุกขั้นตอน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563) สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล ที่ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (จิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล, 2566) และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรารณ ช่างเหล็ก ที่ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตทุ่งกุลาทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากความพร้อมด้านภาวะผู้นำและวัฒนธรรมการทำงานของสถานศึกษาในพื้นที่ที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมของครูและการมีโครงสร้างการบริหารที่รองรับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน (พัชรารณ ช่างเหล็ก, 2568)

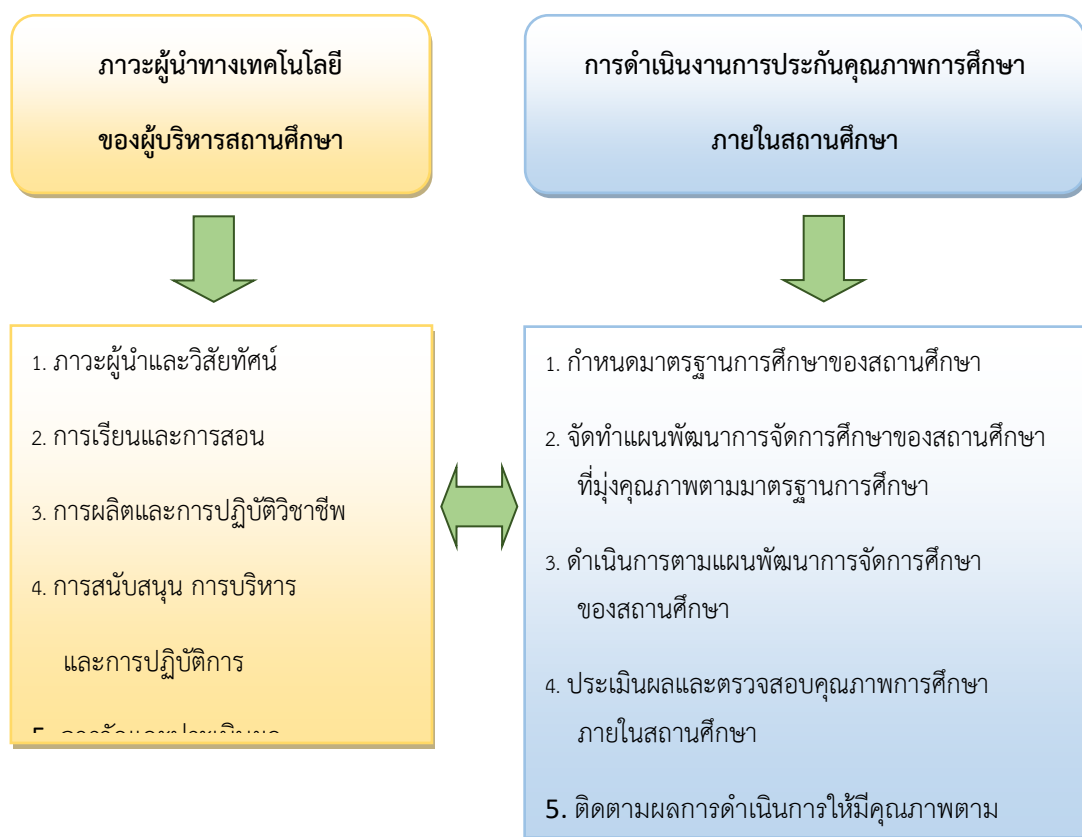
3. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ในลักษณะคล้ายตามกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี กำหนดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีการพัฒนาตนเองและเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนครูและบุคลากรในการพัฒนาตนเองด้านการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดผลประเมินผลของผู้เรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูบุคลากรและผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารอย่างปลอดภัย ส่งผลให้สถานศึกษาดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการบริหารจัดการ ครู ผู้เรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของธีร หฤทัยธนาสันต์ ที่ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัลตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



มัธยมศึกษาต้ง กระจปี ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง กระจปี รับรู้ถึงระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง กระจปี รับรู้ถึงระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและ 3) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัลตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง กระจปี โดยมีตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ต่อการนำเทคโนโลยีไปใช้ในองค์กร การมีส่วนร่วมในการใช้เทคโนโลยีภายในองค์กร การส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการศึกษา และสนับสนุนทรัพยากรทางเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .01 (ธีร หลุ้ยธนาสันต์, 2567)

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากผลการวิจัย หากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีอยู่ในระดับสูง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก็จะอยู่ในระดับสูงด้วย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากภาพอธิบายได้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กัน ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ 2) การเรียนรู้และการสอน 3) การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ 4)

การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ 5) การวัดและประเมินผล 6) ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และสามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

สรุป

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้ยังผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีมากเพียงใดแนวโน้มการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามากขึ้นตามไปด้วย เนื่องจากผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย การแสดงออกถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในการบริหารบริหารงานต่างๆ จึงเป็นกลไกสำคัญในการส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษาและสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ด้านการสนับสนุน การบริหารและการปฏิบัติการมีค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยอันดับที่ต่ำที่สุด จึงเสนอให้ผู้บริหารควรสำรวจความต้องการในการใช้เทคโนโลยีของครูและบุคลากรในสถานศึกษา รวมทั้งความพึงพอใจในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนา รวมถึงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของครู บุคลากรและนักเรียนในสถานศึกษา

1.2 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยอันดับที่ต่ำที่สุด จึงเสนอให้ผู้บริหารสถานศึกษาและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท จุดเน้น และอัตลักษณ์ของโรงเรียน โดยยึดกรอบแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก แต่ปรับให้เหมาะสมกับศักยภาพผู้เรียนและชุมชน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรองมาตรฐาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมซึ่งจะช่วยให้การนำนโยบายสู่การปฏิบัติมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ควร



กำหนดกลไกให้มาตรฐานการศึกษาเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาคุณภาพ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้มาตรฐานเป็นเพียงเอกสารเชิงนโยบาย แต่สามารถนำไปใช้ได้จริงในระดับห้องเรียน พัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาโดยการจัดอบรมหรือพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรให้เข้าใจความหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการประเมินตามมาตรฐาน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการวางแผนและใช้วงจรการบริหารคุณภาพ เช่น การวางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง (PDCA) ในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

1.3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีความสัมพันธ์กัน จึงเสนอให้ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานให้ทันยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารงาน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ไว้วางใจของชุมชนและผู้ปกครอง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีผู้บริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- เกิดศักดิ์ ศิริมาตยาพันธุ์. (2565). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดตรัง. *วารสารครูพิบูล*, 9(1), 125-135.
- จิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2561). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ. อุบลราชธานี: ศิริธรรมออฟเซต.
- จิรภัทร์ เหลืองวัฒนวิไล. (2566). บทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 6(3), 169-178.
- ธีร หฤทัยธนาสันต์. (2567). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัลตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่. *วารสารครุศาสตร์ปัญญา*, 3(4), 13-32.

- ปิยะวัฒน์ รักราวี. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในยุควิถีชีวิตใหม่ของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการปฏิบัติของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตวันบุรี. *วารสารทัศนิตทางการศึกษา*, 1(2), 31-46.
- พัชรภรณ์ ช่างเหล็ก. (2568). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของผู้บริหาร
สถานศึกษา สหวิทยาเขตทุ่งกุลาทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด.
Journal of Applied Education, 3(6), 49-62.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี. (2566). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขต
พื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2566-2570). ราชบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี. (2566). รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมิน
ตนเองของสถานศึกษา (SAR) ประจำปี 2565. ราชบุรี: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับ
ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด
เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2562). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- CASTLE. (2017). *Principals Technology Leadership Assessment*. Retrieved [2023, April
1] [https://dangerouslyirrelevant.org/wp-content/uploads/2017/04/PTLA-
Packet.pdf](https://dangerouslyirrelevant.org/wp-content/uploads/2017/04/PTLA-Packet.pdf)
- Cronbach, L. (1974). *Essentials of Psychological Testing*. 3rd ed. New York: Harper &
Row.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). *Determination Sample size for research
activities*. *Education and Psychology Measurement*, 30(3), 507-510.
- Likert, R. (1961). *New Pattern of Management*. New York: McGraw – hill.

