

การดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

สถานีตำรวจภูธรกระนวน จังหวัดขอนแก่น

The Operation of the Audit and Monitoring Committees of Police Administration at Kranuan Police Station, Khon Kean Province

กันตินันท์ สงครามยศ และ ศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวุธ

วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Kantinan Songkramyos and Supawatanakorn Wongthanavas

College of Local Administration Khon Kaen University, Thailand

Corresponding Author, E-mail : kantinan_so@kkumail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) วิธีการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) 2) ปัญหาของการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) และ 3) เสนอแนะแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ใช้วิธีการศึกษาวิจัย 3 วิธี ได้แก่ 1) วิธีการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) วิธีการสัมภาษณ์ และ 3) วิธีการสังเกต ซึ่งกำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็น กต.ตร. สถานีตำรวจภูธรกระนวน จำนวน 14 คน

ผลการศึกษาพบว่า 1) วิธีการดำเนินการของกต.ตร. มีการดำเนินงานในลักษณะของการประชุมเพื่อปรึกษาหารือหรือรับฟังความคิดเห็นของกต.ตร.ที่เป็นตัวแทนจากภาคส่วนต่างๆโดยรูปแบบของการประชุมและกต.ตร.มีการดำเนินการจัดประชุมทั้งในและนอกสถานที่ราชการอาทิการจัดประชุมภายในสถานีตำรวจภูธรกระนวนโรงแรมหรือร้านอาหารที่มีห้องประชุมภายในอำเภอโดยเปิดโอกาสให้มีการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน และการดำเนินการอื่นอีก 11 ประการ 2) ปัญหาของการดำเนินงานมี 7 ประการ ได้แก่ ปัญหาด้านกำลังคน ปัญหาด้านเวลาการประชุมปัญหาในด้านการบริการประชาชนปัญหาด้านสถานที่เป็นต้น และ 3) แนวทางในการดำเนินงานของกต.ตร. 9 ประการ ได้แก่ กต.ตร. ต้องมีบทบาทในการกำหนดนโยบายของสถานีตำรวจในพื้นที่ของตนมีการประชุมติดตามการดำเนินการตามนโยบายของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีบทบาทในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประสานแก้ไขปัญหามาให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากข้อร้องเรียนต่าง ๆ กต.ตร. จะต้องเป็นคนที่มีความรู้กว้างขวางสามารถเข้าถึงและเป็นที่รู้จักของประชาชน ยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก อีกทั้งยังต้องเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับประชาชนและมีช่องทางสำหรับให้ประชาชนได้ติดต่อหรือร้องเรียนได้อย่างสะดวก

คำสำคัญ: การตรวจสอบ; การติดตาม; การบริหารงานตำรวจ

Abstracts

This research is a quantitative research which aim to study 1) Procedures of the Audit and Monitoring Committees of Police Administration at Kranuan Police Station, Khon Kean Province (AMCPA) 2) Problems of the operation of AMCPA, and 3) Provide a guidance on the operation of AMCPA for a more efficiency. There are three methods were applied in this research; documentary study, interview, and observation. The participants are fourteen of the Audit and Monitoring Committees of Police Administration at Kranuan Police Station.

The result found that the operation of the AMCPA was run as a consultation meeting to gather the opinions of the represents of AMCPA from various sectors. In addition, the consultation meeting were held both in and out of government offices, such as within Kranuan Police Station, and meeting room in hotels or restaurants in Kranuan District. The meeting provided an opportunity for all of the represents of AMCPA to share there opinions and suggestions on the operation of AMCPA and other 11 actions. Furthermore, it showed that there are 7 issues in the operation of AMCPA such as manpower, timing, public service, and location. Finally, There are 9 guidelines were provided for the operation of the AMCPA. For example, firstly, the AMCPA must play a role in policy-making for their police station. Secondly, the monitoring of the implementation of the policy should be applied. Next, the AMCPA should play a role in resolving disputes. Moreover, public participation should be encouraged. In order to coordinate and resolve the problems for a fairness for all, the AMCPA should be and extensive knowledge man who accessible, well-known, and take the public interests firstly. Also, the AMCPA should has a connection between police and people and provide a convenient channel for all to contact or complaints.

Keywords: Audit; Monitoring; Police Administration

บทนำ

ในปี พ.ศ. 2541 มีการกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ตรวจสอบติดตามและให้ข้อเสนอแนะแก่ตำรวจอย่างเป็นระบบ จึงได้จัดทำร่าง พระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจกระทรวงมหาดไทยไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวงและมีอำนาจหน้าที่ในการรักษาความมั่นคง ภายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การระแวดระวังชายแดน การรักษาความปลอดภัยและ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน และอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และให้อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรี จึงได้วางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2542 ขึ้น กำหนดให้มี กต.ตร. (โพสต์ทูเดย์, 2553 : ออนไลน์)

ต่อมา พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 (พ.ร.บ.) มาตรา 16 กำหนดให้มี คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) โดยให้มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายการบริหารราชการตำรวจ และกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบแบบแผน มติคณะรัฐมนตรี

และกฎหมาย นอกจากนี้ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 18(6) ได้กำหนดให้ก.ต.ช. จัดให้มีกต.ตร. กรุงเทพมหานคร จังหวัด และสถานีตำรวจ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่ต่างๆ (สถานีตำรวจภูธรบางมูลนาก, 2546 : ออนไลน์)

ตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549 กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็น กต.ตร. ดังนี้ กต.ตร. ประกอบด้วย (1) หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรเป็นกรรมการ (2) นายอำเภอหรือปลัดอำเภอที่นายอำเภอมอบหมายจำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการยกเว้นสถานีตำรวจภูธรตำบลพญาให้ปลัดเมืองพญาหรือรองปลัดเมืองพญาที่ปลัดเมืองพยามอบหมายจำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ (3) ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละงานของสถานีตำรวจตามที่หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมายจำนวนไม่เกินสี่คนเป็นกรรมการ (4) นายกเทศมนตรีที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นเป็นกรรมการหากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีนายกเทศมนตรีหลายคนให้นายเทศมนตรีเลือกกันเองให้ได้จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ (5) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นเป็นกรรมการหากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหลายคนให้นายองค์การบริหารส่วนตำบลเลือกกันเองให้ได้จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ (6) กำนันที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นเป็นกรรมการหากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีกำนันหลายคนให้กำนันเลือกกันเองให้ได้จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ (7) ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนซึ่งดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจนั้นที่ได้รับการเลือกจากข้าราชการตำรวจชั้นประทวนด้วยกันเองจำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ (8) ข้าราชการประจำอื่นนอกจากข้าราชการตำรวจหรือพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นจำนวนไม่เกินสามคนเป็นกรรมการ (9) ประชาชนจำนวนไม่น้อยกว่าหกแต่ไม่เกินเก้าคนเป็นกรรมการ และให้หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมายข้าราชการตำรวจเป็นเลขานุการจำนวนหนึ่งคนและเป็นผู้ช่วยเลขานุการจำนวนสองคน (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ, 2549 : ออนไลน์)

การควบคุมตรวจสอบและติดตามการบริหารงานของตำรวจมีวัตถุประสงค์ให้เกิดความร่วมมือของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการกำหนดนโยบายการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาอาชญากรรม นโยบายการบังคับใช้กฎหมาย นโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติด และการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทในชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่ (โพสท์ทูเดย์, 2553 : ออนไลน์)

กต.ตร. ได้เกิดขึ้นจากแนวคิดดังกล่าว โดยมีสมาชิกทั้งหมด 14 คน ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น อย่างเป็นระบบส่งผลให้เป็นที่พอใจของประชาชนเรื่อยมาดังที่เห็นได้จากการไม่มีข้อร้องเรียนเรื่องการทำงานของประชาชนในพื้นที่ถึงวิธีการดำเนินงานของตำรวจ ผนวกกับในอดีตพื้นที่ดำเนินการของสถานีตำรวจภูธรกระนวนเป็นพื้นที่รอยต่อระหว่างเขตจังหวัดอุดรธานีจังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัดขอนแก่นซึ่งเป็นพื้นที่ปัญหา ยาเสพติด กต.ตร. จึงมีอีกหน้าที่หนึ่งซึ่งเป็นหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของ

ตำรวจภูธรกระนวน คือ หน้าที่การสอดส่องดูแลและประสานตำรวจในการป้องกันปราบปรามการกระทำผิด โดยเฉพาะด้านยาเสพติด ดังนั้น ยาเสพติดที่เคยมีอยู่มากจึงค่อยๆได้รับการแก้ไขโดยความร่วมมือจากกต.ตร. ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่กระนวน

ผู้วิจัยจึงได้มีคำถามการวิจัยว่าการดำเนินการของ กต.ตร. เป็นอย่างไรมีปัญหาอะไรและมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรถึงประสบผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเสพติดได้

วัตถุประสงค์การวิจัย

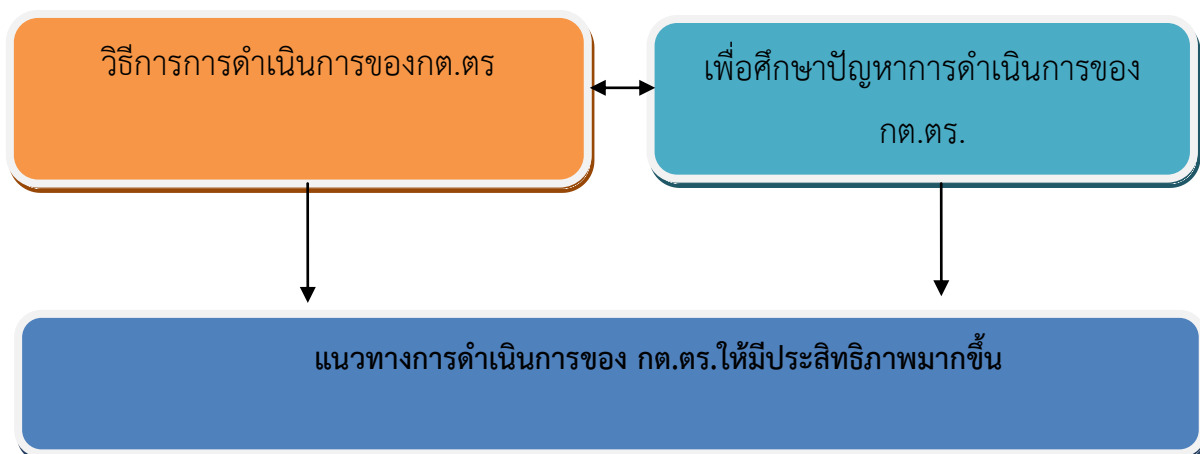
1. เพื่อศึกษาวิธีการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.)
2. เพื่อศึกษาปัญหาของการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.)
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ระเบียบวิธีวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการศึกษาวิจัย 3 วิธี คือ 1) วิธีการศึกษาเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ 2) วิธีการสัมภาษณ์ และ 3) วิธีการสังเกต ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่ให้สัมภาษณ์ประกอบไปด้วย กต.ตร. ที่เป็นผู้รู้ (Key Informations) จำนวน 14 คน โดยใช้เทคนิควิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเครื่องมือการวิจัยคือ แนวทางการสัมภาษณ์ (Interview guide) เพื่อทำการเชิงลึก (Indepth-Interview) เป็นหลัก และการวิจัยเอกสารเป็นข้อมูลเพิ่มเติม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย แนวคำถามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi – structured Interview) รวมถึงเครื่องมือสำหรับการบันทึกข้อมูลภาคสนาม และการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ 1. ผู้วิจัยทำการขอหนังสือขออนุญาตในการแจกแบบสัมภาษณ์จากวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. ผู้วิจัยได้นำหนังสือขออนุญาตนำเสนอต่อผู้ให้สัมภาษณ์ 3. นัดหมายการสัมภาษณ์ 4. ดำเนินการสัมภาษณ์ 5. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปวิเคราะห์ต่อไป ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เก็บรวบรวมทั้งจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นกรณีศึกษาในครั้งนี้ แล้วนำข้อมูลเชิงประจักษ์ (Empirical Data) มาวิเคราะห์ร่วมกับเอกสารที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ การนำความรู้หรือข้อสังเกตที่รวบรวมได้จากภาคสนามอันเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่จำเพาะเจาะจงเพียงจำนวนหนึ่ง ดำเนินการตีความ (Interpretation) และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Inductive Approach) โดยมีจุดยืนบนบริบทของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น (ชาย โพธิ์สิตา, 2552 : 156) ตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของการศึกษา แล้วนำเสนอเป็นผลการวิจัยในเชิงพรรณนาความต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของการดำเนินการของกต.ตร.ผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย
ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า

1. วิธีการดำเนินการของกต.ตร

ในการดำเนินการของกต.ตร. ถูกกำหนดโดยคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) มีภารกิจสำคัญๆ จำแนกได้ 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นภารกิจในการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด หรือหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ในการดำเนินการตามคำร้องเรียนที่มีผู้ส่งถึง กต.ตร.กทม. จังหวัด หรือสถานีตำรวจแล้วแต่กรณี

ส่วนที่ 2 เป็นภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ และเสริมสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่าง กต.ตร.กับข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนในพื้นที่ตามนัยระเบียบ ก.ต.ช.ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

และส่วนที่ 3 เป็นภารกิจสนับสนุนการทำงานของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรจังหวัด สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรให้บรรลุผล ได้แก่ การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงาน

การให้ข้อมูลข่าวสาร รับฟังปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพื่อหาทางแก้ไข ส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ซึ่งอาจจำแนกเป็น ประเด็นหลัก 11 ประเด็นด้วยกัน ดังนี้

- 1) ประเด็นการรับนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก กต.ตร.และ กต.ตร. กทม.หรือ กต.ตร.จังหวัดแล้วแต่กรณีไปปฏิบัติให้เกิดผลตามนโยบาย
 - 2) ประเด็นคัดเลือก กต.ตร. ที่มาจากหลากหลายกลุ่มอาชีพและทุกภาคส่วน เพื่อให้เห็นถึง สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในหลากหลายมิติ
 - 3) ประเด็นรับทราบข้อมูลข่าวสารและข้อร้องเรียนจากประชาชน อันเป็นประโยชน์ในการ ตรวจสอบติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 - 4) ประเด็นให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจให้เป็นไปตาม นโยบายการพัฒนาและบริหารงานตำรวจ
 - 5) ประเด็นหากมีข้อร้องเรียนจากประชาชนจะแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งแจ้งด้วยตนเองหรือ แจ้งทางโทรศัพท์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อร้องเรียนนั้น
 - 6) ประเด็นประสานงานการตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจและการมี ส่วนร่วมในด้านการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของกต.ตร.
 - 7) ประเด็นรับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจใน สถานีตำรวจให้ข้อมูลข่าวสารและเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในเขตพื้นที่
 - 8) ประเด็นให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์และการบริหารงานของ สถานีตำรวจ
 - 9) ประเด็นรายงานผลการปฏิบัติงานให้ กต.ตร.กทม.หรือ กต.ตร.จังหวัดทราบ ตามที่ กต.ตร.กำหนด
 - 10) ประเด็นแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ กต.ตร. สถานีตำรวจมอบหมาย
 - 11) ประเด็นติดตามการดำเนินงานจากการเข้าร่วมประชุมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและในกรณีที่ ได้ทำการแจ้งข้อร้องเรียนจากประชาชนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับทราบและข้อร้องเรียนใดที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขเรียบร้อยแล้วจะได้รับการประสานงานและรายงานการแก้ไขข้อร้องเรียนนั้นจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- ทั้งนี้ การได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากประชาชนในพื้นที่ ผู้บริหารในหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการสนับสนุนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของตำรวจ ซึ่งเป็น ประโยชน์ต่อการทำงานในบทบาทหน้าที่ของ กต.ตร.ในการตรวจสอบและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ

2. ปัญหาของการดำเนินการของ กต.ตร.

ปัญหาที่สำคัญที่พบจากการดำเนินการของ กต.ตร.7 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 ปัญหาด้านกำลังคนที่มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจ เกิดจากการขาดการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือผู้รับผิดชอบที่มีอำนาจในการจัดสรรทรัพยากรทั้งหลายที่มีความมุ่งหมายที่จะทำให้กต.ตร. ในระดับต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นสามารถทำงานให้บรรลุผลซึ่งอาจเพราะนโยบายดังกล่าวไม่ได้เกิดจากผู้บริหารสถานีดำรวจเองแต่เกิดจากนโยบายจากการคิดและตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อให้การบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550 ซึ่งมีการวางรากฐานเกี่ยวกับธรรมาภิบาลเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานร่วมกับรัฐเพื่อทำให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานและเจ้าพนักงานของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ด้วยความสุจริตโปร่งใสตรวจสอบได้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสร้างความเป็นธรรมและประโยชน์สุขกับประชาชนอย่างแท้จริงจึงได้มีการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาบังคับใช้ส่งผลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องมีการปฏิรูปปรับระบบการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐและกฎหมายดังกล่าวโดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติให้บรรลุผลจึงทำให้เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากร (ขจรศักดิ์ วิเศษสิงห์ และ ชาญเดช เจริญวิริยะกุล, 2018 : 10)สะท้อนจากคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “ในการดำเนินงานของ กต.ตร. นั้น กต.ตร. ที่มีอยู่ยังน้อยเกินไปสำหรับการสอดส่องดูแลการดำเนินงานของตำรวจที่มีภารกิจจำนวนมาก”

ประการที่ 2 ปัญหาด้านความสนใจ ในบางครั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไม่มีเวลาและไม่สนใจดำเนินงานตามมติของ กต.ตร. ให้ประสบผลสำเร็จ ดังคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “ในบางครั้ง กต.ตร. ออกมติการประชุมมาแล้วแล้วตำรวจผู้ปฏิบัติบางรายให้ความสำคัญน้อยหรือบางครั้งก็ไม่ให้ความสำคัญเลยอาจเป็นเพราะ กต.ตร. ไม่สามารถให้คุณให้โทษตำรวจได้”

ประการที่ 3 ปัญหาด้านเวลาการประชุม เนื่องจากการประชุมเพื่อตรวจสอบติดตามการทำงานของตำรวจ โดย กต.ตร. มีการประชุมกันน้อยครั้ง และเป็นการประชุมที่ค่อนข้างเว้นระยะกันนานและไม่ต่อเนื่อง กต.ตร. จะได้เข้าร่วมประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเฉพาะในกรณีที่มีการเชิญประชุมเท่านั้น ทำให้การตรวจสอบติดตามการทำงานของตำรวจกระทำได้อย่างไม่เต็มที่นัก การประชุมมีลักษณะเป็นการแนะนำตัวกต.ตร. การแจ้งผลการปฏิบัติงานของแต่ละสถานีดำรวจให้ที่ประชุมรับทราบ เช่น การจับกุมผู้ต้องหาคดีที่สำคัญของแต่ละพื้นที่ ผลการจับกุมยาเสพติด การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร และเป็นการให้คำแนะนำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหรืออาชญากรรมต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วการติดตามการทำงานของตำรวจจะเป็นในลักษณะที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจของประชาชน ซึ่งได้ร้องเรียนผ่าน กต.ตร.

และ กต.ตร. ได้ทำหน้าที่ในการแจ้งข้อร้องเรียนนั้นไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจรับทราบข้อร้องเรียนนั้นแล้ว จะแก้ไขหรือจัดการกับข้อร้องเรียนนั้นหรือไม่ อย่างไร กต.ตร. ไม่ได้รับทราบหรือไม่มีโอกาสได้ติดตามในทุกเรื่องที่มีการร้องเรียน แต่โดยส่วนใหญ่ได้มีการดำเนินการและปฏิบัติงานได้เรียบร้อยและน่าพึงพอใจ สะท้อนจากคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “กว่าจะมีการประชุม กต.ตร. แต่ละครั้งนั้นนานห่างกันมาก ไม่มีการกำหนดความถี่ของการประชุม ทำให้ข้อร้องเรียนของประชาชนในบางเรื่องไปไม่ถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่ข้อร้องเรียนส่วนมากได้รับการแก้ไขโดยเร็ว”

ประการที่ 4 ปัญหาด้านสถานที่ ในการจัดประชุมหลายครั้งได้มีการเชิญประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมกับ กต.ตร. ซึ่งสถานที่ประชุมนั้นในบางครั้งก็ไม่พร้อมที่จะรองรับผู้เข้าร่วมประชุมในปริมาณมาก ดังคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญท่านหนึ่งที่ว่า “ในบางครั้งของการประชุม กต.ตร. ก็จัดในสถานที่คับแคบจนเกินไป ซึ่งอาจเกิดจากการที่มีผู้เข้าร่วมประชุมที่ไม่ใช่คณะทำงานมาเกินที่ประมาณการไว้”

ประการที่ 5 ปัญหาความต่อเนื่องในการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานของตำรวจ เนื่องจากมีการประชุมกันน้อยครั้ง การตรวจสอบและติดตามจึงไม่ต่อเนื่อง ขาดการกำกับติดตามที่เป็นระบบ หรือแม้กระทั่งในส่วนของ กต.ตร. เองนั้น กต.ตร. ทุกคน มีโอกาสที่จะได้ทำงานร่วมกันน้อย เนื่องจากภาระหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างกันยังน้อยอยู่ ส่วนมากจะแบ่งบทบาทหน้าที่กันปฏิบัติ ประสานงานกันบ้าง หากมีความต้องการการสนับสนุนความคิดเห็น

ประการที่ 6 ปัญหาด้านงบประมาณ การขาดแคลนงบประมาณในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสะท้อนจากคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “เรื่องบางอย่างที่ประชาชนร้องเรียนมาผ่าน กต.ตร. นั้น และ กต.ตร. มีมติเห็นชอบให้ตำรวจดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาให้ประชาชน แต่การดำเนินการเหล่านั้นย่อมมีค่าใช้จ่าย ซึ่งงบประมาณในส่วนนี้นั้นไม่มี”

การแก้ปัญหาในการดำเนินงานของกต.ตร.

กต.ตร. สามารถแก้ไขปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้วโดยการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้กำกับฯ โดยตรง หากมีข้อร้องเรียน มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมถึงมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ

กต.ตร. มีการปรึกษาหารือร่วมกัน พร้อมนำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมในโอกาสที่มีการประชุม หรือถ้าเป็นเรื่องเร่งด่วนก็ประสานไปยังผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรกระนวนโดยตรง เพื่อให้ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรกระนวนนำไปสั่งการเจ้าหน้าที่ตำรวจแก้ไขปัญหาต่อไป

กต.ตร. ได้มีการเสนอแนะให้สถานีตำรวจภูธรกระนวน แจ้งข้อมูลข่าวสาร รายงานผลการปฏิบัติงาน การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ รวมทั้งการทำงานอันเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั้งในเรื่องของจิตอาสา สาธารณะกุศล และการช่วยเหลืองานส่วนร่วมของพื้นที่และประชาชน เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสาร ข้อร้องเรียนต่าง ๆ ผ่านเพจ “สถานีตำรวจภูธรกระนวน จังหวัดขอนแก่น” เป็นการเปิดโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกร

ทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนและกต.ตร. ได้ใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น

3. แนวทางการดำเนินการของ กต.ตร. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวทางการดำเนินการของ กต.ตร. นั้นประกอบไปด้วย 9 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 รับฟังข้อร้องเรียนจากประชาชน มีช่องทางสำหรับให้ประชาชนได้ติดต่อหรือร้องเรียนได้อย่างสะดวกเช่นตั้งกลุ่ม LINE Open Chat ซึ่งเป็นกลุ่มปิดและไม่ต้องเปิดเผยตัวตนและข้อมูลทุกอย่างจะถือเป็นความลับ

ประการที่ 2 ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เมื่อประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอันถือเป็นปัญหาของสังคมในชุมชนนั้น โดยเฉพาะแล้ว ประชาชนก็จะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Belonging) ชุมชนพร้อมจะทุ่มเททรัพยากรเพื่อช่วยเหลืองานตำรวจ อันจะก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของสังคมโดยรวมอย่างแท้จริงในที่สุด

ประการที่ 3 ยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง การทำงานของ กต.ตร. จะต้องเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับประชาชนในวงกว้าง ประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากข้อร้องเรียนต่าง ๆ อีกทั้งการทำงานของตำรวจที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในเรื่องใดก็ตามจะต้องดำเนินการภายใต้การบังคับใช้กฎหมายที่เป็นธรรม ถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้ โดยยึดวิธีการดำเนินงาน 3 ส่วน 11 ประเด็น ดังที่ได้กล่าวไปแล้วในหัวข้อวิธีการดำเนินงาน

ประการที่ 4 ร่วมใกล้ชิดข้อพิพาทให้กับชุมชน

ประการที่ 5 กต.ตร. ร่วมกำหนดนโยบายต้องมีบทบาทในการกำหนดนโยบายของสถานีตำรวจในพื้นที่ของตนติดตามการดำเนินการตามนโยบายของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีบทบาทในการใกล้ชิดข้อพิพาทของประชาชนในชุมชนหรือท้องถิ่นนั้นๆตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆของตำรวจอย่างแท้จริงโดย กต.ตร. จะเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จหรือการปรับปรุงองค์กรตำรวจเพื่อประชาชนในอนาคตต่อไป หาก กต.ตร. มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/แผนงานที่ต้องอาศัยการขับเคลื่อนและได้รับความร่วมมือจากภาคประชาชนเช่นโครงการ D.A.R.E. ในการให้ตำรวจเป็นครูเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดให้แก่นักเรียน โครงการนักเรียนสุภาพบุรุษไม่ซึ่งซึ่งเป็นโครงการที่ออกให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับกฎหมายและวินัยจราจร หรือโครงการออกตรวจสถานประกอบการตามมาตรการผ่อนปรนระยะที่ 3 ในเขตพื้นที่ที่แนะนำผู้ประกอบการให้ปฏิบัติตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่เชื้อระบาดของโรคโควิด - 19 แต่อย่างไรก็ตามเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตำรวจตามนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติกต.ตร. ยังคงมีบทบาทในการวางแผนปฏิบัติงานน้อยดังนั้นควรให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของกต.ตร. ให้มากขึ้นในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน/โครงการต่างๆตลอดจนสนับสนุนให้ กต.ตร. เข้าไปมีบทบาทในการวางแผนขององค์กรตำรวจในระดับ

กิจกรรมมากยิ่งขึ้นดังคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลสำคัญท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “ในปัจจุบันกต.ตร. ยังมีบทบาทในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจน้อยมาก”

ทั้งนี้ สถานีตำรวจภูธรกระนวนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ กต.ตร. ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่มากขึ้นโดยการเขียนโครงการ/วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเช่นโครงการสร้างภูมิคุ้มกันในการป้องกันสังคมปลอดภัยเสพติดหรือโครงการเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่ประชาชนและเยาวชนเกี่ยวกับโทษและพิษภัยของยาเสพติดตลอดจนกิจกรรมตำรวจมวลชนสัมพันธ์ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดีและควรเพิ่มความถี่ในการจัดกิจกรรมอย่างน้อยเดือนละ 1 กิจกรรมซึ่งอาจเชิญ กต.ตร. เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบว่าใครบ้างที่ทำหน้าที่เป็น กต.ตร. และ กต.ตร. มีบทบาทหน้าที่อะไรบ้างและสามารถใช้เป็นช่องทางให้ประชาชนได้เข้าถึงและใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้นอีกทั้งยังเป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ได้เช่นปัญหายาเสพติด เป็นต้น

ประการที่ 6 กต.ตร. ต้องเชื่อมสัมพันธ์ระหว่าง ตำรวจกับประชาชน กต.ตร. ต้องเป็นส่วนช่วยในการลดช่องว่างระหว่างภาคประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยการสร้างตำรวจสัมพันธ์กิจกรรมร่วมกับประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง มีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้แก้ปัญหาได้อย่างทันทั่วถึงและต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย

ประการที่ 7 กต.ตร. และสถานีตำรวจภูธรกระนวนควรจัดให้มีการประชุมกันบ่อยมากยิ่งขึ้นเพื่อจะหาวิธีแก้ไขปัญหาดำเนินการรับฟังปัญหาการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจและช่วยประสัมพันธ์การทำงาน ตำรวจอีกทั้งยังช่วยจัดหางบประมาณเพื่อส่งเสริมการทำงานของตำรวจ

ประการที่ 8 การประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งจากประชาชนตำรวจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการขับเคลื่อนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับกต.ตร. จำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการสอดส่องแจ้งข้อมูลข่าวสารรับฟังข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะจากประชาชนทุกหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อที่จะได้รับทราบข้อมูลที่หลากหลายมิติซึ่ง กต.ตร. ไม่อาจทำงานให้ประสบความสำเร็จได้หากทำเพียงลำพังหรือไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนโดยยึดแนวคิดการสร้างเครือข่ายกระนวนเป็นหนึ่งในความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายปกครองประชาชนร่วมกันแก้ไขปัญหาดังที่เกิดขึ้นในพื้นที่สร้างความสัมพันธ์อันดีจึงให้มีการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์กันโดยตลอด

และประการที่ 9 หัวหน้าหน่วยงาน (ผู้กำกับการ) ต้องดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างดีไม่ว่าจะด้านการทำงานหรือด้านครอบครัวซึ่งจะส่งผลให้งานของตำรวจมีประสิทธิภาพและเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสานความสัมพันธ์อันดีของทุกภาคส่วนทั้งประชาชน กต.ตร. เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายปกครอง

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้จะกล่าวถึงการดำเนินการของ กต.ตร. โดยผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นที่สำคัญตามวัตถุประสงค์แล้วจึงนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการปฏิบัติงานของ กต.ตร. มีการดำเนินงานในลักษณะของการประชุมเพื่อปรึกษาหารือรับฟังความคิดเห็นของ กต.ตร. ที่เป็นตัวแทนจากภาคส่วนต่างๆ โดยรูปแบบของการประชุมและวิธีการทำงานของ กต.ตร. มีการดำเนินการจัดประชุมทั้งในและนอกสถานที่ราชการ อาทิ การจัดประชุมภายในสถานีดำรวจภูธร กระนวน โรงแรมหรือร้านอาหารที่มีห้องประชุมภายในอำเภอโดยเป็นโอกาสให้มีการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนมาร่วมกันคิดวิเคราะห์สังเคราะห์เป็นประเด็นต่างๆ และร่วมกันหาทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการนำเอาปัญหาที่เกิดขึ้นมาแจ้งในที่ประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายจากนั้นจะมีการสำรวจสภาพปัญหาหรือสำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่แต่ละพื้นที่ถึงความต้องการโดยในการแก้ไขปัญหาละเอียดจะมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือมีการประสานงานกันระหว่างชุมชนกับตัวแทนกต.ตร. ที่เป็นตัวแทนจากประชาชนนอกจากนี้ยังรับคำร้องเรียนจากประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่และนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเดือดร้อนหรือความต้องการของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับตำรวจในพื้นที่

2. ในส่วนปัญหาของการดำเนินงานของ กต.ตร. นั้นจะเห็นได้ว่ามีปัญหาด้วยกันหลายประการทั้งปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านเวลา ปัญหาด้านสถานที่ ปัญหาด้านทัศนคติ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับบทความของ (ขจรศักดิ์ วิเศษสิงห์ และ ชาญเดช เจริญวิริยะกุล, 2018 : 9) ที่กล่าวว่า ผลการปฏิบัติงานของกต.ตร. มีการดำเนินงานลักษณะของการประชุมเพื่อปรึกษาหารือรับฟังความคิดเห็นของกต.ตร. ที่เป็นตัวแทนจากภาคส่วนต่างๆ มีการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนมีการนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาแจ้งในที่ประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและแก้ไขปัญหาร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้และ 2) ปัญหาหลักในการปฏิบัติงานของกต.ตร. คือปัญหาด้านกำลังพลมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่รับผิดชอบทำให้การดูแลประชาชนในพื้นที่ไม่ทั่วถึงจึงจำเป็นต้องอาศัยอาสาสมัครตำรวจบ้านมาทำงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งจากการปฏิบัติการกิจอาสาสมัครพบว่ายังพบปัญหาเกี่ยวกับขาดงบประมาณสนับสนุนชุดอาสารักษาบ้านที่มาจากภาคประชาชนซึ่งไม่สามารถสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ ในทิศทางที่ต่างกัน สุภรณ์ บงสุนเนิน (2547 : บทคัดย่อ) กล่าวถึงปัญหาของการดำเนินงานของ กต.ตร. ว่าเกิดจาก กต.ตร. ส่วนใหญ่เป็นนักธุรกิจ ไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้อย่างเต็มที่ ทำให้มีปัญหาด้านการบริหารจัดการ และงบประมาณที่ไม่เพียงพอ ทั้งนี้เนื่องจากปัญหาของผู้วิจัยที่ค้นพบนั้นมีปัญหาด้านทัศนคติที่ยังไม่เคยมีงานวิจัยชิ้นอื่นกล่าวถึง และเป็นปัญหาที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กต.ตร. เป็นอย่างมาก

3. จากการปฏิบัติงานของ กต.ตร. จะเห็นได้ว่า กต.ตร. ต้องมีบทบาทในการกำหนดนโยบายของสถานีดำรวจในพื้นที่ของตนติดตามการดำเนินการตามนโยบายของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีบทบาทในการใกล้ชิด

ข้อพิพาทของประชาชนในชุมชนหรือท้องถิ่นนั้น ๆ ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกิจการตำรวจอย่างแท้จริงโดย กต.ตร. จะเป็นเครื่องมือในการชี้วัดความสำเร็จหรือการปรับปรุงองค์กรตำรวจเพื่อประชาชนในอนาคตต่อไปในการทำงานจะต้องเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับประชาชนในวงกว้างประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากข้อร้องเรียนต่างๆอีกทั้งการทำงานของตำรวจที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในเรื่องใดก็ตามจะต้องดำเนินการภายใต้การบังคับใช้กฎหมายที่เป็นธรรมถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้โดยยึดหลักวิธีการดำเนินงาน 3 ส่วน 11 ประเด็น และอีกทั้ง กต.ตร. จะต้องเป็นคนที่มีความรู้กว้างขวางสามารถเข้าถึงและเป็นที่รู้จักของประชาชนทั้งประชาชนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักอีกทั้งยังต้องมีช่องทางสำหรับให้ประชาชนได้ติดต่อหรือร้องเรียนได้อย่างสะดวกตลอดช่วงระหว่างภาคประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยการสร้างตำรวจสัมพันธ์กิจกรรมร่วมกับประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่องและจัดประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้แก้ปัญหาได้อย่างทันที่และต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ บรรพต เทพพาณิชย์ (2556 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวถึงรูปแบบการทำงานของ กต.ตร. 4 ขั้นตอน คือ 1. การประชุมระดมสมอง วางแผนกำหนดกิจกรรมการทำงาน แบ่งงาน มอบหมายงาน 2. ลงมือปฏิบัติให้ความรู้ ความเข้าใจ สร้างเครือข่ายการทำงาน 3. ติดตามประเมินผลการทำงาน และ 4. ปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด และปณณวัฒน์ นิธิรักษ์เจริญ (2558 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวถึง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกต.ตร. ระดับสถานีตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลสายไหมกรุงเทพมหานคร ว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทางด้านคืบคลานได้จากการบริหารจัดการงบประมาณการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพทางด้านความโปร่งใสภาคประชาชนก็สามารถเข้าตรวจสอบความถูกต้องทั้งการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรต่างๆทั้งการจัดซื้อการจัดจ้างการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์เครื่องมือสื่อสารอาวุธยุทโธปกรณ์เงินงบประมาณด้านการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชนนั้นได้ร่วมคิดร่วมทำร่วมรับผิดชอบในการดำเนินกิจการสาธารณะ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง วิธีการดำเนินงานของกต.ตร.ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจและ กต.ตร. ต้องมีการปฏิบัติงานเชิงรุกสืบเสาะแสวงหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่กระทำผิดกฎหมายมากขึ้นอีกทั้งต้องมีการพัฒนาและนำนวัตกรรม/เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน เช่นปัญหาการแต่งรถและแข่งขันความเร็วตามท้องถนนควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อจะได้ภาพถ่ายและคลิปวิดีโอเป็นหลักฐานประกอบสำนวนส่งฟ้องศาลและบังคับคดี

2. กต.ตร. ต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนของภาคประชาชนในการแจ้งปัญหาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างตรงไปตรงมา

3. สถานีตำรวจภูธรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดให้มีการจัดอบรมให้ความรู้กับ กต.ตร. เจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านกฎหมายและประชาชนตลอดจนสร้างจิตสำนึกให้ตำรวจมีจิตใต้สำนึกบริการและคุณธรรมมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ขจรศักดิ์ วิเศษสิงห์ และ ชาญเดช เจริญวิริยะกุล. (2018). ผลการปฏิบัติงานและปัญหาของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดนครปฐม. *การประชุมวิชาการเสนอมผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2018”*. 30 พฤศจิกายน 2561. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา : กรุงเทพมหานคร
- ชาย โพธิ์ธิดา. (2552). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- บรรพต เทพพานิช. (2556). *การพัฒนารูปแบบการทำงานอย่างมีส่วนร่วมที่ส่งผลการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) กรณีศึกษา กต.ตร. สถานีตำรวจภูธรนาแก จังหวัดหนองบัวลำภู*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมาย. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญวัฒน์ นิธิรักษ์เจริญ. (2558). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขารัฐประศาสนศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- โพสต์ทูเดย์. (2553). *คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานจะเป็นเครื่องมือในการชี้วัดความสำเร็จหรือการปรับปรุงองค์กรตำรวจเพื่อประชาชนในอนาคตต่อไป*. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 11 พฤศจิกายน 2563. แหล่งที่มา <https://www.posttoday.com/politic/report/38564>.
- สถานีตำรวจภูธรบางมูลนาก. (2546). *คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรบางมูลนาก*. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2563. แหล่งที่มา <http://bangmulnak.phichit.police.go.th/KTTR1.html>
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ. (2549). *คู่มือการดำเนินการตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549*. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2563. แหล่งที่มา <https://cache-igetweb-v2.mt108.info/uploads/4135/filemanager/5f097f08874c67f2c35fef54189a2eef.pdf>

สุภาภรณ์ งามสูงเนิน. (2547).บทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับ
สถานีตำรวจ (กต.ตร.สถานีตำรวจ) ในการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ศึกษา
เฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 5. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงาน
ยุติธรรม). คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.