

การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอ
ปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2
**Participation of Teachers and Educational Personnel in School
Administration in Pakkret District Under the Office of
Nonthaburi Primary Educational Service Area 2**

สมโภชน์ อเนกสุข,
สุนีย์ สอนตระกูล และ รสริน พิมลบรรยงค์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
**Somphot Aneksuk,
Sunee Sontrakul and Rosarin Pimonbanyong**
Pathumthani University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: mongkon.j@ptu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด และ 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษา อำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ประชากรได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จาก 19 โรงเรียน จำนวน 353 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จาก 19 โรงเรียน จำนวน 186 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

* วันที่รับบทความ: 13 กุมภาพันธ์ 2565; วันแก้ไขบทความ 7 มีนาคม 2565; วันที่ตอบรับบทความ: 8 มีนาคม 2565

ประณตศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน โดยที่ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม; ครูและบุคลากรทางการศึกษา; การบริหารสถานศึกษา

Abstracts

The objectives of this research were 1) to study the level of participation of teachers and educational personnel in school administration in Pakkret District and 2) to compare the participation of teachers and educational personnel in school administration. Pakkret District Under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 2, the population is Teachers and educational personnel in Pakkret District Educational Institutions Under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 2, Academic Year 2020 from 19 schools, totaling 353 people. The samples used in this research were teachers and educational personnel in Pakkret District Educational Institutions. Under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2 from 19 schools, 186 people were assigned a sample group from Krejcie & Morgan tables. The instrument used in the research used a 5-level estimation scale questionnaire with a consistency index ranging from 0.60-1.00 and a confidence value of 0.89. The statistics used in the data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation and statistical analysis One-way ANOVA.

The results of the research showed that 1) the participation of teachers and educational personnel in school administration in Pakkret District Under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 2, the overall level was at a high level. When considering each aspect, it was found that it was at a high level in all aspects. 2) Teachers with different educational levels had participation of teachers and educational personnel in school administration in Pakkret District. Under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area 2, the overall and individual aspects were not different. where teachers with different working experience are involved in school administration Overall and each aspect is not different.

Keywords: Participation; Teachers and Educational Personnel; School Administration

บทนำ

ปัจจุบันสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้แบ่งขอบข่ายการบริหารงานในสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นการวางแผนงานด้านวิชาการการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การนิเทศการศึกษาการแนะแนวการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานศึกษาประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาการ

จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาและการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 29) 2) การบริหารงบประมาณ ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 3) การบริหารงานบุคคล ปฏิบัติหน้าที่ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง การจัดสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ วินัย และการรักษาวินัยและการออกจากราชการ 4) การบริหารทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่ด้านการดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา งานส่งเสริมกิจการนักเรียน การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุน และประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา งานประสานงานราชการกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่น การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงานและงานบริการสาธารณะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 25)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ต้องการให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาครูบุคลากรทางการศึกษาอย่างแท้จริงในลักษณะเป็นเจ้าของหรือหุ้นส่วนของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชนบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งต้องทำหน้าที่แทนชุมชนและผู้ปกครองนักเรียนทุกคนจึงต้องคำนึงถึงการจัดการศึกษาที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนซึ่งเป็นลูกหลานของชุมชนขณะเดียวกันก็ต้องทำงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูโดยตระหนักถึงความเป็น “เจ้าของร่วมกัน” จึงอาศัยกระบวนการทำงานที่เน้นการกระจายอำนาจการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการจัดการศึกษาพร้อมกับยึดถือหลักการของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีด้วยการปฏิบัติตามกฎหมายยึดมั่นความถูกต้องดีงามสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในความรับผิดชอบร่วมกันและคำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุนด้านการจัดการศึกษาด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 18)

จากปัญหาในปัจจุบัน เช่น ยาเสพติด การลักขโมย การมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียนการออกจากโรงเรียน กลางคันสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดปัญหาทั้งในโรงเรียน และชุมชน เพราะฉะนั้นผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบในการจัดการศึกษาจะต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหาให้โรงเรียนและชุมชนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้เอื้อหรือสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นการให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนาจริยธรรม คุณธรรม การปลูกฝังนิสัยขยันเก็บออมมีความพอเพียงสิ่งเหล่านี้จะต้องอาศัยหลักการประสานและร่วมมือกันในชุมชนคือ บ้าน วัดและโรงเรียน แต่ที่ผ่านมาประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องกล่าวคือคิดว่าการจัดการศึกษาเป็นเรื่องของโรงเรียนแต่เพียงด้านเดียว การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนจึงเป็นการร่วมบริจาคเงินสิ่งของเท่านั้นซึ่งไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมที่ถูกต้องซึ่งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานถูกมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ดังนั้นบุคคลที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่กำหนดขึ้นมาจึงเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากมีผลการศึกษาของนักวิชาการหลายท่าน พบว่าบุคคลที่เป็นคณะกรรมการยังขาดคุณสมบัติที่เหมาะสมอยู่มาก เช่น ขาดความรู้เรื่องการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สมาชิกในคณะกรรมการสถานศึกษาที่ตั้งขึ้นใหม่ ต่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนน้อยมาก ทั้งด้านงบประมาณ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากร งานวิชาการ นโยบายและอื่นๆที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจและการบริการ ขาดทักษะกระบวนการกลุ่ม การแก้ปัญหาและทักษะอื่นๆ ขาดความชัดเจนในบทบาท คณะกรรมการบางคนยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบมาน้อยเพียงใด ประกอบกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ใช่ผู้บริหารสถานศึกษา และไม่ใช่ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของผู้บริหารอีกทั้งหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบก็มีหน้าที่หลักนอกจากนี้ยังพบปัญหาคือกรรมการไม่มาประชุม หรือมาแล้วไม่แสดงความคิดเห็น บทบาทการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงไม่บรรลุจุดเจตนารมณ์เท่าที่ควร (ปลื้มพร ประไพพงษ์, 2556 : 4)

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 เพื่อจะได้ทราบถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่จะเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารทุกระดับที่รับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา นำไปส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มีส่วนร่วมต่อการบริหารและการจัดการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จาก 19 โรงเรียน จำนวน 353 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จาก 19 โรงเรียน จำนวน 186 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ศึกษา เอกสารและงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องนิยามปฏิบัติการของตัวแปรในการวิจัย นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) กำหนดค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ถือได้ว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 แล้วนำแบบสอบถามที่แก้ไขได้ไปทดลองใช้ (Try – Out) กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2) ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี เสนอต่อผู้บริหารผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 3) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 186 คน โดยชี้แจงวัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถานภาพครูผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

5.2 ระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

5.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples) และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis Variance: ANOVA)

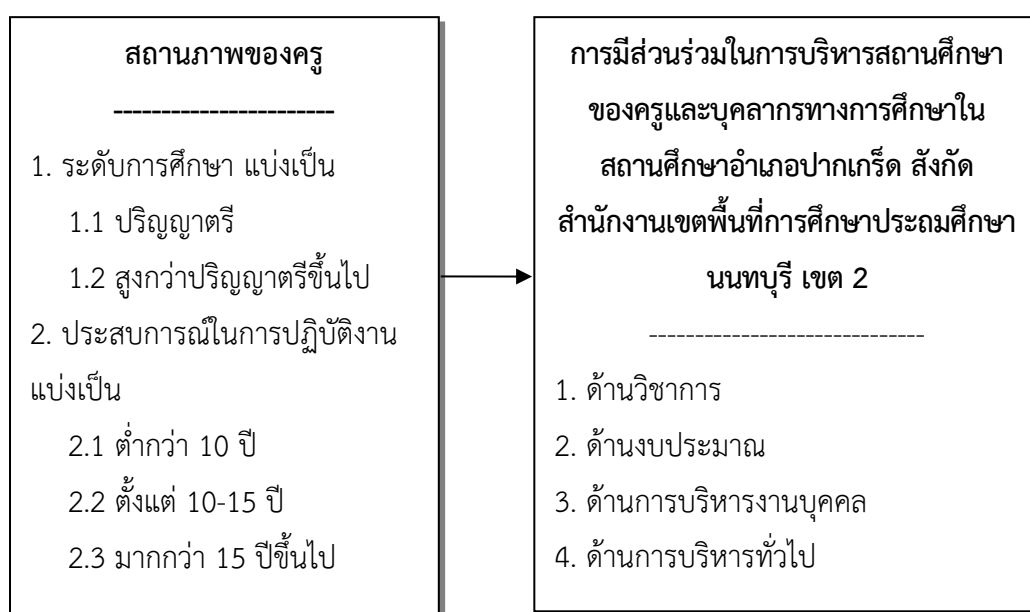
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard Deviation)

6.2) สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test และ F-test (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ้ (Scheffe)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาประมวลเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 42.48

วัตถุประสงค์ที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการบริหารวิชาการ	4.20	0.39	มาก	1
ด้านการบริหารงบประมาณ	4.16	0.38	มาก	3
ด้านการบริหารงานบุคคล	4.01	0.35	มาก	4
ด้านการบริหารทั่วไป	4.19	0.31	มาก	2
รวม	4.14	0.28	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.39) ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.31) ด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.38) และด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษา อำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษา อำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด	ปริญญตรี (n = 114)		สูงกว่าปริญญตรี (n = 72)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.19	.37	4.22	.41	-.51	.60
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.13	.35	4.20	.41	-1.33	.18
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.03	.34	3.98	.36	.91	.36
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.18	.28	4.21	.35	-.45	.65
รวม	4.13	.25	4.15	.33	-.43	.66

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษา อำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.050	2	.025	.161	.851
	ภายในกลุ่ม	28.197	183	.154		
	รวม	28.247	185			

2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.281	2	.140	.969	.381
	ภายในกลุ่ม	26.489	183	.145		
	รวม	26.769	185			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.561	2	.281	2.281	.105
	ภายในกลุ่ม	22.524	183	.123		
	รวม	23.085	185			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	.044	2	.022	.223	.800
	ภายในกลุ่ม	18.086	183	.099		
	รวม	18.130	185			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.144	2	.072	.866	.422
	ภายในกลุ่ม	15.233	183	.083		
	รวม	15.377	185			

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญ และอภิปรายผลข้อมูลที่ค้นพบจากการวิจัย ตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารสถานศึกษาเป็นงานที่สำคัญโดยจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานของสถานศึกษาการบริหารงานที่ประกอบด้วยงานวิชาการ งานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งเป็นกระบวนการของการบริหารที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตคือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ชื่อเสียงของสถานศึกษาและความพึงพอใจของทุกฝ่ายเป็นการตอบสนองความสำเร็จของการจัดกิจกรรมทุกด้านที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสร้างให้นักเรียนมีคุณภาพมีความรู้มีจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้รับประสบการณ์อย่างมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญาภรณ์ ลำบาล (2560 : 60) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี พบว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร

สถานศึกษา วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่อยู่ระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการบริหารทั่วไป และด้านการบริหารงบประมาณ ส่วนด้านที่อยู่ระดับปานกลาง คือ ด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นรายด้านอภิปรายผลได้ตามลำดับดังนี้

1.1 ด้านการบริหารวิชาการพบว่า การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่นส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอน พัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมให้ครูได้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังที่สมศักดิ์ แก้วสม (2549 : 6) ให้แนวคิดว่า การบริหารวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามกำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของการพัฒนาผู้เรียน โดยสอดคล้องกับธรรมชาติ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามที่หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญารักษ์ ลำบาล (2560 : 60) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่อยู่ระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการบริหารทั่วไป และด้านการบริหารงบประมาณ

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่าการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมากเนื่องจากการบริหารการเงินเป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด การจัดสรรงบประมาณภายในโรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมตามมาตรฐานโครงสร้างสายงานและตามแผนงาน/โครงการ และมีการการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์อย่างชัดเจน ดังที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 40-51) ให้แนวคิดว่า การบริหารงานงบประมาณ เป็นภารกิจงานเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนกลยุทธ์ จัดทำข้อมูลทรัพยากร จัดทำระบบฐานสินทรัพย์ และจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา มีการกับการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษาจากแนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การบริหารงานงบประมาณจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นการบริการหน่วยงานต่างๆ ของโรงเรียนให้สามารถดำเนินไปตามจุดมุ่งหมายหรือตามที่ต้องการงานบริหารงบประมาณในโรงเรียนจึงเปรียบเสมือนส่วนที่ประสานงานหรือคอยสนับสนุนให้โรงเรียนสามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่กำหนดด้วย

ความราบรื่นซึ่งกำหนดขอบข่ายงานดังนี้คือการจัดทำและเสนอของงบประมาณการจัดสรรงบประมาณการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาการบริหารการเงินการบริหารบัญชีและการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรี มนัสสนิท (2560 : 83) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่าการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากส่งเสริมให้ครูสร้างความตระหนักการรักษาวินัยของครูเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนให้บุคลากรเข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและงานในหน้าที่ และติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้เป็นไปตามระเบียบวินัยของทางข้าราชการดังที่ พรพรรณ อินทรประเสริฐ (2550 : 82) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษามีความสำคัญมากเพราะเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารองค์กร หากสถานศึกษาใดประกอบไปด้วยบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง คือมีความรู้ความสามารถ มีสรรถนะในงานหลัก มีคุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาย่อมส่งผลให้สถานศึกษาแห่งนั้นมีทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพ จากแนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานบุคคล เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ผู้บริหารได้ใช้ศาสตร์และศิลป์ในการพิจารณาบุคคลเพื่อสรรหาบรรจุแต่งตั้งให้บุคคลที่มีความสามารถมีความเหมาะสมเข้ามาทำงานในหน่วยงานและขณะปฏิบัติงานก็ได้มีการดำเนินการในการจัดทำประวัติการพัฒนาและการบำรุงรักษาบุคคลเพื่อให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้เต็มความสามารถมีขวัญและกำลังใจในการทำงานซึ่งกำหนดขอบข่ายงานดังนี้คือการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการวินัยและการรักษาวินัยและการออกจากราชการสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธวี มนัสสนิท (2560 : 83) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.4 การบริหารทั่วไป พบว่าการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้บริการสาธารณะและบำเพ็ญประโยชน์ มีการบำรุงดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่ตลอดจนสภาพแวดล้อมให้มั่นคง ปลอดภัยเหมาะสมในการใช้ประโยชน์การจัดระบบการบริหารโครงสร้างระบบการทำงานในการบริหารงานของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมดังที่ศิรินารถ นันทวัฒน์ภรณ์ (2547 : 37) ได้แสดงความคิดเห็นว่า การบริหารทั่วไปเป็นงานที่มีบทบาทหลักในการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานอื่นๆ ของ

สถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามมาตรฐาน คุณภาพ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการบริหารจัดการศึกษารวมทั้งการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของสถานศึกษาซึ่งก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อสาธารณชน สอดคล้องกับงานวิจัยของอุไรวรรณ ทองชัย (2561 : 79) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูต่อการบริหารโรงเรียนบางชั้นวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช-พัทลุง เขต 12 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูที่มีต่อการบริหารโรงเรียน ในรายด้านครูมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนแต่ละด้านดังนี้ ด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาอภิปรายผลได้ตามลำดับดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิศรุต เพ็ชรสีมวง (2563 : 124-138) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความยึดมั่นผูกพันต่อกัน รองลงมาได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

2.2 การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาอำเภอปากเกร็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาและแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรี มั่นสนธิ (2560 : 83) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของวิศรุต เพ็ชรสีมวง (2563 : 124-138) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่าโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการบริหารวิชาการผู้บริหารโรงเรียน ควรครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานวิชาการและการเรียนการสอน

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณผู้บริหารโรงเรียนควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคลผู้บริหารโรงเรียนควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูให้เป็นไปตามระเบียบวินัยของทางข้าราชการ

1.4 ด้านการบริหารทั่วไปผู้บริหารโรงเรียนควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบำรุงดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่ตลอดจนสภาพแวดล้อมให้มั่นคง ปลอดภัยเหมาะสมในการใช้ประโยชน์

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาผลการดำเนินการบริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยสังกัดอยู่ และโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายในปีต่อไป

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (รสป).

- ปริญญาภรณ์ ลำบาล. (2560). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา* วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ปลื้มพร ประไพพงษ์. (2556). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครจังหวัดนนทบุรี*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- พรพรรณ อินทรประเสริฐ. (2550). *องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัชรี มั่นสนธิ. (2560). *การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิศรุต เพ็ชรสีมวง. (2563). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วารสารวิชาการและวิจัย*. 11 (3). 124-138.
- สมศักดิ์ แก้วสม. (2549). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศรินารถ นันทวัฒน์นิรมย์. (2547). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักธรรมาภิบาล อำเภอเมืองลำพูน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *แนวดำเนินงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: ครูสภา.
- อุไรวรรณ ทองชัย. (2561). *การมีส่วนร่วมของครูต่อการบริหารโรงเรียนบางขันวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช-พัทลุง เขต 12*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement*. 30 (3). 607-610.