

การใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน
อย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
Using Quest Analysis Method to Improve Mattayomsuksa 3
Students' Critical Reading Skill

นิสิต ผลเดชสถาพร และ อัญชลี จันทร์เสมอ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Nisit Phondechsataporn and Anchalee Jansem
Srinakharinwirot University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: nisit2532@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 364 คน จากนักเรียนทั้งหมด 12 ห้องเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน 28 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 12 คาบ ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัย One-Group Pretest-Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1. แผนการสอนด้วยวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST 2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 3. แบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean Score) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบที่ t –test for dependent samples

ผลกาวิจัยพบว่า

1. ผลคะแนนการทดสอบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST หลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่มีความพึงพอใจการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ในระดับพึงพอใจมาก

คำสำคัญ: การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ; วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST; ความพึงพอใจ; นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

* วันที่รับบทความ: 1 มีนาคม 2565; วันที่แก้ไขบทความ 19 มีนาคม 2565; วันที่ตอบรับบทความ: 22 มีนาคม 2565

Received: March 1, 2022; Revised: March 19, 2022; Accepted: March 22, 2022

Abstracts

The aims of this research were 1) to compare Mattayomsuksa 3 students' Critical Reading Skill before and after learning by using QUEST analysis method 2) to examine students' attitudes toward learning by using QUEST analysis method. The population of this study were Mattayomsuksa 3 students studying in Chinorotwittayalai school in Bangkok in second semester of 2020. The subjects of this study were 28 Mattayomsuksa 3/8 students in Chinorotwittayalai school in Bangkok selected by using a cluster random sampling technique. The duration of the instruction was 12 periods. One-Group Pretest-Posttest Design was employed for this study. The research instruments were 1) lesson plans using QUEST analysis method 2) a critical reading test 3) a questionnaire on students' attitudes toward learning by using QUEST analysis method. Mean scores, standard deviations, and t –test for dependent samples were used to analyze the data.

The results of the study revealed that;

1. The students' critical reading skill after learning by using QUEST analysis method were higher than before learning at the .05 level of significance.
2. The students' attitudes toward learning by using the QUEST analysis method were at a high level.

Keywords: Critical Reading; QUEST analysis method; The students' attitudes; Mattayomsuksa 3 students

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญของโลก ยิ่งในยุคปัจจุบันเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร และมีวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ ดังนั้นผู้ที่รู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นผู้ได้เปรียบอย่างมาก เนื่องจากสามารถใช้ศึกษาค้นคว้าได้อย่างกว้างขวางจากแหล่งข้อมูลระดับสากล

ประเทศไทยจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกับชาติอื่น ๆ และมากกว่านั้น ประเทศไทยเป็นสมาชิกในประชาคมอาเซียนซึ่งใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารร่วมกัน (ภรณ์ ติราชภรณ์วิเศษ (2557 : 56-57) กล่าวว่า การที่อาเซียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาทางการนั้น ประชากรจำเป็นต้องมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษกลายเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ประสบความสำเร็จทั้งด้านการศึกษาและการทำงาน

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณคือการอ่านระดับสูงที่ใช้สติปัญญาในการใคร่ครวญ พิจารณา สรุปสาระสำคัญ ตลอดถึงเข้าใจความหมายโดยนัยของถ้อยคำ อารมณ์ จุดประสงค์ของผู้เขียน อีกทั้งต้องสามารถแยกแยะข้อเท็จจริง และความคิดเห็น เพื่อใช้ตัดสินประเมินค่า สิ่งที่อ่าน (สุชาติ วรรณขาว, 2549 : 21) กล่าวไว้ว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จะช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการคิดในการแสวงหา ความรู้ความจริงนำไปสู่ความถูกต้อง โดยสามารถนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตอย่างมีคุณภาพ

แต่ทว่าในประเทศไทยการเรียนการสอนทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณนั้นยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งจะเห็นได้จากการประเมิน PISA (Program for International Student Assessment) โดยผลการประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านซึ่งมีการวัดความรู้และทักษะการอ่านจากการประเมิน คุณภาพของสิ่งที่อ่านรวมทั้งความน่าเชื่อถือของเนื้อเรื่องได้อย่างมีวิจารณญาณถึงเนื้อหาและรูปแบบของเรื่องที่ได้อ่าน (โครงการ PISA ประเทศไทย, 2562) โดยพบว่า PISA 2018 นักเรียนไทยได้คะแนนลดลง 16 คะแนน จาก PISA 2015 (BBC THAI NEWS, 2562 : online) และเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) ส่งผลให้ผลการสอบ PISA ด้านการอ่านของนักเรียนไทยจัดอยู่ในอันดับที่ 66 จากประเทศสมาชิกทั้งหมด 79 ประเทศ (The Standard, 2562 : online)

จากสภาพปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยตระหนักว่าการแก้ปัญหาให้นักเรียนมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณพัฒนาขึ้นนั้นจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนด้วยวิธีสอนรูปแบบใหม่ๆ และมีความเหมาะสมมาใช้ในการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือ วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST (QUEST Analysis)

วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST เป็นวิธีสอนของ Prof. Gary Barkhuizen จากภาควิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยไอคแลนด์ ประเทศนิวซีแลนด์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นโครงร่างซึ่งนำสำหรับนักเรียนที่ต้องการอ่านหรือเขียนสรุปอย่างมีวิจารณญาณ โดยเมื่อนักเรียนได้อ่านบทความต่างๆ จะมีการตั้งคำถามนำตามตัวอักษร QUEST ได้แก่

Q: (What *Questions* do you have after reading the article?) คือคำถามที่ให้ผู้เรียนคิดคำถามอะไรก็ตามที่ผู้เรียนไม่เข้าใจหลังจากที่อ่านบทความแล้ว

U: (What in the article are you *Unhappy* about?) ให้ผู้เรียนได้คิดประเมินว่าสิ่งที่อ่านนั้นมีข้อบกพร่อง ข้อโต้แย้ง หรือสิ่งที่ไม่เห็นด้วยหรือไม่

E: (Are there any *Excellent* points that got you *Excited*?) ผู้เรียนหาประเด็นที่เห็นด้วย และดีเยี่ยมจนทำให้พวกเขาารู้สึกตื่นเต้นไปกับบทความนั้น

S: (What are the *Strengths* of the article?) ผู้เรียนยังได้คิดหาจุดแข็งของบทความว่ามีประเด็นใดบ้างที่สมเหตุสมผล โดยยืนยันจากความเชื่อ และประสบการณ์ของผู้เรียนเอง

T: (What are the most important *Themes* in the article?) คำถามนี้ให้ผู้เรียนหาแก่นสารของสิ่งที่อ่าน เช่น ใจความสำคัญ จุดประสงค์ของผู้เขียน และได้รับอะไรจากสิ่งที่อ่านไปบ้าง

คำถามเหล่านี้ได้ครอบคลุมขอบเขตความสำเร็จทั้งหมดในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทั้งนี้การคิดหรือตอบคำถามของผู้เรียนต้องขึ้นอยู่กับพื้นฐานของความเป็นจริง เป็นวิชาการและชัดเจนปราศจากอคติต่อบทความนั้นๆ โดยคำถามจากวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ทำให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวต่างๆ ได้อย่างเข้าใจรวมทั้ง สามารถประเมินคุณค่าและแสดงความคิดเห็นออกมาได้อย่างมีวิจารณญาณ (เนตรนภา สวยสี, 2560 :

29) วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ทำให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์และแยกแยะข้อเท็จจริงจากข้อคิดเห็น (ปวีณสุดา ชัยนการ และคณะ, 2562 : 129-146)

จากสิ่งที่กล่าวมานี้ผู้วิจัยตระหนักได้ว่าการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณโดยใช้วิธีสอน การวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย นั้นเป็นประโยชน์ต่อ ผู้เรียนที่จะใช้ชีวิตอยู่บนโลกแห่งข้อมูลข่าวสารอันไร้พรมแดน เพื่อใช้แก้ปัญหาและใช้ปัญญาในการดำรงชีวิต ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลัง การใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST

ระเบียบวิธีงานวิจัย

แบบแผนการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้รูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 364 คน จากนักเรียนทั้งหมด 12 ห้องเรียน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย จำนวน 28 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) แผนการสอนโดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST โดยผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จากนั้นศึกษาทฤษฎีขั้นตอนการสอนโดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST และ กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการทำแผนการสอน จากนั้นสร้างแผนการสอนโดยใช้กิจกรรมการสอนด้วยวิธีสอนการ วิเคราะห์ QUEST ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ใช้ในรูปแบบของการใช้คำถามนำ กล่าวคือคำถามเหล่านั้นจะเป็น คำถามที่นำพาให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวต่างๆ ด้วยความเข้าใจและสามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ โดยสอนการ อ่าน 3 ขั้นตอนซึ่งใช้สองขั้นตอนแรกเป็นการปูพื้นฐานเพื่อเกิดการอ่านระดับความเข้าใจขึ้น คือ 1. นำเข้าสู่การ อ่าน (Pre-reading) 2. ระหว่างการอ่าน (While-reading) และขั้นตอนสุดท้ายโดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ในการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ คือ 3. หลังการอ่าน (Post-reading) จากนั้นนำแผนการสอนที่ สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม จากนั้นนำข้อเสนอแนะมา

ปรับปรุงแก้ไขแผนการสอน แล้วจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องและเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และปรับปรุงแก้ไขแผนการสอนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแผนที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 1 แผน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของลักษณะกิจกรรม เวลาที่ใช้ และความคล่องแคล่วในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนจัดการเรียนรู้

2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และแบบทดสอบอัตนัยจำนวน 8 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนตามตารางการวิเคราะห์พฤติกรรมโดยกำหนดระยะเวลาในการทดสอบ 50 นาที นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับพฤติกรรม โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item of Congruence: IOC) โดยเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.50-1.00 และทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 26 คนโดยนำมาวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) และทำการคัดเลือกข้อสอบปรนัยที่มีความยากระหว่าง 0.27-0.73 และมีค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป จำนวน 12 ข้อ และข้อสอบอัตนัยที่มีความยากระหว่าง 0.35-0.65 จำนวน 4 ข้อ และนำแบบทดสอบที่ทำการคัดเลือกจำนวน 16 ข้อไปทดสอบกับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 ห้องเรียน แล้วนำผลการทดสอบมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.80 จากนั้นนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างอย่าง

3) แบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม 4 ด้านจำนวน 20 ข้อ ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับความคิดเห็น (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert และนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท แล้วนำไปนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไข

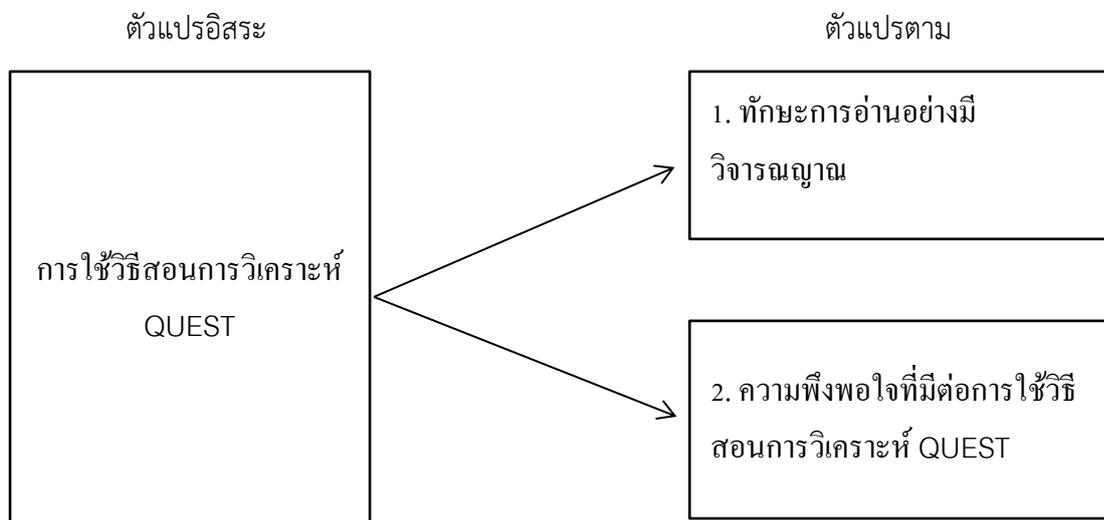
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST โดยใช้ระยะเวลาในการสอน คือ 12 คาบ คาบละ 50 นาที เมื่อจัดการเรียนรู้เสร็จสิ้น ทดสอบหลังเรียน (Posttest) จากนั้นให้นักเรียนทำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST แล้วจึงนำผลการทดสอบไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐานต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างก่อน และหลังการเรียนรู้ ด้วยวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST โดยใช้วิธีเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Mean Score) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบที่ t-test for dependent samples และค่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช่วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean Score)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลคะแนนการทดสอบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST หลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST

ผลการทดลอง	จำนวนนักเรียน (N)	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	อัตราส่วนวิกฤติ t	df	p
ก่อนเรียน	28	9.32	3.56	11.61*	27	.000
หลังเรียน	28	13.68	3.97			

2. นักเรียนที่มีความพึงพอใจการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ในระดับพึงพอใจมาก โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมากทุกด้านซึ่งเรียงลำดับดังนี้ ลำดับที่หนึ่งคือด้านครูผู้สอน ลำดับรองลงมาคือเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านบรรยากาศในการเรียนการสอนอยู่ในระดับพึงพอใจมากเป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 2 ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST

หัวข้อ	(\bar{x})	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน			
1. 1นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน	4.25	0.93	พึงพอใจมาก
1. 2นักเรียนมีความสุขสนุกสนานกับการตั้งคำถามของตนเองที่มีต่อบทอ่าน	3.86	1.08	พึงพอใจมาก
1. 3นักเรียนมีโอกาสได้ซักถาม อภิปราย และแสดงความคิดเห็น	4.21	0.79	พึงพอใจมาก
1. 4นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีผู้สอนคอยให้คำแนะนำ	4.00	0.86	พึงพอใจมาก
1. 5นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและเรียนอย่างมีความสุข	3.82	1.02	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน	4.03	0.73	พึงพอใจมาก
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน			

หัวข้อ	(\bar{x})	S.D.	แปลความหมาย
2. 1 คำสั่งหรือคำอธิบายที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนมีความชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม	3.89	0.92	พึงพอใจมาก
2. 2 ลำดับขั้นของกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	4.36	0.73	พึงพอใจมาก
2.3 บทอ่านที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.32	0.72	พึงพอใจมาก
2.4 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาเรียน	4.00	0.90	พึงพอใจมาก
2.5 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิดอย่าง มีวิจาร์ณญาณในการอ่าน รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ และประเมินสิ่งที่อ่านได้	4.29	0.71	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.17	0.64	พึงพอใจมาก
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน			
3.1 นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ด้วยตนเอง	4.14	0.85	พึงพอใจมาก
3.2 นักเรียนสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นในสิ่งที่ตนอ่านได้	4.43	0.84	พึงพอใจมาก
3.3 นักเรียนสามารถระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้	4.25	0.84	พึงพอใจมาก
3.4 นักเรียนสามารถบอกข้อดีหรือข้อเสียของสิ่งที่อ่านได้	4.14	0.80	พึงพอใจมาก
3.5 นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ตนอ่านได้	4.21	0.83	พึงพอใจมาก
3.6 นักเรียนสามารถคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่ตนอ่านได้	4.14	0.80	พึงพอใจมาก
3.7 นักเรียนสามารถนำกระบวนการถามคำถามจากการวิเคราะห์ QUEST ไปปรับใช้ในการอ่านในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง	4.11	0.88	พึงพอใจมาก
4. ด้านครูผู้สอน			
4.1 ครูผู้สอนมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของบทอ่านที่เรียน	4.39	0.69	พึงพอใจมาก
4.2 ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนเหมาะสม กับเนื้อหาบทอ่านที่เรียน	4.25	0.84	พึงพอใจมาก
4.3 ครูมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา และสามารถถ่ายทอดได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย	4.68	0.67	พึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ยด้านครูผู้สอน	4.44	0.67	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยทุกด้าน	4.21	0.58	พึงพอใจมาก

อภิปรายผลการวิจัย

ผลของการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการวิเคราะห์ QUEST มีต่อทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย ได้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลัง การใช้วิธีการวิเคราะห์ QUEST จากการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยการใช้วิธีการวิเคราะห์ QUEST มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจากคะแนนเต็ม 20 คะแนนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 9.32 คิดเป็นร้อยละ 46.60 และเมื่อได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์ QUEST เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ (12 คาบ) พบว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 13.68 คิดเป็นร้อยละ 68.40 ซึ่งค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.36 คิดเป็นร้อยละ 21.80 และจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ก่อนเรียนและหลังเรียนคือ 3.56 และ 3.97 ตามลำดับซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเพิ่มสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์ QUEST โดยอาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุผลต่างๆดังต่อไปนี้

1.1 การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์ QUEST ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเน้นการฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตรงตามองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านได้แก่ 1) การตระหนักถึงจุดประสงค์ของผู้เขียน 2) การแยกข้อคิดเห็นออกจากข้อเท็จจริง 3) การวินิจฉัย 4) การสรุปความ โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ QUEST เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยการใช้คำถามที่ครอบคลุมขอบเขตความสำเร็จทั้งหมดในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

1.2 การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์ QUEST คือการจัดการเรียนการสอนที่โดยใช้ในรูปแบบของการใช้คำถามนำ โดยวิธีการวิเคราะห์ QUEST สามารถยืดหยุ่นสลับขั้นกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของรายวิชา และความต้องการของผู้เรียน เช่น สลับจาก QUEST เป็น TESUQ หรือ TWSQU เป็นต้น ซึ่งคำถามนำโดยวิธีการวิเคราะห์ QUEST ประกอบด้วยด้วย Q: (What Questions do you have after reading the article?) คือคำถามที่ให้ผู้เรียนคิดคำถามอะไรก็ตามที่ผู้เรียนไม่เข้าใจหลังจากที่อ่านบทอ่านแล้ว U: (What in the article are you Unhappy about?) ให้ผู้เรียนได้คิดประเมินว่าสิ่งที่อ่านนั้นมีข้อบกพร่อง ข้อโต้แย้ง หรือสิ่งที่ไม่เห็นด้วยหรือไม่ E: (Are there any Excellent points that got you Excited?) ผู้เรียนหาประเด็นที่เห็นด้วย และดีเยี่ยมจนทำให้พวกเขาารู้สึกตื่นเต้นไปกับบทอ่านนั้น S: (What are the Strengths of the article?) ผู้เรียนยังได้คิดหาจุดแข็งของบทอ่านว่ามี ประเด็นใดบ้างที่สมเหตุสมผล โดยยืนยันจากความเชื่อ และประสบการณ์ของผู้เรียนเอง T: (What are the most

important *Themes* in the article?) คำถามนี้ให้ผู้เรียนหาแก่นสารของสิ่งที่อ่าน เช่น ใจความสำคัญ จุดประสงค์ของผู้เขียน และได้รับอะไรจากสิ่งที่อ่านไปบ้าง

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าคำถามเหล่านี้ได้ครอบคลุมขอบเขตความองค์ประกอบทั้งหมดในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ กล่าวคือวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST เป็นหนึ่งในวิธีที่มีประโยชน์ที่สามารถนำไปใช้ฝึกฝนกับการอ่านมากกว่าเพียงแค่แปลความหมาย หากใช้กระบวนการนี้ในชั้นเรียนและเปรียบเทียบกับ การอ่านของผู้อื่น จะได้รับผลการตอบสนองที่แตกต่างทั้งที่ซับซ้อนความเดียวกัน โดยแสดงให้เห็นว่าวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST นั้นมีคำถามที่ครอบคลุมกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แต่ด้วยข้อจำกัดในด้านการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 2/2563 ซึ่งเกิดจากโรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ทำให้ต้องจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Google Meet นักเรียนบางส่วนไม่สามารถเข้าเรียนออนไลน์ได้อย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้ช่วงเวลากิจการ การเรียนการสอนคลาดเคลื่อนไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งการควบคุมชั้นเรียนที่มีอุปสรรคต่อการดำเนินกิจกรรม จึงมีการปรับเปลี่ยน เพิ่มและลดกิจกรรมบางอย่างให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และลดภาระงานที่หนักจนเกินไปของ ผู้เรียนเพื่อให้มีการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST จากการวิจัย พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.21 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมากทุกด้าน ซึ่งพิจารณาได้จากเหตุดังต่อไปนี้

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST สามารถยืดหยุ่นสลับชั้นกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของรายวิชา และความต้องการของผู้เรียน เช่น สลับจาก QUEST เป็น TESUQ หรือ TWSQU รวมทั้งในสถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ทำให้นักเรียนเกิดความเครียดจากการภาระงานในวิชาต่างๆ แต่วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST สามารถปรับเปลี่ยนภาระงานของนักเรียนไม่ทำให้ยืดหยุ่นได้โดยเน้นการมีส่วนร่วมการคิด-ตอบคำถามในคาบเรียนจึงไม่เพิ่มภาระงานนอกเวลาให้นักเรียนมากจนเกินไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1.1 ผู้สอนต้องศึกษาขั้นตอนวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ให้ถ่องแท้และเตรียมการสอนล่วงหน้าเลือกเนื้อหาบทอ่านที่หลากหลายและน่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

1.2 เนื่องด้วยช่วงเวลาดำเนินการวิจัยเป็นช่วงเวลาที่สถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) จึงต้องมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ครูจึงควรปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และเตรียมสื่อการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และเวลาเรียนมากขึ้น

1.3 ในการจัดการเรียนการสอนนั้น ครูจำเป็นต้องอธิบายขั้นตอนและวิธีการที่ชัดเจน โดยควรมีการยกตัวอย่าง และถามคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจผู้เรียน

1.4 ครูผู้สอนควรจัดสรรการมอบหมายงานทั้งนอกและในห้องเรียนอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้เวลาผู้เรียนตั้งคำถามและหาคำตอบโดยไม่เร่งเวลาเพราะกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจำเป็นต้องใช้เวลา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ รวมทั้งในรายวิชาอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาส่งเสริมด้านการอ่าน เช่น ภาษาไทย สังคมศึกษาและประวัติศาสตร์ เป็นต้น

2.2 นำวิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาภาษาอังกฤษมีคาบเรียนติดกันซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องก่อให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

2.3 หากสถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ผ่อนคลายลงจนสามารถจัดการเรียนการสอนตามปกติ ควรมีการใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ในระยะยาวมากขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับขั้นตอนและวิธีการเพื่อให้ผลลัพธ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- เนตรนภา สวยสี. (2560). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปวีณสุดา ขยันการ, มีชัย เอี่ยมจินดา, และ ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูน. (2562). การ พัฒนา ผล สัมฤทธิ์ การ อ่าน สื่อ ออนไลน์ อย่าง มี วิจารณญาณ ของ นักเรียน ชั้น มัธยมศึกษา ปี ที่ 4 โดย ใช้ การ จัดการ เรียน รู้ ด้วย วิธี QUEST. *Journal for Social Sciences Research*. 10 (1), 129-146.
- ภรณ์ ดิราษฎร์วิเศษ. (2557). ประชาคมอาเซียน 2558 และการสอนภาษาอังกฤษ ในประเทศไทย. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. 10 (2), 56-57.
- สุชาติ วรรณขาว. (2549). การใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันในการสอนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณสำหรับ นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- BBC THAI NEWS. (2562). ผล PISA พบการอ่านของนักเรียนไทยแย่งลงเรื่อย ๆ ส่วนคณิต-วิทย์ไม่เปลี่ยนแปลง. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2565. แหล่งที่มา: <https://www.bbc.com/thai/international-50642536>
- The Standard. (2562). ผลประเมิน PISA 2018: คะแนนนักเรียนไทยอยู่จุดไหนในเวทีนานาชาติ. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2565. แหล่งที่มา: <https://thestandard.co/pisa-2018-2/>