

การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธี
การเสริมต่อการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3

โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม

**The Development of English Reading Comprehension Achievement Using
Scaffolding Activity Packages for Grade 9 Students
at Watkhemapiratararam School**

ธชววรรณ กวยระการ และ ธรศนันต์ อุณณะนันท์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Thachawan Kuairakhan and Thassanant Unnanant
Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: thassanant.un@ssru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3/10 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่าง และคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนและนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนาทักษะการอ่าน; การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ; ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้; โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม

Abstracts

This research aimed to 1) compare English reading comprehension achievement before and after using scaffolding activity packages for students, and 2) investigate their satisfaction towards the implementation of the developed scaffolding activity packages. The target group of this study was 10 Mattayomsuksa 3/10 students studying in the second semester of the academic year 2021. The research instruments were 1) scaffolding activity package lesson plans, 2) a 20-item English reading comprehension achievement test, and 3) a survey of satisfaction towards the implementation of the scaffolding activity packages. The statistics used in this study was mean, standard deviation, difference score, and relative change score. The research findings revealed that the students' pre-test score results were higher than those of the post-test and the students' overall learning satisfaction was at the highest level.

Keywords: Development of Reading; English Reading Comprehension; Scaffolding Activity Packages; Watkhemapiratarom School

บทนำ

สถานการณ์สังคมโลกในปัจจุบันเป็นสังคมที่เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสารและความเจริญก้าวหน้าในหลายด้านอันนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรม วิถีชีวิตของผู้คนในสังคมจึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนตาม ในแง่ของการติดต่อสื่อสารเพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา การทำงานและการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการแลกเปลี่ยนความคิดและสร้างความเข้าใจระหว่างผู้คนไม่ว่าจะเป็นในการทำงาน การเจรจาต่อรอง การค้า การถ่ายทอดวิทยาการต่าง ๆ ในวงกว้างตลอดจนการถ่ายทอดวัฒนธรรมเพื่อสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างชนชาติไทยกับชนชาติอื่นและทำให้ผู้คนสามารถปฏิบัติต่อกันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ดังนั้น ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษจึงเปรียบเสมือนการเข้าถึงชุมทรัพย์แห่งปัญญาโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาการสากลต่างๆที่กำลังรุดหน้าอย่างรวดเร็ว และเนื่องด้วยภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ทั่วโลกต่างยอมรับและใช้เชื่อมโยงประเทศต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ภาษาอังกฤษจึงได้ถูกบรรจุไว้ในระบบการศึกษาของหลายประเทศเพื่อเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งในการส่งเสริมคุณภาพของประชาชนให้สามารถพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้ (พระอุดมธีรคุณ และบัณฑิตา จารุมา, 2563 : 53-63; ปรียารัตน์ ศรีชัยวงศ์, 2564 : 2678-2689)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดรายวิชาภาษาอังกฤษไว้ในหลักสูตรการศึกษาในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ (Foreign language) โดยในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ระบุให้วิชาภาษาอังกฤษจัดอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศซึ่งมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถใช้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551 : 1) และเนื่องจากเป้าหมายสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศคือการใช้สื่อสารได้ ถูกต้องและคล่องแคล่ว ในการพัฒนาทักษะการสื่อสารจึงถือว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญเพราะนอกจากจะช่วย

ส่งเสริมให้ทักษะการสื่อสารอื่น ๆ เกิดการพัฒนาควบคู่กันไปได้แล้วจากการที่เป็นทักษะเชิงรับข้อมูลแล้วถ่ายทอดต่อด้วยทักษะเชิงส่งสาร ทักษะการอ่านยังเป็นเครื่องมือฝึกพัฒนาการคิดควบคู่ไปด้วยเช่นกันพร้อมทั้งพัฒนาการใช้ภาษาให้ดีขึ้นได้ จากเหตุผลดังกล่าวนี้ การอ่านจึงจำเป็นต้องฝึกฝนเพื่อให้เกิดความชำนาญ (ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ และวิภาวรรณ เอกวรรณัง, 2563 : 85-98 ; สุลัยญา หะยีหามะ และคณะ, 2564 : 175-186; Mahsuri, 2021 : 142-152; Unnanantn, 2021 : 2034-2045)

อย่างไรก็ตาม นักวิชาการหลายท่านที่ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านได้พบปัญหาในสภาพจริงแบบเดียวกันคือระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจโดยนักเรียนไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างเพียงพอที่จะตอบคำถามและถ่ายทอดต่อได้ และสาเหตุสามารถเกิดจากหลายปัจจัยร่วมกัน ดังเช่น พฤติกรรมและทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียน พื้นฐานทางภาษาไม่เพียงพอและการขาดกลวิธีการอ่าน (สังคร วิลัยศักดิ์, 2559 : 1-10 ; รัชชประภา วิจิตรโสภา และคณะ, 2563 : 57-69; สรเดช บุญประดิษฐ์ และคณะ, 2564 : 54-69) ในอีกแง่มุมหนึ่งก็สามารถพิจารณาได้ว่าการที่ปัญหาในการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษยังคงพบได้อยู่ ส่วนหนึ่งเกิดจากวิธีการสอนของครูที่ยังเคยชินกับวิธีสอนแบบเดิม ไม่แสวงหาแนวทางการสอนวิธีใหม่จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาความรู้ได้มากเท่าที่ควร (ปวีณา เมืองมูล และคณะ, 2561 : 85-97; สรณบดินทร์ ประสารทรัพย์, 2561 : 175-186)

จากการที่ผู้วิจัยได้ฝึกประสบการณ์สอนวิชาภาษาอังกฤษโดยสอนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1 ปีที่การศึกษา 2564 โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม พบว่าเมื่อวัดจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน นักเรียนมีผลการเรียนที่แตกต่างกันมากโดยนักเรียนส่วนใหญ่มีผลคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ร้อยละ 70 ซึ่งจากการที่นักเรียนมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษแตกต่างกันมากจึงทำให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร นอกจากการทดสอบแล้ว ผู้วิจัยยังได้สังเกตพฤติกรรมการเรียนและพบว่านักเรียนสามารถตอบคำถามและเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ในขณะที่ผู้วิจัยนำอ่านและกระบวนการสอนยังดำเนินอยู่แต่ไม่สามารถฝึกทำแบบฝึกหัดการอ่านด้วยตัวเองได้เลยและปัญหานี้สามารถส่งผลกระทบต่อเนื่องไปยังระดับผลสัมฤทธิ์ทางอ่านและทัศนคติต่อภาษาอังกฤษได้ สำหรับสาเหตุประการสำคัญพบว่านักเรียนไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ อ่านใจยังไม่แตกฉาน ไม่เข้าใจทั้งโครงสร้าง องค์ประกอบและบริบทของข้อความ อีกทั้งสถานการณ์โลกและประเทศไทยในปัจจุบันที่กำลังประสบกับปัญหาโรคระบาดโคโรนาไวรัส 2019 อย่างหนัก ระบบการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องเปลี่ยนเป็นแบบออนไลน์เพื่อลดการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 และนี่อาจเป็นสาเหตุร่วมอย่างหนึ่งด้วยเช่นกันที่ส่งผลให้เกิดปัญหาด้านการอ่านเนื่องจากการควบคุมชั้นเรียนทำได้ยากจำกัดจึงทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมให้นักเรียนจดจ่อกับการเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องปรับตัวและแสวงหาแนวทางและกลวิธีต่างๆในการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้เทียบเท่ากับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการแสวงหาแนวทางเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ความรู้ระดับย่อยไปจนถึงความรู้หลักในระดับที่ใหญ่ขึ้นโดยคำนึงถึงศักยภาพในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียน ผู้วิจัยพบว่ากลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้เป็นการสอนโดยที่บทบาทของครูคือการให้ความช่วยเหลือด้วยการกำหนดโครงสร้างเสมือนนั่งร้านเพื่อพุงให้ผู้เรียนก้าวหน้าที่ละขั้นไปยังระดับความสามารถขั้นต่อไป โดยคำนึงถึงความหลากหลายของระดับความสามารถและต้นทุนความรู้เดิมของผู้เรียนโดยวิธีการให้ความช่วยเหลือสามารถเลือกใช้ได้หลายวิธี ดังเช่น กลวิธีการใช้สื่อ กลวิธีการสาธิต และกลวิธีการแบ่งส่วนความรู้ เป็นต้น โดยการเลือกใช้ต้องสอดคล้องกับความรู้หรือทักษะที่ต้องการจะพัฒนาให้แก่ผู้เรียน (ชัยวัฒน์ บวรวัฒน์ เศรษฐ์, 2559 : 154-179; Wood et al., 1976: 89-100 ; Van Der Stuyf, 2002 : Online) นอกจากนี้ หลักการนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีรอยต่อพัฒนาการแห่งการเรียนรู้ของ Lev Vygotsky (1978: 86) ด้วยเช่นกันซึ่งกล่าวไว้ว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองจากระดับความสามารถเดิมไปสู่ระดับที่สูงกว่าได้ด้วยความช่วยเหลือจากผู้มีประสบการณ์มากกว่าโดยอาจจะเป็นครู เพื่อน ผู้ปกครอง หรือแม้การเรียนรู้จากปฏิสัมพันธ์ในสังคมซึ่งทำให้เกิดการต่อยอดความรู้ให้กับตนเอง (ธนรัตน์ แต้ววัฒนา และคณะ, 2555 : 1-11; ชัยวัฒน์ บวรวัฒน์ เศรษฐ์, 2559 : 154-179) จากหลักการนี้ ผู้วิจัยจึงประสงค์ที่จะสร้างชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้โดยเป็นการนำเอาสื่อการสอนต่าง ๆ มาใช้ร่วมกันเพื่อสร้างความสนใจผู้เรียนให้สนใจเนื้อหาและเกิดความเข้าใจในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ การสร้างชุดกิจกรรมจำเป็นต้องมีความหลากหลายเพื่อให้การเรียนการสอนน่าสนใจ สะดวกต่อการใช้ สอดคล้องกับเนื้อหาและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้ดีขึ้นได้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการและใช้ความรู้และทักษะด้วยตนเองได้เป็นสำคัญ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2525 : 189-191; ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2545 : 119-120) และที่สำคัญคือการสร้างชุดกิจกรรมขึ้นมาใช้สามารถเปลี่ยนห้องเรียนจากการที่ผู้เรียนรับข้อมูลเพียงอย่างเดียวเป็นห้องเรียนที่มีบรรยากาศของการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยครูสามารถใส่ความคิดสร้างสรรค์ลงไปได้หลายอย่างเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน เช่น การใช้สื่อเทคโนโลยี การจัดกิจกรรมย่อย และ การให้แหล่งข้อมูลเสริม เป็นต้น (Afuwape and Olugbuyi, 2019 : 15-25)

จากเหตุผลและหลักการข้างต้น ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้จึงนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิรตารามเพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอันจะส่งเสริมให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษและมีพื้นฐานทักษะการอ่านที่ดีเพื่อการสื่อสารและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไปอีกทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิรตารามทั้งก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิรตารามที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบเชิงปฏิบัติการ โดยมีระเบียบวิธีการดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 กลุ่มเป้าหมายสำหรับงานวิจัยนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์และขาดความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 แผน

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ แบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ สำหรับใช้ในการทดสอบก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรม

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ จำนวน 20 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังนี้

ระยะเวลาที่เก็บ	กิจกรรม/วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือวิจัย
24 พฤศจิกายน 2564	ทดสอบก่อนเรียน	แบบทดสอบก่อนเรียน
26 พฤศจิกายน 2564	ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ 1	แผนการสอนและชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

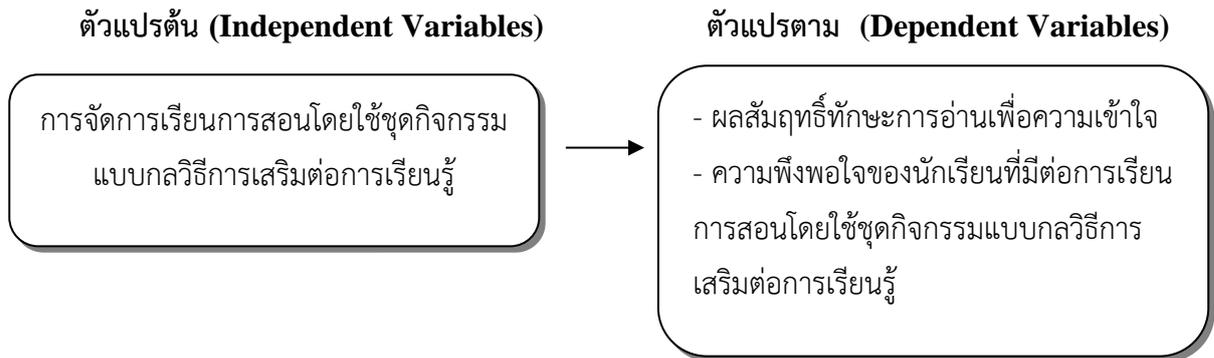
1 ธันวาคม 2564	ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ 2	แผนการสอนและชุดกิจกรรม แบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้
3 ธันวาคม 2564	ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ 3	แผนการสอนและชุดกิจกรรม แบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้
8 ธันวาคม 2564	ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ 4	แผนการสอนและชุดกิจกรรม แบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้
15 ธันวาคม 2564	ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ 5	แผนการสอนและชุดกิจกรรม แบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้
17 ธันวาคม 2564	ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ 6	แผนการสอนและชุดกิจกรรม แบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้
22 ธันวาคม 2564	ทดสอบหลังเรียน	แบบทดสอบหลังเรียน
24 ธันวาคม 2564	นักเรียนประเมินความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S. D.$) ค่าความแตกต่าง และคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยประกอบด้วย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิจัยโดยจำแนกออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคะแนนพัฒนาการของนักเรียนด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (20)	คะแนนหลังเรียน (20)	คะแนนความแตกต่าง
1	10	16	6
2	11	17	6
3	10	17	7
4	13	18	5
5	10	16	6
6	9	15	6
7	11	16	5

8	12	18	6
9	10	15	5
10	11	17	6
ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	10.50	16.50	6
<i>S. D.</i>	1.16	1.08	0.08

จากตารางที่ 1 ผู้วิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์โดยรวมด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังจากการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 6 คะแนน โดยผลสัมฤทธิ์หลังเรียนคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยรวมได้เท่ากับ 16.50 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน (*S. D.* = 1.08) และผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยรวมได้เท่ากับ 10.50 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน (*S. D.* = 1.16)

ตารางที่ 2 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ของนักเรียนจากการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

คนที่	คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (ร้อยละ)	ระดับพัฒนาการ
1	60.00	พัฒนาการระดับสูง
2	66.67	พัฒนาการระดับสูง
3	70.00	พัฒนาการระดับสูง
4	71.43	พัฒนาการระดับสูง
5	60.00	พัฒนาการระดับสูง
6	54.55	พัฒนาการระดับสูง
7	55.56	พัฒนาการระดับสูง
8	75.00	พัฒนาการระดับสูง
9	50.00	พัฒนาการระดับกลาง
10	66.67	พัฒนาการระดับสูง
ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	63.33	พัฒนาการระดับสูง

จากตารางที่ 2 ผู้วิจัยพบว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้มีพัฒนาการอยู่ในตั้งแต่ระดับปานกลางถึงสูง โดยนักเรียนที่มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ในช่วงระหว่างร้อยละ 51-75 หรือระดับสูงมีจำนวน 9 คน และนักเรียนที่มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ในช่วงระหว่างร้อยละ 26-50 หรือระดับกลางมีจำนวน 1 คน ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าการใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้สามารถพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นได้

ตอนที่ 2 ผลจากการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้

ข้อที่	รายการประเมิน	สรุป		
		\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหา		4.52	0.58	มากที่สุด
1.	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.66	มาก
2.	เนื้อหาตรงกับความสนใจของนักเรียน	4.50	0.67	มากที่สุด
3.	เนื้อหามีความยากง่าย เหมาะสม	4.30	0.64	มาก
4.	เนื้อหามีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.90	0.30	มากที่สุด
5.	การเรียบเรียงเนื้อหา มีระบบ	4.50	0.67	มากที่สุด
ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้		4.68	0.49	มากที่สุด
6.	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	4.70	0.45	มากที่สุด
7.	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	4.60	0.66	มากที่สุด
8.	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.48	มากที่สุด
9.	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	สรุป		
		\bar{x}	<i>S.D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
10.	ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย	4.70	0.45	มากที่สุด
ด้านชุดกิจกรรม		4.62	0.53	มากที่สุด
11.	คำชี้แจงต่าง ๆ มีความชัดเจน	4.70	0.45	มากที่สุด
12.	ใบงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์	4.80	0.40	มากที่สุด
13.	แบบทดสอบมีความเหมาะสม	4.50	0.50	มากที่สุด
14.	ชุดกิจกรรมมีความน่าสนใจ	4.50	0.80	มากที่สุด
15.	จำนวนชุดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	0.48	มากที่สุด
ด้านครูผู้สอน		4.72	0.47	มากที่สุด
16.	ครูชี้แจงขั้นตอนให้เข้าใจอย่างชัดเจน	4.80	0.40	มากที่สุด
17.	ครูให้คำแนะนำอย่างทั่วถึง	4.60	0.48	มากที่สุด
18.	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.60	0.66	มากที่สุด
19.	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกด้วยตนเอง	4.80	0.40	มากที่สุด
20.	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.63	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดหรือเท่ากับ 4.63 (*S.D.* = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้วิจัยพบว่าทุกด้านมีค่าระดับความพึงพอใจมากที่สุดทั้งหมดโดยด้านครูผู้สอนได้ค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.72 (*S.D.* = 0.47) ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้มีค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.68 (*S.D.* = 0.49) ด้านชุดกิจกรรมมีค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.62 (*S.D.* = 0.53) และลำดับสุดท้ายคือด้านเนื้อหาซึ่งได้ค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.52 (*S.D.* = 0.58)

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลสัมฤทธิ์ด้านการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ พบว่านักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยคะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียนได้เท่ากับ 16.50 จาก 20 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนซึ่งได้เท่ากับ 10.50 จาก 20 คะแนน เป็นจำนวน 6 คะแนนและนักเรียนมีค่าคะแนนพัฒนาการเฉลี่ยสัมพัทธ์อยู่ในระดับปานกลางไปถึงระดับสูง ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าการใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้สามารถช่วยผู้เรียนให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ของความรู้ได้ด้วยเทคนิคที่หลากหลายซึ่งพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะกับปัญหาในการเรียน ความสามารถเดิมของผู้เรียนและความต้องการในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียนผ่านกระบวนการที่มีระบบจนกระทั่งครูพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตามเป้าหมายแล้วจึงลดความช่วยเหลือลงเพื่อถ่ายโอนบทบาทในการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ที่ตนเอง

จากเหตุผลของ Vygotsky (1978 : 86) ได้ให้ข้อสนับสนุนว่า การสอนแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ครอบคลุมถึงการส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนด้วยบทบาทของครูหรือบุคคลอื่นใดก็ตามที่มีประสบการณ์และความสามารถสูงกว่าโดยให้ความช่วยเหลือเกิดขึ้นในลักษณะของโครงสร้างรายชั้นเพื่อประคับประคองให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ลงมือทำ หรือมีทักษะบางอย่างใดอย่างหนึ่งที่ดีขึ้นจากเดิมได้โดยก้าวข้ามข้อจำกัดเดิมของตนเอง ทั้งนี้ โครงสร้างของการให้ความช่วยเหลือจะเปรียบเสมือน "นั่งร้าน" (Scaffold) ที่ผู้เรียนค่อย ๆ พัฒนาศักยภาพของตนไปเรื่อย ๆ บนฐานความรู้เดิมที่มีอยู่และสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ด้วยตนเอง โดยการสร้างชุดกิจกรรมของผู้วิจัยได้กำหนดโครงสร้างไว้เป็น 3 ขั้นตอนคือ 1) ขั้นตอนการอ่านมีกิจกรรมย่อย คือ (1) การสร้างแรงจูงใจและการกำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน (2) การกระตุ้นความรู้เดิมและสร้างความรู้พื้นฐานในการอ่าน (3) การแนะนำยุทธวิธีในการอ่าน 2) ขั้นการอ่าน มีกิจกรรมย่อย คือ (1) การอ่านให้ผู้เรียนฟัง (2) การอ่านในใจ (3) การอ่านตามคำแนะนำ และ 3) ขั้นหลังการอ่าน มีกิจกรรมย่อย คือ (1) การตั้งคำถามหลังการอ่าน (2) การสรุปและทำแผนภูมิความคิด (3) การประยุกต์ใช้ (4) การประเมินผลการเรียนรู้ จากการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดย กานต์วี ศรีกลางค์ (2556 : 73-75) ซึ่งใช้การสอนแบบเสริมต่อประสบการณ์การเรียนรู้ทางการอ่านซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นเช่นเดียวกันได้ผลออกมาว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผลที่ได้มานี้สะท้อนให้เห็นได้ว่าการวางระบบให้กับการเรียนการสอนโดยจัดองค์ประกอบให้เหมาะกับโครงสร้างในการจำ วิธีการทำความเข้าใจของผู้เรียนและการวิเคราะห์เนื้อหาสามารถช่วยให้เกิดพัฒนาการที่นำไปสู่การปฏิบัติด้วยตนเองได้เป็นอย่างดี

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดหรือได้ค่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.63 (S.D. = 0.52) และผลเป็นรายด้านคือ

ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ด้านชุดกิจกรรม และด้านเนื้อหาที่อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน จากประเด็นนี้สามารถอภิปรายได้ว่าชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนาเป็นสื่อการสอนที่ใช้การได้สะดวกในการเรียนการสอนโดยต้องสร้างให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ ชุดกิจกรรมของผู้วิจัยยังพัฒนาให้มีลักษณะที่ทำให้เนื้อหาและทักษะที่ซับซ้อนสามารถเข้าใจได้ง่ายอันจะช่วยสร้างแรงจูงใจและดึงดูดความสนใจของตัวผู้เรียนได้ดีและเกิดเป็นผลต่อเนื่องให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 189-191) ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2545 : 119-120) ทิศนา ขัมมณี (2551 : 51) Oladehinde (2001 : 103-106) ตามที่ได้กล่าวไว้ว่าชุดกิจกรรมที่ดีต้องมีความถี่ของการฝึกที่เหมาะสมจนผู้เรียนปฏิบัติได้ดี ความยากง่ายเหมาะสมกับระดับและความแตกต่างของผู้เรียน การวางโครงสร้างของเนื้อหาและวิธีการฝึกที่กระตุ้นให้เกิดความพยายามที่จะก้าวหน้า และมีรูปแบบที่ไม่จำเจและไม่ใช้เวลามากเกินไป จากงานวิจัยของ อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์ (2554 : 160-162) ซึ่งได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มนักเรียนกลุ่มเสี่ยงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้เทคนิคสแก๊ปโฟลดิ้งได้แสดงผลว่า นอกจากนักเรียนกลุ่มเสี่ยงจะทำคะแนนใบงานได้อยู่ในระดับผ่าน แต่ในบางชุดฝึกจะต้องเพิ่มนั่งร้านย่อยให้นักเรียนบางคน และมีบางชุดฝึกที่ต้องถอนบางนั่งร้านออกไปด้วยเช่นกันสำหรับนักเรียนบางคน แต่นักเรียนทุกคนชอบการใช้กิจกรรมการฝึกทักษะครั้งนี้และมีพัฒนาการที่ดีขึ้นด้วยซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่าการสร้างชุดกิจกรรมด้วยความเข้าใจสภาพจริงของการเรียนการสอนสามารถช่วยสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ได้เช่นกันซึ่งจะส่งผลดีต่อการเรียนรู้ได้ด้วย

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรเลือกใช้วิธีการสอนแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนการสอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในแต่ละแผนการเรียนรู้
2. ในการจัดการเรียนการสอนแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรวางแผนการใช้เวลาสำหรับการใช้กลวิธีนี้ในแผนการสอนด้วยเพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์เนื่องจากการให้ความช่วยเหลือตามความแตกต่างของผู้เรียนเป็นวิธีการที่อาจต้องใช้เวลา

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยโดยสร้างชุดกิจกรรมแบบกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ไปใช้ในพัฒนาทักษะการสื่อสาร การคิด และการเรียนรู้ในรายวิชาเชิงเนื้อหาอื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยโดยพัฒนาชุดกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนการสอนโดยผสมผสานกลวิธี การเสริมต่อการเรียนรู้เข้ากับหลักการหรือรูปแบบการสอนอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพระหว่างกันอันจะ เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กานต์รวี ศรีลังค์. (2556). *ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน*. รายงานการศึกษาอิสระ. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2545). *เทคโนโลยีทางการศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์. (2559). ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้. *วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์*. 3 (2), 154-179.
- ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ และวิภาวรรณ เอกวรรณัง. (2563). การพัฒนาความสามารถในการรู้เรื่องการอ่านตามแนวทางการสอบแบบ PISA โดยใช้แนวความคิดอ่านจากต้นแบบของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 43 (1), 85-98.
- ทิตนา แคมมณี. (2551). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนรัตน์ แต่วัฒนา, สมยศ เจตน์เจริญรักษ์ และธีรพงษ์ วิริยานนท์. (2555). ทฤษฎีการช่วยเสริมศักยภาพการเรียนรู้สำหรับการสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้ออนไลน์. *วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา*, 6 (1), 1-11.
- ปรียารัตน์ ศรีชัยวงศ์. (2564). วัฒนธรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจในยุคศตวรรษที่ 21: มองผ่านหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 9 (6), 2678-2689.
- ปวีณา เมืองมูล, นพรัตน์ สรวายสุวรรณ และเทพนคร ทาคง. (2561). การศึกษาพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่*, 11 (1), 85-97.
- พระอุดมธีรคุณ และบัณฑิตา จารุมา. (2563). ภาษาและวัฒนธรรม: ความหมาย ความสำคัญ และความสัมพันธ์ระหว่างกัน. *วารสารมหาจุฬาลงกรณ*, 7 (2), 53-63.
- รัชชประภา วิจิตรโสภาก, รุ่งฟ้า กิติญาณสุนต์ และปริญญา ทองสอน. (2563). การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการอ่านแบบ SQ3R เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน และพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสวน (จันทนุสรณ์). *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 15 (1), 57-69.

- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2525). *พัฒนาสื่อการเรียนการสอนมิติใหม่*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สรณดินทร์ ประสารทรัพย์. (2561). ผลของการใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2 (1), 175-186.
- สรเดช บุญประดิษฐ์, ธนินาฏ ญ สุนทร และชุตติมา วัฒนาศิริ. (2564). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การสอนทักษะการอ่านแบบแผนภูมิความหมายและการสอนทักษะการอ่านแบบ SQ4R. *วารสารการวัดผลการศึกษา*, 38 (103), 54-69.
- สังคร วิลัยศักดิ์. (2559). ระดับการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนของโรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย. *วารสารศึกษาศาสตร์ มมร*, 4 (2), 1-10.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุลัยญา หะยีหามะ, มีชัย วงศ์แดง และกุสุมา ล่าน้อย. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*, 32 (3), 175-186.
- อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์. (2554). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้เทคนิคสแกฟโฟลด์ดิ้ง*. วิทยานิพนธ์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Afuwape, M.O., & Olugbuyi, A.L. (2019). Eradicating Poor Achievement in Basic Science and Technology through Learning Activity Package: How Do Students Behave in Nigeria?. *Journal of Education in Black Sea Region*, 5 (1), 15-25.
- Mahsuri, M. (2021). Students' Ability in Reading Comprehension of Da'wah and Islamic Communication Department at STAIN Bengkalis. *Kaisa: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 1 (2), 142-152.
- Oladehinde, A.A. (2001). Resource Utilization in Classroom. The Effect of Learning Activity Package to Teach Biology at the Senior Secondary School Level. *Journal of Science Teachers Association of Nigeria (JSTAN)*, 40 (2), 103-106.
- Unnanantn, T. (2021). Effects of Thinking and Language Learning Integrated Model to Better the Academic Reading Skill of English Teachers. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12 (12), 2034-2045.

- Van Der Stuyf, R.R. (2002). Adolescent Learning and Development: Scaffolding as a Teaching Strategy. *Online*. Retrieved October 30, 2021. from : http://condor.admin.cuny.cuny.edu/~group4Van%20Der20Stuyf/Van*20Der920Stuy1*20Paper.doc
- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wood, D., Bruner, J., & Ross, G. (1976). The Role of Tutoring in Problem Solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17 (2), 89-100.