

การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

The Internal Supervision of School Administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5

นิติกร ศาสรี และ นียดา เปี่ยมพีชนะ

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Nitikorn Sasri and Niyada Piampeuchana

Northeastern University, Thailand

Corresponding Author, E-mail : red.nim@hotmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 2) เปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำนวน 343 คน ได้มาด้วยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของทาร์ยามาน และกลุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.90 มีค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ (Scheffe')

ผลการวิจัยพบว่า

1. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ดังนี้

2.1 การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาไม่

* วันที่รับบทความ: 11 กรกฎาคม 2565; วันที่แก้ไขบทความ: 23 กรกฎาคม 2565; วันที่ตอบรับบทความ: 27 กรกฎาคม 2565

Received: July 11, 2022; Revised: July 23, 2022; Accepted: July 27, 2022

แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีสภาพการนิเทศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2.2 การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การนิเทศภายใน; สถานศึกษา; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

Abstracts

The purposes of this research were 1) to study the internal supervision of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5 and 2) to compare situation of the internal supervision of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5 classified by size and working experience. The sample group consisted of 343 teachers of schools under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5 using table of Taro Yamane and proportional stratified sampling by using the school size in sampling. The instruments used to collect data were 5–rating scale questionnaire with power of discrimination between 25 to 90 and reliability at 0.88. The statistics used to analyze data comprised percentage, mean, standard deviation, One-way ANOVA and Scheffe's method.

The research results were found that:

1. The internal supervision of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5, in overall, was rated at a high level.

2. The comparison of the internal supervision of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5 classified by size and working experience of the schools was as follows:

2.1 The internal supervision of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5 classified by size of the schools, in overall, was not different, when considered in each aspect, it was found that the situation of professional development, group working skills development, curriculum development and classroom action research was not different, the situation of teacher direct assistance was different with statistical significance at .05 level.

2.2 The internal supervision of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5 classified by working experience, in overall and each aspect, was different with statistical significance at .05 level.

Keywords: Internal Supervision; Schools; The Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 5

บทนำ

การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน ที่เชื่อมั่นว่าคุณภาพผู้เรียนจะเกิดได้และบรรลุหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 นั้นจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จ มุ่งองค์ประกอบและปัจจัยคือ คุณภาพของผู้เรียน ที่โรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตามหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการพัฒนา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา เพื่อเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาและการจัดการศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ตลอดทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำ และทักษะการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม กระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญก็คือ การนิเทศการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560 : 7) ซึ่งการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการสร้างเสริมที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำ และการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียนเพื่อปรับปรุงตัวของเขา ตลอดจนสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์ (ชาญชัย อาจินสมาจาร, 2554 : 33)

การนิเทศภายในสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายชัดเจนเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มุ่งส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะผู้นิเทศ จะต้องมีความรู้ มีประสบการณ์และทักษะต่างๆ ผู้รับการนิเทศก็ต้องการการดูแลเอาใจใส่ ขวัญกำลังใจและการสนับสนุนจากผู้นิเทศและผู้บริหาร จากสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดวิกฤตโรคติดต่อไวรัสโควิด 2019 ทำให้ต้องปรับเปลี่ยน หลายสิ่งหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นการใช้ชีวิต การทำงาน แม้กระทั่งการจัดการศึกษา ก็ส่งผลทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงการนิเทศการศึกษาเป็นภารกิจที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาเช่นกัน ความสำคัญในการทำให้เกิดการขับเคลื่อนความสมดุลอยู่ที่ความพร้อมในการเตรียมผู้คนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในโลกหลังโควิด มนุษย์ที่สมบูรณ์ต้องมีชีวิตที่สมดุลประกอบด้วยพลังปัญญา ทักษะ สุขภาพ และจิตใจที่งดงาม ชีวิตที่สมดุลเป็นชีวิตที่เต็มไปด้วยความรู้และคุณธรรมเป็นฐานรากสำคัญนำพาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (สุวิทย์ เมษินทรีย์, 2563 : 54) ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า มีโรงเรียนก็มีสอน และมีสอนก็ต้องมีการนิเทศภายใน การนิเทศภายในสถานศึกษานั้นมีหลายรูปแบบ การที่ผู้บริหารจะเลือกใช้รูปแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ เพราะผู้บริหารที่อยู่ใกล้ชิดกับครูย่อมรู้สภาพปัญหาและความต้องการของบุคลากรภายในเป็นอย่างดี ดังที่กระทรวงศึกษาธิการได้ระบุถึงกระบวนการนิเทศติดตามตามหลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการศึกษาสภาพปัญหา ด้านการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา ด้านการนิเทศติดตามผลการแก้ปัญหา และด้านการประเมินผล ซึ่งจะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

Glickman; Gordon; & Ross-Gordon (2007 : 66) การนิเทศภายในสถานศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น เพราะเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้ปฏิบัติงานภายในโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานในขอบเขตที่ตนเองรับผิดชอบประสบความสำเร็จเป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับระเบียบวิธีการที่กำหนดไว้ การนิเทศภายในโรงเรียนจึงเป็นยุทธวิธีที่ผู้เกี่ยวข้องควรหาแนวทางดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น องค์ประกอบของการนิเทศการศึกษาประกอบด้วย การช่วยเหลือครูผู้สอนโดยตรงให้มีการปรับปรุงการสอนด้วยตัวครูอย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาการทำงานกลุ่ม โดยการวางแผนแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายของกลุ่มร่วมกัน การพัฒนาหลักสูตร โดยการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในการพัฒนาการศึกษา สุทธนู ศรีไสย์ (2545 : 40) การนิเทศภายในโรงเรียนจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และการดำเนินการจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับเจตคติ ความเชื่อ ความรับผิดชอบ การเร้าหรือกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้มีการปรับปรุงตนเอง ตลอดจนแนวความคิดของครูผู้สอนในการปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างเหมาะสม ซึ่งส่งผลทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้น โรงเรียนต้องมีการนิเทศเป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อีกทั้งยังเป็นการกระบวนการศึกษาที่ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยเฉพาะผู้นิเทศต้องมีความรู้ ประสบการณ์และทักษะต่าง ๆ ในการนิเทศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การควบคุมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนจำนวน 257 โรงเรียน ซึ่งจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมจนถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น รับผิดชอบ 7 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอหนองเรือ อำเภอชุมแพ อำเภอภูเวียง อำเภอเวียงเก่า อำเภอภูผาม่านอำเภอหนองนาคำ และอำเภอสีชมพู ได้กำหนดโครงสร้างและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในภายใต้โครงการห้องเรียนคุณภาพโดยผู้ทำการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ และบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศที่ผู้บริหารแต่งตั้งหรือมอบหมาย ส่วนกลุ่มผู้รับการนิเทศจำแนกออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) ลักษณะการรวมกลุ่มกันตามระดับชั้น 2) ข้าราชการครูรายบุคคล การนิเทศลักษณะนี้เป็นการนิเทศที่เน้นให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน เพื่อให้ครูสามารถแก้ปัญหาได้ โดยกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดดำเนินโครงการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ได้ประสบปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาพบว่า 1) ผู้บริหารและครูยังไม่สามารถนำระบบการนิเทศภายในมาพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) แม้โรงเรียนจะมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องแต่ครูยังไม่สามารถนำความรู้ ทักษะมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้

อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนไม่เต็มตามศักยภาพ 3) ครูมีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อ และนวัตกรรมระดับน้อยส่งผลให้สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับความ ต้องการ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่พอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน ดังที่ จากข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอก และรายงานผลการประเมินผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาหลายแห่งละเลยการนิเทศภายในโรงเรียนโดยสิ้นเชิง สถานศึกษาบางแห่งไม่มีข้อมูลการนิเทศ ภายในเลยและบางแห่งไม่ได้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนจากข้อมูลข้างต้นทำให้เป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน ผลกระทบก็คือสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินด้านการนิเทศภายในโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5, 2563 : 56) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ได้กำหนดรูปแบบ การนิเทศการศึกษาไว้ 4 รูปแบบ การนิเทศแบบมีส่วนร่วม เป็นรูปแบบหนึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 กำหนดขึ้น โดยกำหนดให้มีการนิเทศแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ต่อภาคเรียน ซึ่ง คณะกรรมการนิเทศประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาานิเทศก์และผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้านการปฏิบัติงานในหน้าที่ 4 ด้านและติดตาม การนำนโยบายทุกระดับสู่การปฏิบัติ ด้วยสภาพการจัดการศึกษาดังกล่าว จึงควรมีกระบวนการที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มี คุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคมและบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ทั้ง ในด้านการจัดระบบบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูที่สอดคล้องกับบริบทของ ชุมชนและท้องถิ่น รวมทั้งการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวมที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพตาม หลักสูตร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5, 2563 : 65) ดังนั้น ถ้าผู้บริหารมีความรู้ มีความเชี่ยวชาญในการนำเสนอสารสนเทศและหลักการต่างๆ มาบูรณาการและปรับใช้กับการนิเทศภายใน สถานศึกษา จะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพโดยการ นิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ สม่่าเสมอและต่อเนื่อง ผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาการนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เพื่อปรับปรุงพัฒนา บทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการวางแผนในการขับเคลื่อนการ บริหารการจัดการศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอนของครูอันจะส่งผลให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และและประสพการณ์ทำงาน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการในการศึกษา ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,400 คนจากโรงเรียนจำนวน 257 แห่ง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ในปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของทาโรยามาเน (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน ไพศาล หวังพานิช, 2556 : 686) และการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 343 คน จากโรงเรียนจำนวน 257 แห่ง

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2564 ถึง กรกฎาคม พ.ศ. 2565

4. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ชนิดให้ผู้ตอบตอบเอง (Self-questionnaires) เพื่อสอบถามข้อมูลจากกลุ่ม ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ มีจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยขนาดสถานศึกษา และประสพการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 ตามแนวทางการนิเทศภายใน 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ผู้ศึกษาขอหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษา และขออนุญาตพร้อมขอความร่วมมือในตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้ศึกษาส่งแบบสอบถาม จำนวน 343 ฉบับ ไปที่สถานศึกษาโดยกำหนดระยะเวลา 15 วัน เมื่อครบกำหนด กลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามกลับมายังผู้ศึกษา

5.3 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ สรุปผลเพื่อนำเสนอเป็นผลการศึกษาต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

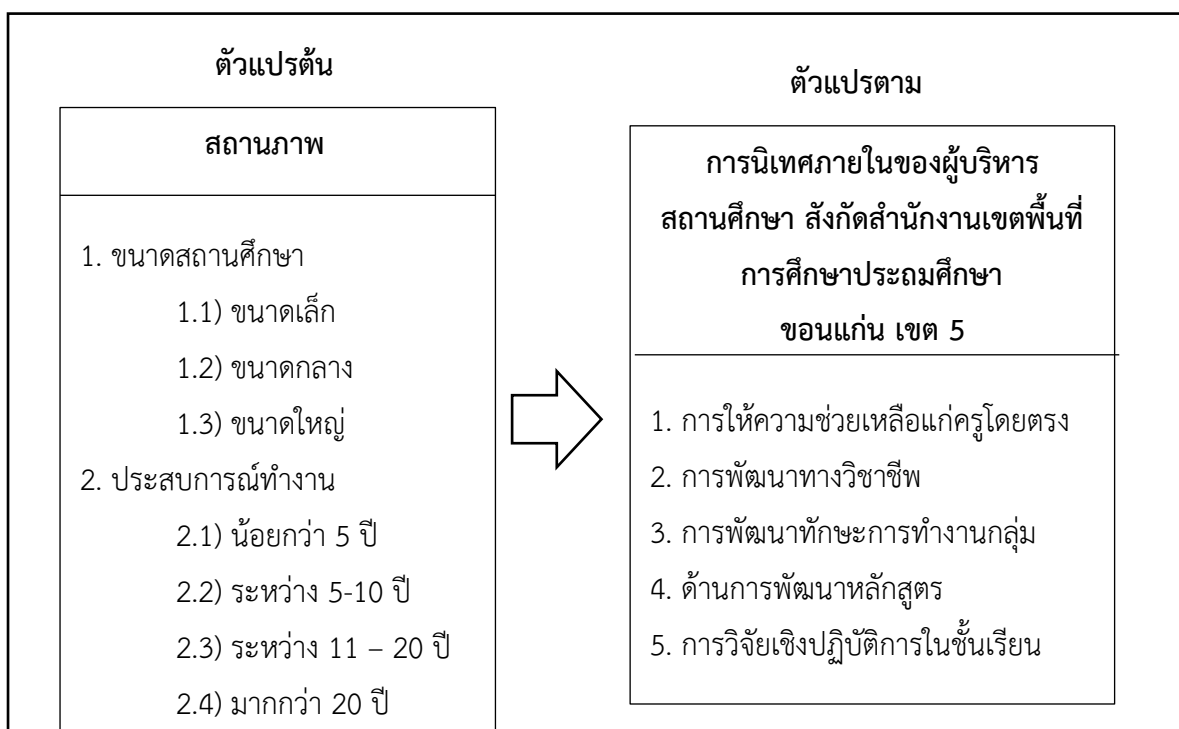
6.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงาน วิเคราะห์โดยการหา ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพการณ์เทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการณ์เทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกเป็นขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One – way ANOVA) หากพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการศึกษา เรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 สรุปผลวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ตามลำดับ และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงานสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ผลการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า โดยภาพรวมการนิเทศภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีสภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีสภาพการนิเทศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2.2 ผลการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ประกอบกับครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน อีกทั้งครูผู้สอนได้มีการปฏิบัติตามหลักการนิเทศ มีการดำเนินการตามระบบและขั้นตอนของกระบวนการนิเทศอย่างถูกต้อง อย่างต่อเนื่อง มีความยืดหยุ่น มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

รวมทั้งยังได้รับการเสริมสร้างการสอนให้มีประสิทธิภาพด้วยการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างถูกต้องตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนต่อไป ตลอดจนนำไปใช้ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษามากที่สุดสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางศุภ จอมเกาะ (2563 : 131-139.) ได้ศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอสีคิ้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลวิจัยพบว่า ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอสีคิ้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่มาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ รองลงมาคือด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการนิเทศเพื่อพัฒนาให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน สอดคล้องกับเมธินี สระ (2560 : 54) ได้ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนาอำเภอหรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนาอำเภอหรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการนิเทศภายในในระดับสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพรองลงมาคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มและด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนการนิเทศภายในที่มีระดับต่ำที่สุด คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{x} = 4.36$, S.D.= 0.59) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มให้แก่ครูผู้สอนอย่างจริงจัง โดยใช้หลักการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบและร่วมชื่นชมเมื่อครูประสบความสำเร็จ ส่งเสริม สนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอน มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยสร้างความเข้าใจในกระบวนการทำงานร่วมกันให้สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา และสอดคล้องกับอดู อคินลอย และโอโลย (Adu, Akinloye and Olaoye, 2014 : 88) ได้ศึกษาเกี่ยวกับมุมมองของปัญหาและวิธีการต่างๆ ในการนิเทศภายในและภายนอกโรงเรียน พบว่า การดำเนินงานนิเทศเป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหารการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงการทำงานของครูในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมาย การดำเนินงานนิเทศจะประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารในการสร้างกลุ่มการทำงานเป็นทีมของครูที่มีความสามัคคีและมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสิทธิภาพการทำงาน สามารถอธิบายผล ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมการนิเทศภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีสภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้นด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดวิกฤตโรคติดต่อไวรัสโควิด 19 ทำให้สถานศึกษาทุกขนาดในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ต้องปรับเปลี่ยนหลายสิ่งหลายอย่างในการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้การนิเทศภายในสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่สูงขึ้น สอดคล้องกับ เมธินี สะไร (2560 : 54) ได้ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราวาส เขต 1 ผลวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราวาส เขต 1 จำแนกตามเพศ ขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ไม่เท่ากัน ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษามากหรือน้อยตามประสิทธิภาพตามไปด้วย ประกอบกับการที่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนบางคนมีประสบการณ์ในการทำงานมากมักมีความรู้ ความสามารถมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่มีประสบการณ์มากมักจะมีความรู้ ความเข้าใจสภาพปัญหาความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาดีกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ทำให้การพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นไปได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น เพราะในยุคสังคมข่าวสารแคบลง ย่อโลก โดยใช้เครื่องมือที่ทันสมัยเช่นปัจจุบันความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วการปรับตัว การพัฒนาตนเอง พึ่งตนเองของสถานศึกษาควรมีบุคคลในสถานศึกษาที่ตื่นตัวและปรับตัวให้พัฒนาตนเอง โดยใช้บุคลากรที่มีประสบการณ์มากเป็นหลัก ทั้งนี้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่าสามารถใช้ความรู้ในการวางแผนจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นแบบแผนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนด สอดคล้องกับปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558 : 6) ได้ศึกษา การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และ

ตราด ผลวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วอลแลค, วิลโคซอน และแซทเชอร์ (Wallace, Willace, Wilcoxon and Satcher) (2010 : 54) ได้ศึกษาผลดีและผลเสียจากประสบการณ์ของการนิเทศและผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ ผลการศึกษาพบว่าประสบการณ์การนิเทศก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามก็มีบ้างที่ผลออกมาอยู่ในด้านการล้มเหลว มีการวิเคราะห์รายงานที่ได้จากประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมการนิเทศต่างก็เห็นว่าวิธีนี้เป็นวิธีที่ยอดเยี่ยมในการแก้ปัญหา อีกด้านหนึ่งสำหรับผลการวิเคราะห์จากประสบการณ์การนิเทศของผู้เข้าร่วมการนิเทศพบปัญหาใหญ่ๆ อยู่สองประการ ได้แก่ 1) ได้รับคำแนะนำในการแก้ไขจุดบกพร่องน้อยเกินไป 2) ความแตกต่างของการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากการศึกษาสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านการช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรให้คำปรึกษาและแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ **Active Learning** รวมถึงอำนวยความสะดวกด้านอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระของวิชาที่สอน อีกทั้งกำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. จากการศึกษาสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ด้านที่สูงที่สุดคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริม หลักการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบและร่วมชื่นชมเมื่อครูประสบความสำเร็จ และจัดให้มีการวางแผนการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาาร่วมกันอย่างเหมาะสม จะทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นเพิ่มสูงขึ้น

3. จากการเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีสภาพการนิเทศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง หากผู้บริหารให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงจะก่อให้เกิดประสิทธิผลของสถานศึกษาที่สูงขึ้น

4. จากการเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารควรคำนึงถึงประสบการณ์ทำงานของครูในการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อส่งผลให้การดำเนินงานนิเทศภายในเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5
2. ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5
3. ควรศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

เอกสารอ้างอิง

- ชาญชัย อาจินสมจาร. (2554). *การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาองค์กร*. สงขลา: ชาญเมืองการพิมพ์.
- นงคันทู จอมเกาะ. (2563). การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอสีคิ้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. *การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา ครั้งที่ 8 ประจำปี 2564 "สู่วิถีใหม่ ด้วยวิจัยทางสุขภาพและการบริการ"*. 131-139.
- ปนัดดา ศิริพัฒนกุล. (2558). *การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยองจันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ไพศาล หวังพานิช. (2556). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- เมธินี สะไร. (2560). *การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อ าเภอเรือเสือะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. (2564). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2564*. ขอนแก่น: (เอกสารอัดสำเนา).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. (2560). *คู่มือประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่สถานศึกษา*.
- สุทธนู ศรีไธย์. (2549). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิทย์ เมษินทรีย์. (2563). *โลกเปลี่ยนคนปรับ หลุดจากกับดัก ขยับสู่ความยั่งยืน*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.

E.O. Akinloye G.M.and Olaoye,O.F. Adu. (2 0 1 4) . Internal and External School
Supervision:Issues, Challenges and Wayforward. *Int J Edu Sci*. 7 (2), 269-278.

Glickman, Gordon,&Ross-Gordon. (2 0 0 7) . *Supervisor and Supervision Curriculum
Development*. Boston: Allyn&Bacon.

Wallace, Willace, Wilcoxon and Satcher. “Productive and Nonproductive Counselor
Supervision: Best and Worst Experiences of Supervisees” *Journal of Alabama
Counseling Association*. 35, 2 (Spring 2010)