

การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของ
ผู้เรียน “A GOOD LIFE MODEL” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3

**Development of a Student Care System by Using the “A Good Life Model”
for Improving the Quality of Life of Learners by Kurusapa School Under
the Kanchanaburi Primary Education Service Area Office 3**

วิฑูรย์ แก้วใหญ่

โรงเรียนคุรุสภา

Vithoon Gaewyai

Kurusapa School

E-mail: Gaewyai@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้าน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” 2) สร้างรูปแบบการ
พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี
ของผู้เรียน “A Good Life Model” และ 4) ประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา
และผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” กลุ่มตัวอย่าง คือ
ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา โดยวิธีเลือกแบบเจาะจงและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่
ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วย 5 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามไม่มีโครงสร้าง แบบตรวจสอบรูปแบบ แบบประเมิน
รูปแบบ แบบสอบถาม และ แบบประเมินความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพด้วย
การจำแนกข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า
1. การตรวจสอบรูปแบบและประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model”
มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้มากที่สุด 2. การประเมินการพัฒนา
รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.
สภาพที่พึงประสงค์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โดยภาพรวม

* วันที่รับบทความ: 23 กรกฎาคม 2565; วันแก้ไขบทความ 24 กรกฎาคม 2565; วันตอบรับบทความ: 25 กรกฎาคม 2565

Received: July 23, 2022; Revised: July 24, 2022; Accepted: July 25, 2022

อยู่ในระดับมากที่สุด 4. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบ; คุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน ; ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Abstracts

The objectives of this research were to study the basic information of the student care and assistance system in terms of desirable conditions of improving the quality of life of learners called “A Good Life Model”, to create “A Good Life Model” for improving the quality of life of learners, to conduct try-out of the “A Good Life Model” for improving the quality of life of learners and to assess the satisfaction of teachers, students, school committees and parents towards “A Good Life Model” The instruments used in the research consisted of 5 research instruments as follows: open-ended questionnaire, Model Checklist, Model Assessment Form, Questionnaire and Satisfaction assessment form. The researcher quantitatively analyzed the data and qualitatively analyzed the data by categorizing the data. The statistics used to analyze the data were percentage, mean, standard deviation. The research results revealed as follows: 1. From the examination and assessment of “A Good Life Model” for improving the quality of life of learners, it was accurate, appropriate, feasible and can be used for the maximum benefit. 2. The overall assessment of the development of “A Good Life Model” for improving the quality of life of learners was at the highest level. 3. The overall desirable conditions of “A Good Life Model” for improving the quality of life of learners was at the highest level. 4. The overall assessment of the satisfaction of “A Good Life Model” was at the highest level.

Keywords: Model development; A Good Life Model; Student Care and Support System

บทนำ

ในสังคมปัจจุบันล้วนมีความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทศวรรษความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทาย

ดังกล่าว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : ง) ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ราชกิจจานุเบกษา, 2560 : 14) และข้อมูลในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทย ทุกช่วงวัย มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีระบบเศรษฐกิจที่มีโครงสร้างที่เข้มแข็ง มีเสถียรภาพ แข่งขันได้ ยั่งยืน มีความมั่นคงทางพลังงาน มีการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค มีโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล รักษาทุนธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมสู่ความสมดุลของระบบนิเวศ สร้างความมั่นคงภายในประเทศ ป้องกันและลดผลกระทบจากภัยคุกคามข้ามชาติ รวมทั้งให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญต่อความร่วมมือในการพัฒนาภายใต้กรอบข้อตกลงต่าง ๆ ในระดับอนุภูมิภาค การพัฒนาการศึกษาของชาติจึงเป็นภารกิจหลักในการพัฒนาคน อันเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุกกระบวน และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 11)

ในรัชกาลปัจจุบัน พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ได้ทรงใส่พระราชหฤทัยในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาของชาติอันเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยเฉพาะเยาวชน ซึ่งจะเติบโตขึ้นมากเป็นกำลังหลักในการช่วยพัฒนาประเทศชาติ ในการนี้ขออัญเชิญพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระองค์ท่าน เพื่อให้ทุกภาคส่วนน้อมนำมาปฏิบัติซึ่งบันทึกโดยศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์เกษม วัฒนชัย ที่ระบุไว้ว่าการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน 1.มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2.มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม 3.มีงานทำ – มีอาชีพ และ 4.เป็นพลเมืองดี ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ดีโดยผ่านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ควบคู่ไปกับการปลูกฝังบ่มเพาะอุปนิสัยเพื่อให้มี พฤติกรรมคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ โดยมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ดี (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561 : 6)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ได้ จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ขึ้นเพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของ ประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษา ให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบ การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้อง กับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ แนวคิดการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติยึดหลัก โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มี คุณลักษณะและ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการพัฒนานำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติอย่างยั่งยืนต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559 : ฉ) ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้ให้คำนึงถึงความ

แตกต่างระหว่างบุคคลโดยให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาและให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับนักเรียน มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนทุกฝ่ายและองค์กรต่าง ๆ เพื่อร่วมมือพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นนโยบายสำคัญที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งนำไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เนื่องจากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ทั้งด้านคุณภาพนักเรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย ซึ่งความมุ่งหวังของการจัดการศึกษา คือ มุ่งให้เด็กนักเรียนเป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกำหนดจุดเน้นเพื่อการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 เป็นต้นมาโดยในปี พ.ศ. 2563 กำหนดให้ “เป็นปีแห่งการห่วงใย ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในโรงเรียน”

โรงเรียนคุรุสภา เห็นความสำคัญของกิจกรรมการคุ้มครองและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ พบว่าจุดแข็งคือ คณะครู บุคลากร และชุมชนภาคีเครือข่ายให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของโรงเรียนในการคุ้มครองและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี จุดอ่อน คือ กระบวนการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบ ครูและบุคลากรยังขาดความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อีกทั้งการคัดกรองนักเรียนยังคงพบนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนา จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจึงได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมโดยสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” ขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตประจำวัน ทักษะอาชีพและส่งเสริมนักเรียนให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เข้มแข็งสอดคล้องกับมาตรฐานโรงเรียนและนโยบายต้นสังกัด เสริมสร้างความปลอดภัย เฝ้าระวังและคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมครูและบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จากสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตประจำวัน ทักษะอาชีพและส่งเสริมนักเรียนให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เข้มแข็งสอดคล้องกับมาตรฐานโรงเรียนและนโยบายต้นสังกัด เสริมสร้างความปลอดภัย เฝ้าระวังและคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมครูและบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วม

ร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3
2. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3

ระเบียบวิธีการวิจัย

เพื่อให้ได้คำตอบตามคำถามวิจัยที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดประเด็นและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ระหว่างวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและวิธีวิจัยเชิงปริมาณ มีแบบแผนการวิจัยในลักษณะการศึกษาแบบการเลือกแบบเจาะจงเพื่อเก็บข้อมูลพื้นฐาน และศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ต่อจากนั้นนำข้อมูลที่ได้ร่างองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน สร้างกรอบแนวคิดโครงสร้างรูปแบบ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประเมินรูปแบบและยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยรายละเอียดระเบียบวิธีวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 จัดประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและหาแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” กลุ่มเป้าหมาย ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง จำนวน 25 คน โดยอาศัยการเลือกแบบเจาะจง

1.2 ตรวจสอบและประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” กลุ่มเป้าหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน อาศัยการเลือกแบบเจาะจง

1.3 นำตัวแปรองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” มาพัฒนาเป็นเครื่องมือวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) กลุ่มเป้าหมาย นักเรียน จำนวน 94 คน ครู จำนวน 12 คน กรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน ผู้ปกครอง จำนวน 94 คน ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำหรับการตอบคำถามวิจัย เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 207 คน

1.4 จัดประชุมกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและครู เพื่อถอดบทเรียนที่ได้จากการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” ปรับปรุงพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียนฉบับสมบูรณ์ก่อนนำไปเผยแพร่ กลุ่มเป้าหมาย กรรมการสถานศึกษาโรงเรียนคุรุสภา จำนวน 7 คน ครูโรงเรียนคุรุสภา จำนวน 12 คน ผู้ปกครองโรงเรียนคุรุสภา จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 25 คน โดยอาศัยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายรูปแบบโดยเรียงลำดับการดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 การเก็บข้อมูลเบื้องต้น จัดประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและหาแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น และทำการจดบันทึกลงในแบบสอบถามเพื่อให้ได้ข้อมูล

2.2 ตรวจสอบและประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบตรวจสอบรูปแบบและแบบประเมินรูปแบบ โดยนำรูปแบบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและประเมินรูปแบบ

2.3 พัฒนาเครื่องมือวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและแบบประเมินความพึงพอใจ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2.4 จัดประชุมกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและครู เพื่อถอดบทเรียนที่ได้จากการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model”

3. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

1) เพื่อตอบคำถามการวิจัย เกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของรูปแบบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

(Qualitative data) ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้หลักการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

2) ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบรูปแบบและแบบประเมินที่ได้รับจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ คือ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นนามบัญญัติ (Nominal scale) ในรูปแจกแจงตารางความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ต่อจากนั้นวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วน (Ratio scale) ที่ได้จากแบบตรวจสอบรูปแบบด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสมและด้านการใช้ประโยชน์ และแบบประเมินรูปแบบระดับการปฏิบัติ ชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามประเด็นการประเมิน 4 ด้าน หลังจากนั้นสรุปข้อมูลจากแบบประเมิน รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4) ผู้วิจัยจัดประชุมครู กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อถอดบทเรียนที่ได้จากการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

4. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1) ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องสภาพปัญหาความต้องการในการพัฒนาการเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน การคุ้มครองนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต และการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” เพื่อเป็นแนวทางในการสอบถามความคิดเห็น

2) จัดประชุมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของครู กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง และร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อม สภาพที่พึงประสงค์หาแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา

3) สรุปการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่างองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา

4) การสร้างกรอบแนวคิดโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5) ดำเนินการตรวจสอบและประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบ ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและการใช้ประโยชน์

6) การนำตัวแปรองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา มาพัฒนาเป็นเครื่องมือวิจัย

7) ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ และหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเชื่อมั่นโดยวิธีการทางสถิติ ของแบบสอบถามการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา และแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา

8) ดำเนินการวิเคราะห์แบบสอบถาม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3

9) ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำหรับการตอบคำถามวิจัย

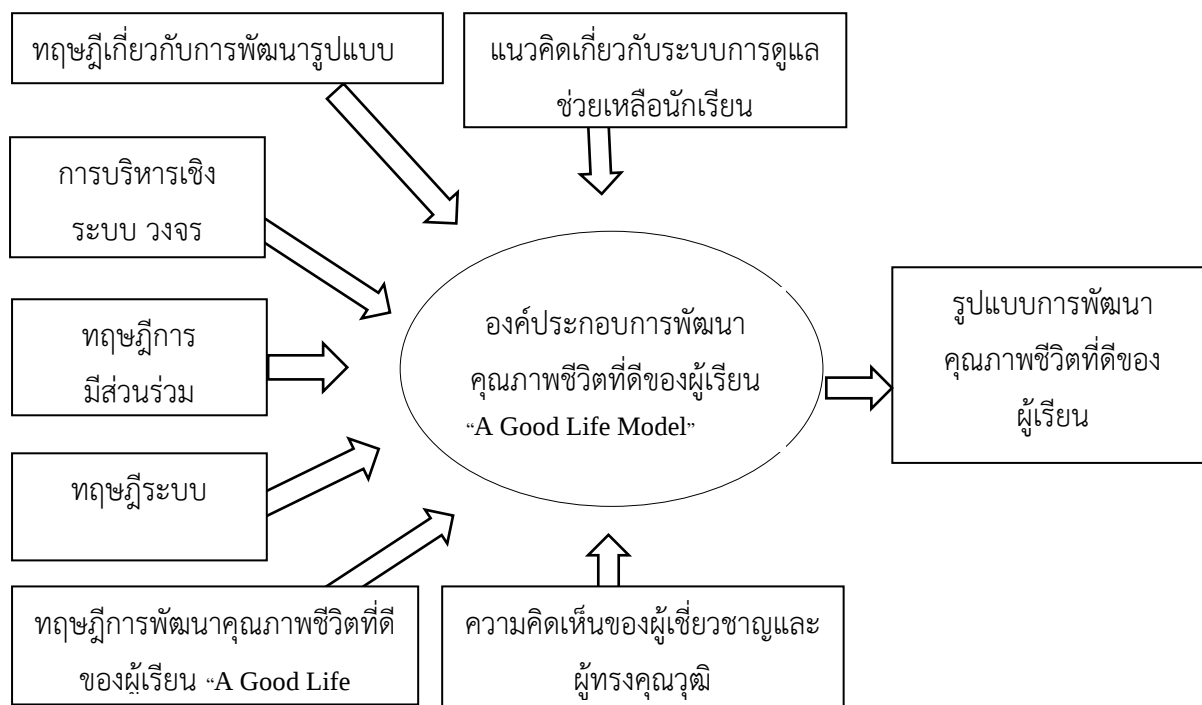
10) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน ครู ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาหลังใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน

11) สรุปผลการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา

12) จัดประชุมครู กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อถอดบทเรียนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 มีกรอบแนวคิด ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 พบว่า ด้านความถูกต้อง (Accuracy) มีความถูกต้องทุกข้อ ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) มีความเป็นไปได้ทุกข้อ ด้านความเหมาะสม (Propriety) มีความเหมาะสมทุกข้อ และด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) เป็นประโยชน์ทุกข้อ

1) รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 เป็นไปได้มากที่สุด เพราะมีการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ออกแบบนวัตกรรมแบบมีส่วนร่วม และนำไปพัฒนาวิธีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) มีกระบวนการทำงาน นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหารมาใช้ในการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม

2) รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีความเหมาะสมมากที่สุด ขององค์ประกอบ เพราะมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และมีความชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน ได้แก่ การปรับตัว ความปลอดภัย การได้รับ การเอาใจใส่และการเฝ้าระวัง การพัฒนา การเรียนรู้ การดำเนินงาน การนิเทศ กำกับติดตาม การประเมิน สรุปและรายงานผล

2. การประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

3. สภาพที่พึงประสงค์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

4.การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

1. การศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนา การส่งเสริมพัฒนาการทางกาย การส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ การส่งเสริมพัฒนาการทางสังคม การส่งเสริมทางสติปัญญา สภาพปัจจุบันของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน จาก การดำเนินงานควรพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน การปรับตัวที่ดี ความปลอดภัยที่ดี การได้รับ การเอาใจใส่ และการเฝ้าระวัง การพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ดี การเรียนรู้ การดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน การประเมิน สรุปผลและการรายงานผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬาลักษณ์ สุนทรวิภาต (2540 : 96) การพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตของนักเรียน ผลการวิจัย พบว่าแนวคิด

เกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานของเด็กมีความสอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญและเมื่อนำมา ทดสอบกับนักเรียนพบว่าสามารถทดสอบหรือวัดได้จริง เมื่อพิจารณาจากค่าความเที่ยงและค่า น้ำหนักองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่าในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันและมีลำดับความสำคัญ ดังต่อไปนี้ ด้านร่างกาย มีความสอดคล้องกับกรอบแนวความคิด แสดงให้เห็นว่าเป็นด้านที่ควร คำนึงถึงเป็นอันดับแรก ความสำคัญในด้านนี้มากที่สุด และยังสอดคล้องกับ ชูติมา ถาวรแก้ว (2559 : 135) การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพ ชีวิตนักเรียนของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 (ปทุมธานี- สระบุรี) พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งผลต่อคุณภาพชีวิตนักเรียน โดยภาพรวม มีทั้งหมด 3 ด้านด้านที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียน คือด้านการส่งต่อ การป้องกันและการแก้ปัญหาและด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และยังสอดคล้องกับ ประสิทธิ์ เรืองแสงอร่าม (2560 : 116) ศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตกับคุณภาพชีวิต ในโรงเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่การส่งเสริมพัฒนาการทางสังคม การส่งเสริมทางสติปัญญา ด้านที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่การส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์ และการส่งเสริมพัฒนาการทางกาย

2. การสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนคุรุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 พบว่า ด้านความถูกต้อง (Accuracy) มีความถูกต้องทุกข้อ ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) มีความเป็นไปได้ทุกข้อ ด้านความเหมาะสม (Propriety) มีความเหมาะสมทุกข้อ และด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) เป็นประโยชน์ทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับบทความงานวิจัยของ อีต นอนกระยอม, เชิดเกียรติ กุลบุตร และเกรียงศักดิ์ สร้อยสุวรรณ (2559 : 15-25) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษาสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน และ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษาสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยทั้งการศึกษาเชิงปริมาณและการศึกษาเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) อิทธิพลทางตรง 2) อิทธิพลทางอ้อม และ 3) อิทธิพลรวม และผลการศึกษาเชิงคุณภาพ พบว่า ปัจจัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน 2. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต

นักศึกษาสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน ประกอบด้วย การจัดกระบวนการเรียนรู้ 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 การเรียนรู้จักตนเองและโลก ประยุกต์ใช้สถิติสัมปชัญญะ ชั้นที่ 2 การปรับกระบวนการทัศน์ ประยุกต์ใช้หลักอริยสัจ 4 ชั้นที่ 3 ก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนหลังทดลองสูงกว่าคะแนนก่อนทดลอง

3. การประเมินรูปแบบและวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor analysis : CFA) สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการใช้ประโยชน์ รองลงมาคือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวิญญูภรณ์ ชาลีรักษ์ (2562 : ออนไลน์) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและสอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศในยุคประเทศไทย 4.0 มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนา เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ เพื่อทดลองใช้และเพื่อประเมินรูปแบบการติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

การประเมินการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 ด้านความถูกต้อง (Accuracy) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาธร ทรัพย์รวงทอง และวราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง (2563 : 1765-1771) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตครูในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) ประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม และ 3) ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และการใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4. สภาพที่พึงประสงค์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนมณี ศิลาณกิจ, อำนวย ทองโปร่ง, รังสรรค์ มณีเล็ก และสุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2563 : 43-54) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ และประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า บริหารจัดการด้วยระบบวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) มุ่งเน้นให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพระดับองค์กร และการบริหารโรงเรียนมีปัญหาในด้านการตรวจสอบไม่เป็นปัจจุบัน 2) รูปแบบการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยหลักการและแนวคิดของรูปแบบวัตถุประสงค์ของรูปแบบ และลักษณะการบริหารโรงเรียน 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสมัย ขวัญมา, ธนวิน ทองแพง และประยูร อิมสวาสด (2564 : 23) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาและประเมินการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ผลการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมินรูปแบบ การพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และความถูกต้องสามารถใช้เป็นกรอบกำหนดรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนโดยรวมและรายด้าน และทุกองค์ประกอบมีความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความถูกต้องสามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนดรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน

5. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน “A Good Life Model” โรงเรียนครูสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุภาวรรณ ปรีตวา, กฤตยากร ลดาวัลย์ และธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี (2559 : 64-70) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสื่อโก้วทยาธรรม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความ พึงพอใจมีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษาควรดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนในการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนา หลักสูตร การส่งเสริมทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2.2 ควรศึกษาคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- จุฬาลักษณ์ สุนทรวีภาต. (2540). *การพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชุดิมา ถาวรแก้ว. (2559). *การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต นักเรียนของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ชนมณี ศิลาณกิจ, อำนวย ทองโปร่ง, รังสรรค์ มณีเล็ก และสุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2563). รูปแบบการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*. 10 (1), 43-54.
- ประสิทธิ์ เรืองแสงอร่าม. (2560). *คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายใน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- พิสมัย ขวัญมา, ธนวิน ทองแพง และประยูร อิมสวาสด. (2564). *การพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ยุภาวรรณ ปรีตวา, กฤตยากร ลดาวัลย์ และ ชีรภัทร์ ถิ่นแสนดี. (2559). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสื่อโก้ววิทยาสรรค์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด*. 6 (2), 64-70.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2560. *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย*. กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- วรัญญูภรณ์ ซาลีรักษ์. (2562). การพัฒนารูปแบบการติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและสอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูปการศึกษาของ ประเทศในยุคประเทศไทย 4.0. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 1 กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา : <http://www.reo9.obec.in.th>.
- สาธิต ทรัพย์รวงทอง และวราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง. (2563). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*. 8 (5), 1765-1771.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *รายงานการศึกษาไทย พ.ศ. 2561 (Education in Thailand 2018)*. กรุงเทพมหานคร:พริกหวานกราฟฟิค.
- อ็อต โนนกระยอ, เชิดเกียรติ กุลบุตร และเกรียงศักดิ์ สร้อยสุวรรณ. (2559). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน. *วารสารธรรมทัศน์*. 16 (3), 15-25.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30 (3), 607-608.