

การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย

โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

**Development of Students' Learning Outcomes with Learning Activities
Package on the Categories of Thai Words Using Flipped Classroom
Technique for the 3rd Year Chinese Students**

แคทยาดา โกษา และ วราภรณ์ ไทยมา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

Katyada Kosa and Waraporn Thaima

Sripatum University, Thailand

Corresponding Author, E-mail : katyada.kos@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 2) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 เป็นการวิจัยแบบแผนการทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Research Design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวน 2 ชุด แบ่งออกเป็น 1.เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน 2.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความรู้เรื่อง ชนิดของคำไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาสาขาวิชา ภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 Southwest Forestry University ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 68 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test แบบ dependent) ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า 1. กระบวนการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกับการศึกษาเนื้อหาบทเรียนด้วยตนเอง 7 หน่วยการเรียนรู้ แบบไม่ประสานเวลา และมีการเรียนแบบประสาน ผู้เรียนจะศึกษาเนื้อหาเรื่อง ชนิดของคำไทย จากใบความรู้ และชุดแบบฝึกหัด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีการทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนเรื่อง ชนิดของคำไทย ก่อนเรียนหลังจากเรียนจนเสร็จสิ้นกระบวนการ ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน 2. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน พบว่า คะแนนสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย

* วันที่รับบทความ: 28 กรกฎาคม 2565; วันที่แก้ไขบทความ 7 สิงหาคม 2565; วันที่ตอบรับบทความ: 9 สิงหาคม 2565

Received: July 28, 2022; Revised: August 7, 2022; Accepted: August 9, 2022

เท่ากับ 15.68 และคะแนนสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.68 และ ซึ่งพบว่าคะแนนสอบหลังเรียนของผู้เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ห้องเรียนกลับด้าน; ชุดกิจกรรมการเรียนรู้; ชนิดของคำไทย

Abstracts

The objectives of this research were to: 1) study the process of developing learning outcomes with learning activities package on the categories of Thai words by using flipped classroom technique for a group of 3rd year Chinese students, and 2) compare the learning outcomes from pre-test and post-test with learning activities package on the categories of Thai words by using flipped classroom technique for the 3rd year Chinese students. Pre-Experimental Research Design. There were 2 sets of research tools used in the research, which were divided into 1. learning management tools, that was a learning management plan with flipped classroom technique with learning activities package, and 2. the data collection tool was the categories of Thai words test. The sample group of this research was 68 3rd year students in the Thai language program from Southwest Forestry University in 1st semester, academic year 2021, and it was obtained by Cluster sampling. The statistics used in data analysis were mean, standard deviation, and t-test (dependent t-test). The results of the study revealed that:

1. The process of developing learning outcomes with learning activities package on the categories of Thai words by using flipped classroom technique for the 3rd year Chinese students produced a 7-asynchronous units combination between a traditional study and self-study and 7-synchronous units in the classroom. Students studied the content on the categories of Thai words from learning activities package which was created by the researcher. There were a pre-test and a post-test to evaluate the students' achievement on the categories of Thai words before and after studying.

2. The comparison of the learning outcomes from learning activities package on the categories of Thai words by using flipped classroom technique found that the average score of the pre-test was 15.68 and the mean score of the post-test was 33.68. In addition, the students' post-test scores were significantly higher than the pre-test scores at a level of .05.

Keywords: Flipped classroom; Learning activities package; Categories

บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจจากผู้เรียนชาวต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มสนใจเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี การเรียนการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ จึงเกิดขึ้นและมีพัฒนาการมาเป็นลำดับ โดยจะเห็นได้จากการเปิดรับนักศึกษาชาวต่างประเทศเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ หลายแห่งในประเทศไทย โดยเฉพาะในปัจจุบันมีนักศึกษาจากประเทศจีนเข้ามาเรียนในประเทศไทย เป็นจำนวนมาก โดยกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ หลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาจีนมีหลายลักษณะ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สถาบันนั้นๆ แต่สภาพการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศในประเทศไทยที่ผ่านมา โดยทั่วไปพบว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้แก่

ชาวต่างชาติ โดยถือเป็นงานหนักอย่างหนึ่ง ของสถาบันศึกษา เพราะในยุคที่เศรษฐกิจการค้าข้ามประเทศ เจริญรุ่งเรืองนั้นทำให้ ประเทศต่างๆ มีความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมของประเทศคู่ค้ามากขึ้น และพบว่ามีของปัญหาในด้านการสอน ได้แก่ ในส่วนเนื้อหาและกิจกรรม ขาดการลำดับของเนื้อหา เพราะเนื่องจากมีผู้สอนหลายคน อีกทั้งเอกสารหรือหนังสือเรียนก็ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงควรมีจุดเริ่มต้นที่หลักสูตรซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล เพื่อเป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและตรงเป้าหมาย ของหลักสูตรและผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงมากที่สุด (วิรัช วงศ์กัณันท์วัฒนา, 2557 : 2)

และในปัจจุบันเป็นที่ทราบกันดีว่า เทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทในด้านการเรียนการสอน การใช้ชีวิตประจำวันมากขึ้น อย่างไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และการเรียนในแต่ห้องเรียนจึงไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน การเรียนการสอนที่ผ่านมา ส่วนมากเป็นการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยายหน้าชั้นเรียน เนื่องจากมีเนื้อหาค่อนข้างมากกับระยะเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัดจึงทำให้ผู้สอนนำเสนอในสิ่งที่จำเป็นในการนำไปใช้ และผู้เรียนสามารถฝึกฝนพัฒนาทักษะได้จากการทำการบ้าน ซึ่งเนื้อหาบางส่วนเป็นข้อมูลที่ไม่จำเป็น ในปัจจุบันการเรียนการสอนจึงกลายเป็นลักษณะที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง และเลือกวิธีที่ใช้ในการสอน เนื้อหาตามความต้องการของผู้สอน (ปิยะวดี พงษ์สวัสดิ์ และ ณมน จีรังสุวรรณ, 2558 : 151-58) จากการเปลี่ยนแปลงทำให้การศึกษาต้องมีการปรับให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถจัดการเวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการจนเกิดความเข้าใจ โดยเฉพาะความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีในการหาความรู้ได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นครูในยุคใหม่จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเองและปรับวิธีการคิด วิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ไม่ใช่เรียนเพื่อทำการทดสอบ แต่เพื่อเป็นการค้นหาศักยภาพของตนเอง

ดังนั้นจึงได้มีการเรียนรู้แบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลาเกิดขึ้นมากมาย ซึ่งมีความสะดวกต่อทั้งด้านผู้สอนและผู้เรียนเองด้วย ที่สามารถเลือกเรียนได้ตามความสะดวก “Flipped Classroom” ซึ่งหมายถึงกระบวนการเรียนการสอนซึ่งเปลี่ยน จากการเน้นการบรรยายเนื้อหาในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวเป็นการทำกิจกรรมต่างๆ ในห้องเรียนและจะบรรยายเนื้อหาในช่องทางอื่นๆ แทน เช่น วิดีโอ หรือสื่อการสอนอื่นๆ ดังนั้นแบบฝึกหัดหรือ การบ้านที่เคยมอบหมายให้ผู้เรียนทำ สามารถดัดแปลงเป็นการทำกิจกรรมด้วยกันในห้องเรียน ช่วยกันคิด ช่วยกันค้นคว้า เพื่อหาคำตอบ และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ในทางกลับกัน เนื้อหาต่างๆ หรือมอบหมายให้นักเรียนไปค้นคว้า แล้วสรุปเนื้อหานั้นๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนและนำมา อภิปรายในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนนำเอาข้อมูลความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้มานำเสนอและช่วยกันอภิปรายเพิ่มเติม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการถกประเด็นร่วมกัน จึงเป็นอีก ทางเลือกหนึ่งในการสอน เป็นรูปแบบการสอนแนวใหม่ในปัจจุบัน โดยให้ความสำคัญในการใช้สื่อ นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผู้วิจัยจึงสนใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ หรือห้องเรียนกลับด้าน เพราะเล็งเห็นปัญหาจากการเรียนการสอนในห้องเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตั้งแต่ในปีพุทธศักราช 2561 ปัจจุบัน เป็นเวลา 4 ปีแล้วโดยผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานภาษาไทยแตกต่างกันมาก เพราะมาจากหลากหลายวิทยาลัย ทำให้มีพื้นฐานไม่เท่ากัน โดยผู้สอนมีการสังเกตผู้เรียนว่าในเวลาเรียนผู้เรียนมักจะตามผู้สอนไม่ค่อยทันเนื่องจากไม่ได้ทบทวน หรือเตรียมตัวมาก่อนล่วงหน้า และอีกทั้งเวลาเรียนในห้องเรียนก็มีอย่างจำกัดทำให้ผลการเรียนรู้ไม่ดีมากนัก และจากการทดสอบผู้เรียนก็มีผลการเรียนรู้ที่แตกต่างกันมาก ดังนั้นจากสภาพที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญมากๆ ในการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัย Southwest Forestry University เพื่อศึกษาว่าผลการเรียนรู้ทางการเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาชนิดของคำในภาษาไทยจะสูงขึ้นหรือไม่ และนอกจากนี้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัย เรื่องการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 ครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบการทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Research Design) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัย Southwest Forestry University โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียว สอบก่อน-สอบหลัง (one group pretest- posttest design) (จตุภูมิ เขตจัตุรัส, 2562 : 3)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยในเมืองคุนหมิง มณฑลยูนนาน ประเทศจีน จำนวน 12 มหาวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 435 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 Southwest Forestry University จำนวน 68 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำไทย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวน 2 ชุด แบ่งออกเป็น 1.เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน 2.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความรู้เรื่อง ชนิดของคำไทย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

3.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง ชนิดของคำไทย จำนวน 7 แผน ประกอบด้วยเนื้อหาจำนวน 7 หน่วย ระยะเวลา 16 ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหาดังนี้

คำนาม (Nouns)

คำสรรพนาม (Pronouns)

คำกริยา (Verb)

คำวิเศษณ์ (Adjective)

คำบุพบท (Preposition)

คำสันธาน (Conjunction)

คำอุทาน (Interjection)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำไทย เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้สำหรับก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.2.1.1 สร้างแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำไทย เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้สำหรับในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

3.2.1.2 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.1.3 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (Index of item- Objective Congruence: IOC) และความถูกต้องด้านภาษา ตัวเลือกการใช้คำถามแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ข้อสอบมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 จำนวน 40 ข้อ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน ให้คะแนนตามเกณฑ์

3.2.1.4 นำแบบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ของ ผู้เชี่ยวชาญ แล้ว หาคุณภาพแบบทดสอบรายข้อ โดยทดลองใช้ (Try Out) กับผู้เรียนที่ศึกษาชั้น ปีที่ 3 (ภาคปกติ) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 Southwest Forestry University จำนวน 30 คน ที่ผ่านการเรียนเรื่อง ชนิดของคำไทย มาแล้ว

3.2.1.5 ตรวจให้คะแนนและนำผลการตรวจให้คะแนน จากการนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ศึกษาชั้น ปีที่ 3 (ภาคปกติ) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 นั้นมาวิเคราะห์หาค่าระดับความยาก (p) และค่า

อำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ คัดเลือกแบบทดสอบที่ค่าระดับความยากระหว่าง 0.29– 0.75 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.25 – 0.50 เป็นเกณฑ์การ

ผ่าน

3.2.1.6 นำผลการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนเรื่องชนิดของคำไทย จำนวน 40 ข้อ ไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของ แบบทดสอบทั้งฉบับ ใช้สูตรของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder - Recharadson 20: KR-20) โดย แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนเรื่องชนิดของคำไทย จำนวน 40 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.82 ซึ่งถือว่าเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้

3.2.1.7 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้เรื่องชนิดของคำไทย จำนวน 40 ข้อ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4.การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยชี้แจงวิธีการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้านให้ผู้เรียนเข้าเรียนจากสื่อเรียนรู้ ในแอปพลิเคชัน Ding Talk แล้วทำแบบฝึกหัด ก่อนเข้าเรียนในห้องเรียนร่วมกัน

4.2 ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบจากครูผู้สอนจัดทำขึ้น ใช้เวลา 1 คาบ (1 ชั่วโมง)

4.3 ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนตามแผนการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ทั้ง 7 แผน

4.4 หลังทำกิจกรรมเรียนรู้ในแต่ละแผนเสร็จสิ้น (ท้ายคาบเรียน) ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำ แบบประเมินสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของครูโดยผู้เรียน

4.5 เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ทุกแผนที่กำหนดแล้ว ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบจากครูผู้สอนจัดทำขึ้น ใช้เวลา 1 คาบ (1 ชั่วโมง)

4.6 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ มาวิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง มาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

5.1 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (Rosenthal, 2012)

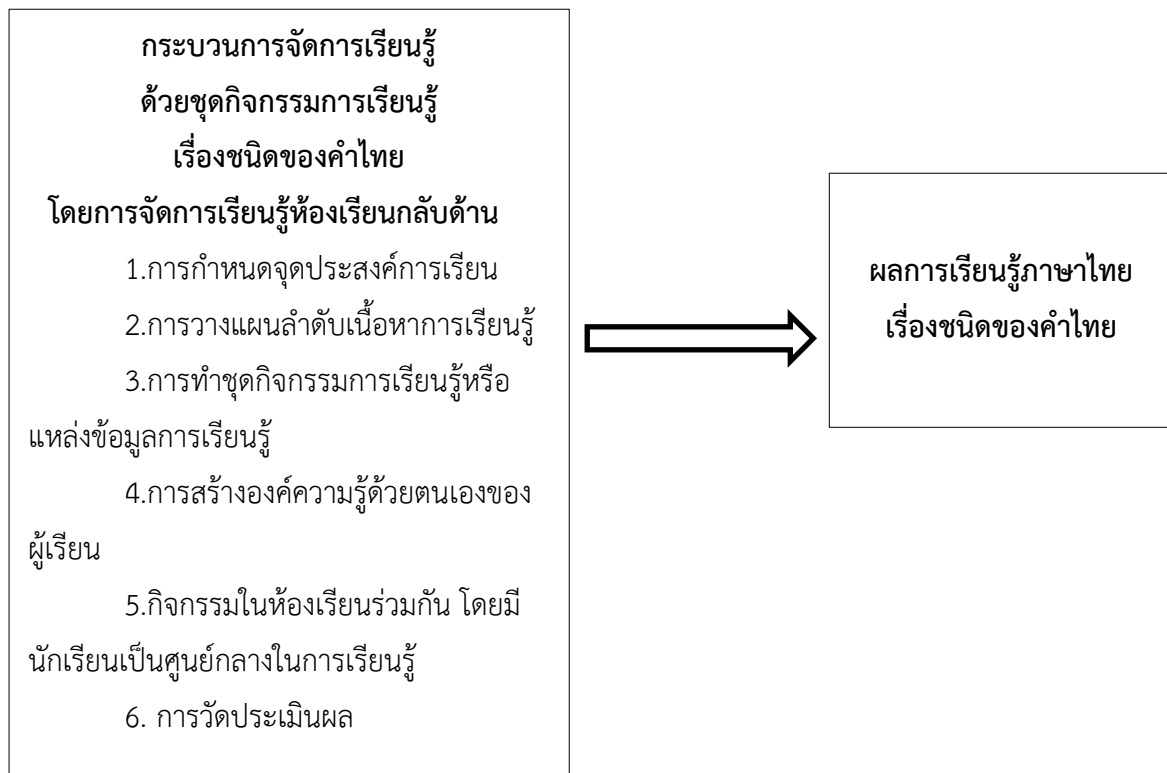
5.2 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้หลักสูตรระยะสั้น เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านโดยใช้สูตร (Rosenthal, 2012)

5.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สูตร t-test แบบ dependent

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาองค์ประกอบของห้องเรียนกลับด้าน สามารถสรุปโดยใช้ความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไปจาก นักศึกษาจำนวน 4 ท่าน วิจัย พานิช (2556 : 43)

โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำทั้ง 6 องค์ประกอบข้างต้นไปใช้เป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน ได้ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 2. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 จึงได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 กระบวนการพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 Southwest Forestry University ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 68 คน โดยแบ่งเป็น นักศึกษาชายจำนวน 2 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 66 คน นักเรียนชาย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 นักเรียนหญิง 66 คน คิดเป็นร้อยละ 97.06

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
นักศึกษา (เพศ)	ชาย	2	2.94
	หญิง	66	97.06
รวม		68	100

ตอนที่ 2 กระบวนการพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 เพื่อหาองค์ประกอบและขั้นตอนของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้องค์ประกอบของรูปแบบจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่ามีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

1.1.2 การวางแผนลำดับเนื้อหาการสอน

1.1.3 จัดทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำไทย เช่น ทำใบความรู้ แบบฝึก
กิจกรรม

1.1.4 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.1.5 การทำกิจกรรมในห้องเรียน

1.1.6 การวัดประเมินผล

2. การพัฒนาห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง ชนิดของคำไทย ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยได้ศึกษาหนังสือและเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาเนื้อหาเรื่องชนิดของคำไทย จำนวน 7 หน่วยการเรียนรู้ เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหา กำหนดกรอบสาระการเรียนรู้ และจำนวนคาบของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยกำหนดให้แผนการจัดการเรียนรู้มีทั้งหมด 7 แผน และมีระยะเวลา รวม 16 ชั่วโมง ประกอบการศึกษาเนื้อหา โดยกำหนดลักษณะการจัดการเรียนรู้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ แบบที่ 1 ให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาด้วยตนเองบนระบบออนไลน์บนแอปพลิเคชัน Dingtalk แบบไม่ประสานเวลา ผ่านไฟล์เอกสารที่ผู้สอนสร้างขึ้น มีการศึกษาใบความรู้ การทำแบบฝึกหัดประจำหน่วยและการอภิปรายคำตอบร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนร่วมชั้น และแบบที่ 2 ผู้เรียนเข้าทำกิจกรรมในชั้นเรียน แบบประสานเวลา ซึ่งการดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

3. ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยการใช้ห้องเรียนกลับด้าน ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ เรื่อง คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน รวมจำนวน 16 คาบ มาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 Southwest Forestry University จำนวน 68 คน ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยมีรายละเอียดในการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยการใช้ห้องเรียนกลับด้าน

โดยมีกระบวนการจัดการเรียนแบบห้องเรียนกลับด้านมี 5 ขั้นตอน ตาม Constructivism ไตรเวอร์ และเบลล์ (Driver and Bell, 1986 : 11) ดังนี้

1.1 ขั้นตอนที่ 1 ขั้นนำ (Orientation) เป็นการวัดความรู้ของผู้เรียนก่อน เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาด้วยตัวเอง โดยใช้ Quizizz และมีการถามตอบ คำถาม

1.2 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการทบทวนความรู้จากที่ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตัวเองมาก่อน โดยใช้สื่อการสอน ผ่านการนำเสนอทาง Canva และมีการคุยแลกเปลี่ยนจาก คำถามที่ถามตอนขั้นนำ

1.3 ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึก (Practice) เป็นการทดสอบผู้เรียนอีกครั้งว่ามีความสนใจและมีการศึกษาความรู้อย่างมากน้อยหรือไม่ โดยให้ผู้เรียนอธิบายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยการแบ่งกลุ่ม สรุปความรู้และอธิบายความรู้ ตามหัวข้อที่กำหนดให้ กลุ่มละ 1 เรื่อง

1.4 ขั้นตอนที่ 4 ขั้นนำไปใช้ (Apply) เป็นการที่ผู้สอนและผู้เรียนเฉลยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ที่ผู้สอนจัดขึ้น พร้อมกันแลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างการเล่นแบบฝึกหัด โดยใช้ Power Point เป็นสื่อ

1.5 ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุป (Wrap-up) ผู้สอนประเมินผล โดยการสังเกตพฤติกรรม การตอบคำถาม พฤติกรรม การให้ความร่วมมือทั้งรายบุคคล พฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น จากการปฏิบัติกิจกรรมหน้าชั้นเรียน ร่วมกันสรุปผล และมีการให้สะท้อนผลการเรียนรู้จากเพื่อนนักศึกษาในห้องเรียน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

จากผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้านของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบผลการเรียนรู้ด้วย เรื่องชนิดของคำไทย เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้สำหรับก่อนเรียนและหลังเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับนักศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบครั้งละ 1 ชั่วโมง แล้วนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ทางสถิติ และทดสอบค่าที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent group) ได้ผลตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	sig
ก่อนเรียน	68	40	15.68	3.64	65.317	0.00*
หลังเรียน	68	40	33.68	2.87		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า

1.ผลการเรียนรู้ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.ผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.ผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของ นักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 33.68 และ คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 15.68 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมี 2 แบบ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบ ไม่ประสานเวลา และประสานเวลา ทั้ง 2 แบบใช้ขั้นตอนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน และมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกัน ผู้เรียนจะศึกษาเนื้อหาจากเอกสารใบความรู้ ด้วยตนเองจากใบความรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น แล้วเอาใส่ไว้ในแอปพลิเคชัน Dingtalk ผู้เรียนจะต้องศึกษาใบความรู้ด้วยตัวเอง โดยการแปลและทำความเข้าใจ แล้วทำแบบฝึกหัดในใบงาน ให้ครบทั้ง 7 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน ให้เรียบร้อย การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ควรมีอย่าง 6 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) การวางแผนลำดับเนื้อหาการสอน 3) การทำสื่อการสอนและกิจกรรมต่างๆ ให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสื่อเช่น ใบความรู้ 4) การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียน นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านชุดกิจกรรม 5) การทำกิจกรรมในห้องเรียน (6) การวัด ประเมินผล

ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและความหมายที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้นิยามการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับด้านของ วิจารย์ พานิช (2556 : 5) ที่ว่าการเรียนการสอนแบบกลับด้าน คือ การเรียนรู้ที่ผู้เรียน จะได้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อนอกชั้นเรียน และทำกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติมสร้างความเข้าใจในชั้นเรียน ปกติ มีการทำงานร่วมกันของผู้เรียนในชั้นเรียน สอดคล้องกับพิชญ์สินี ไสยสิทธิ์ (2561 : 2) ได้ให้ความหมาย การเรียน การสอนแบบกลับด้าน ว่าเป็นการเปลี่ยนวิธีคิด (Mindset) ในการจัดการเรียนการสอนที่จะเน้นให้ ผู้เรียนมีทักษะและความรู้ที่จำเป็น นำไปใช้ได้จริง เป็นการเรียนรู้แบบรู้จริง เน้นการลงมือทำ ให้ผู้เรียนศึกษา เนื้อหานอกชั้นเรียน แล้วมาทำกิจกรรม การเรียนรู้ในห้องเรียน โดยใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้

จากการศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำไทย ด้วยเทคนิค ห้องเรียนกลับด้าน ผลการศึกษาพบว่า ขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคห้องเรียนกลับด้านมี 5 ขั้นตอน ตาม Constructivism ไตรเวอร์และเบลล์ (Driver and Bell, 1986 : 443-456) มีแนวทาง ดังต่อไปนี้

1.1 ขั้นตอนที่ 1 ขั้นนำ (Orientation) เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาด้วยตัวเอง โดยใช้ Quizizz และมีการถามตอบ

1.2 ขั้นตอนที่ 2 ชี้นำเสนอ (Presentation) เป็นขั้นที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจเดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน ให้ผู้เรียนแสดงความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่ โดยใช้สื่อการสอน ผ่านการนำเสนอทาง Canva และมีการคุยแลกเปลี่ยนจาก คำถามที่ถามตอนชี้นำ

1.3 ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึก (Practice) เป็นขั้นตอนที่สำคัญหรือเป็นหัวใจสำคัญตามแนวคิดของคอนสตรัคติวิซึม ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.3.1. ทำความกระจ่างและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน

1.3.2. การสร้างความคิดใหม่

1.3.3. ประเมินความคิดใหม่

ในขั้นตอนนี้เป็นการทดสอบผู้เรียนอีกครั้งว่ามีความสนใจและมีการศึกษาความรู้มาก่อนหรือไม่ โดยให้ผู้เรียนอธิบายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยการแบ่งกลุ่ม สรุปความรู้และอธิบายความรู้ ตามหัวข้อที่กำหนดให้กลุ่มละ 1 เรื่อง

1.4 ขั้นตอนที่ 4 ชี้นำไปใช้ (Apply) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีโอกาสใช้แนวคิดหรือความรู้ความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ใน สถานการณ์ต่างๆ ทั้งที่คุ้นเคยและไม่คุ้นเคย เป็นการแสดงว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นการที่ผู้สอนและผู้เรียนเฉลยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ที่ผู้สอนจัดขึ้น พร้อมกันแลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างการเฉลยแบบฝึกหัด โดยใช้ Power Point เป็นสื่อ

1.5 ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุป (Wrap-up) เป็นขั้นตอนสุดท้าย ผู้เรียนจะได้ทบทวนว่า ความคิดความเข้าใจผู้เรียนได้เปลี่ยนไป โดยการเปรียบเทียบความคิดเมื่อเริ่มต้นบทเรียนกับความคิดของผู้เรียนเมื่อเรียนจบบทเรียนว่าจะนำความรู้ไปใช้ได้อย่างไร และยังมีเรื่องใดที่ยังสงสัยอยู่อีกบ้าง ในขั้นตอนนี้ผู้สอนประเมินผล โดยการสังเกตพฤติกรรม การตอบคำถาม พฤติกรรมการให้ความร่วมมือทั้งรายบุคคล พฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น จากการปฏิบัติกิจกรรมหน้าชั้นเรียน ร่วมกันสรุปผล และมีการให้สะท้อนผลการเรียนรู้จากเพื่อนนักศึกษาในห้องเรียน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยมาศ บุตตาน้อย (2563 : 66) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตัวเองของ (Driver and Bell, 1986 : 443-456) สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แนวคิดสำคัญที่ถูกต้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโจทย์ปัญหาได้โดยการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองการจัดการเรียนรู้มี 5 ขั้นตอนประกอบด้วย 1.ชี้นำ 2.ชี้นำเสนอ 3.ขั้นฝึก 4.ชี้นำไปใช้ 5.ขั้นทบทวน โดย (Driver and Bell, 1986 : 443-456) เน้นว่าผู้เรียนควรจะเรียนเนื้อหาสาระไปพร้อมกับกระบวนการเรียนรู้โดยเริ่มต้นการเรียนรู้ด้วยความอยากรู้อยากเห็นเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้รับรู้จุดประสงค์และการเรียนรู้ก่อนเริ่มเรียนในชี้นำจากนั้นทบทวนความรู้เดิมเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะเรียนรู้ใหม่เนื่องจากผลการเรียนรู้เนื่องจากผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจะขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนในการเชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์ใหม่ที่ผู้สอนจัดขึ้นกับความรู้เดิมของผู้เรียน

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิยา สุวรรณ (2555 : 23) ได้กล่าวว่า จากการจัดกิจกรรมตาม ทฤษฎีของ (Driver and Bell, 1986 : 443-456) ส่งผลให้ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ (Driver and Bell, 1986 : 443-456) ที่เน้นว่า การเรียนต้องได้สร้างความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเองโดยให้ความสำคัญกับความรู้เดิมเพราะความรู้เดิมมีผลต่อการปรับโครงสร้างทางปัญญาของนักเรียน

2. ผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำไทย ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 หลังการเรียนด้วยวิธีสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน มีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ว่า ผลการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องชนิดของคำไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักศึกษาจีน ชั้นปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จึงแสดงให้เห็นว่าวิธีสอนแบบห้องเรียนกลับด้านบน ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้รวมอภิปราย ได้มีความเตรียมพร้อมในการเรียนรู้ดังนั้นจึงส่งผลให้ผลการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น โดยค่าเฉลี่ยคะแนนที่เพิ่มขึ้นนั้น เนื่องมาจาก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบห้องเรียนกลับด้านบน ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลาและไม่ประสานเวลาที่มีกิจกรรมที่การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองตามความต้องการได้ทุกที่ทุกเวลา ได้รับความเอาใจใส่ และข้อเสนอแนะจากผู้สอน

การวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิภา กุ้งษ์ศักดิ์ (2560 : 133-146) ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างสรรค์และความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างสรรค์ หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และผลการศึกษาของอมรรัตน์ รัชตะทวีกุล (2561 : 26) ได้ทำวิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบห้องเรียนกลับทางที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ เจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบห้องเรียนกลับทาง ก่อนและหลังเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศรีนยา วงษ์ช่างหล่อ (2560 : 5) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบในการเรียนหลักการใช้ภาษาไทยของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนหลักการใช้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนที่จะจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน ผู้สอนควรให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเองให้มากที่สุดและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกล้าแสดงความคิดเห็นร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างอิสระ

2. ผู้สอนที่จะนำการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านไปใช้ต้องผลิตสื่อหรือชุดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนเหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคลเพราะสื่อหรือความรู้ที่จะให้ผู้เรียนไปศึกษาควรเป็นความรู้ที่ผู้สอนควรผลิตเองมากกว่าจะนำสื่อความรู้ของท่านอื่นมาใช้กับผู้เรียนของตนเอง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านแบบปกติ และห้องเรียนกลับด้านบนระบบออนไลน์

2. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับ เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอื่นๆ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2562). การวิจัยชั้นเรียน: กระบวนการสร้างความรู้เพื่อใช้พัฒนาการเรียน การสอน. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิภา กุพงษ์ศักดิ์. (2560). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเพื่อการสร้างสรรค์และความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน.วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. 11 (1), 133-146.
- ปิยมาศ บุตตาน้อยและคณะ. (2563). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตัวเองร่วมกับกลวิธี STAR ที่ส่งเสริมความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่องปริมาณสารสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยะวดี พงษ์สวัสดิ์ และณมน จีรังสุวรรณ. (2558). การ ออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านโดยใช้กิจกรรม WebQuest เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา. วารสารวิชาการครุศาสตร์ อุตรดิตถกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 6 (1), 151-158.

- พิชญ์สินี ไสยสิทธิ์. (2561). การพัฒนารูปแบบห้องเรียนกลับด้านบนคลาวด์โดยใช้การเรียนรู้ แบบปัญหาเป็นฐานในสังคมพหุวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). ครูเพื่อศิษย์สร้างห้องเรียนกลับด้าน. เอสอาร์พรินตติ้งแมสโปรดักส์.
- วิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา. (2557). การใช้ภาษาไทยในกระบวนการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมของนักศึกษาต่างชาติ สาขาวิชาภาษาไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศรินยา วงษ์ช่วงหล่อ และคณะ.. (2560). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบ ในการเรียนหลักการใช้ภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสวนศรีวิทยา จังหวัดชุมพร [เอกสารนำเสนอ]. การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 8, กรุงเทพมหานคร.
- สุทธิดา สุวรรณและคณะ. (2555). ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ของไคโรเวอร์และเบลล์ เสริมด้วยผังมโนทัศน์ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- อมรรัตน์ รัชตะทวีกุล. (2561). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบห้องเรียนกลับทางที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อ การเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- Driver, R. and Bell, B. (1986). *Students' thinking and the learning of science: Aconstructivist view*. The School Science Review. 67 (240), 443-456.