

การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

**Learning Management with Mind Mapping on reading
Achievement of grade 1 student**

รัตณิดิยา ใสสอย และ จิระพร ชะโน

Rattiya Chaisoi and jirapron Chano

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Maha Sarakham University, Thailand

Corresponding Author: E-mail: rattiya.chaisoi@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โรงเรียนบ้านป่าสังข์หนองฮี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 8 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดได้แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชนิดอ่านออกเสียง อ่านถูกได้ 1 คะแนน อ่านผิดได้ 0 คะแนน ทั้งหมดจำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพ 79.68/78.75

2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนผังความคิด หลังเรียน เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 78.75 หมายความว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด; ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน

Abstracts

This research aims to 1. To develop a learning management plan with a mind mapping that has on reading achievement of grade 1 students who meet the criteria of 75/75 2. To develop reading achievement of grade 1 student who study with learning management with a mind mapping Compared to 75 % criteria, Ban Pa Sang Nong Hee School, Muang District, Province Khon Kaen, 1 classroom, 8 students. which is obtained by selecting a specific tools used in Research, including: 1. Plans for learning management with a mind mapping. Created by the researcher and from the analysis of standards and indicators, there are 4 plans for learning management, each plan is 4 hours, divided into a total of 16 hours. 2. Reading Achievement Test of grade 1 student. Read aloud, correct reading received 1 point, wrong reading 0 points, total 20 items 20 points. Statistics used in data analysis were percentage, mean and standard deviation. The results of the research appear as follows.

1. A plan for reading learning management for grade 1 students with a mind mapping learning management. Effective 79.68/78.75

2. The reading achievement of the first grade students who studied with the mind mapping. After studying, compared to 75% of the criteria, it was found that it was higher than the criteria, meaning that the average score was 78.75%. As a result, the student's reading achievement was higher and met the criteria by 75%.

Keyword: Learning Management with Mind Maps; Reading Achievement

บทนำ

การศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญที่สุดในการพัฒนาสังคมมนุษย์ ซึ่งเป็นสมาชิกของสังคมให้เป็นคนที่มีคุณภาพและคุณธรรม การจัดการศึกษาไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับวิชาภาษาไทยมาโดยตลอด เนื่องจากภาษาไทยเป็นวิชาทักษะที่ต้องได้รับการฝึกฝนตั้งแต่เด็กเพื่อให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการนำไปใช้ในชีวิตจริงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บรรจุกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้สาระ การเรียนรู้ ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษา เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง โดยประกอบด้วย 5 สาระ ได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 54)

ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ควรเน้นด้านการอ่าน เพราะการอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการเรียนทุกรายวิชา หากนักเรียนอ่านออก เขียนได้ นักเรียนจะสามารถนำความรู้ที่อ่านไปใช้แก้ปัญหา ตัดสินใจ คาดการณ์และใช้การอ่านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองตลอดชีวิตได้ ดังนั้น การอ่านจึงเป็นการเรียนที่สำคัญที่สุดและสามารถนำไปสู่ความสำเร็จในชีวิตได้ (ประสิทธิ์พรหมตัน, 2553 : 96)

สืบเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 .
สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำเป็นต้องใช้กระบวนการอ่านเพื่อสร้าง
ความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่านดังตัวชี้วัด
ดังต่อไปนี้ 1.อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจองและข้อความสั้นๆ 2.บอกความหมายของคำและข้อความที่อ่าน 3.
ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 4.เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน 5.คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน 6.อ่าน
หนังสือตามความสนใจ อย่างสม่ำเสมอและนำเสนอเรื่องที่อ่าน 7.บอกความหมายของเครื่องหมายหรือ
สัญลักษณ์สำคัญ ที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน 8.มีมารยาทในการอ่าน ซึ่งในกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ทั้งหมดต้องมีการอ่านเป็นสิ่งสำคัญ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากความสำคัญของการอ่านข้างต้นที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีแผนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอันนำไปสู่การพัฒนาประเทศ ให้มีความเข้มแข็งในทุก
ด้านและได้กำหนดนโยบายไว้ว่า ปีการศึกษา 2558 เด็กที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียน
ได้ และต้องมีระบบการประเมินที่เป็นรูปธรรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำ
ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา โดยมอบหมายให้สำนักทดสอบการศึกษา จัดทำโครงการประเมินความสามารถ
ด้านการอ่านของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีการสร้างแบบทดสอบ (Reading Test : RT) ดังนี้
1.การอ่านรู้เรื่อง 2.การอ่านออกเสียง แต่จากผลการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านป่าสังข์หนองฮี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ระหว่างปีการศึกษา 2560-
2562 มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ดังนี้ ปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยระดับ
โรงเรียนเท่ากับ 61.54 คะแนนและค่าเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 71.60 คะแนน ปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ย
ระดับโรงเรียนเท่ากับ 67.25คะแนน และค่าเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 68.69 คะแนน และปีการศึกษา 2562
ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ 53.06 คะแนน และค่าเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 70.66 คะแนน (งานวัดผล
และประเมินผล โรงเรียนบ้านป่าสังข์หนองฮี จังหวัดขอนแก่น , 2562 : 71)

จากปัญหาดังกล่าว จึงทำให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ระบุว่า
โรงเรียนบ้านป่าสังข์หนองฮี ควรเร่งการพัฒนาทักษะด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับประเทศ 3 ปีติดต่อกัน คิดเป็นร้อยละ 60.61
ปัญหาดังกล่าวจึงส่งผลให้โรงเรียนกำหนดแนวทางและนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
เพื่อที่จะยกระดับผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579
จึงให้ครูทุกคนโดยเฉพาะครูผู้สอนประจำรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เห็นความสำคัญและร่วมกัน
ส่งเสริมทักษะด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียน มีการสรรหาวิธีการ แนวทาง และการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และเป็นส่วนช่วยใน
การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่สำคัญและจำเป็นในอนาคต

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านป่าสังข์หนองฮี อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น ได้ตระหนักถึงปัญหาด้านการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ในการ และคะแนนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test : RT) ที่เกิดขึ้น จึงได้ศึกษาค้นคว้าความรู้จากงานวิจัยและแหล่งความรู้อื่นๆ เพื่อหารูปแบบวิธีการสอน แนวทาง และเครื่องมือที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด เป็นวิธีการจัดการ เรียนรู้วิธีหนึ่งที่จะสามารถนำมาส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านให้กับนักเรียนได้

ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวกับการใช้ สมอให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นการทำงานของสมองซีกซ้ายและขวาในการเชื่อมโยง ต่อ ผูกข้อมูลทั้งหมดเข้า ด้วยกัน ซึ่ง Tony Buzan อธิบายว่า โครงสร้างหรือการทำงานของสมองในการติดต่อ จัดการ รวบรวม บันทึก เชื่อมโยงข้อมูล ข่าวสารต่างๆ นั้นควรเริ่มด้วยความคิดหลัก (Main idea) จุดกลางแล้วแตกสาขาย่อยออกไป แล้วแต่ความคิดของแต่ละคน (ธัญญา ผลอนันต์, 2542 : 28) แผนผังความคิดจะเป็นผังที่แสดงความสัมพันธ์ ของสาระหรือความคิดต่างๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้นคำระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิต และภาพ แสดงความหมายและเชื่อมโยงทางความคิด หรือสาระนั้นๆ ซึ่งแผนผัง ความคิดจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ได้ อย่างดียิ่ง (ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช, 2544 : 40)

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าใช้รูปแบบแผนความคิดของ ทิศนา ขัมมณี เป็นหลัก ซึ่งมี ขั้นตอนในการสร้างแผนผังความคิด ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเสนอประเด็นปัญหา ขั้นที่ 2 ขั้นกระบวนการกลุ่มและ รวบรวมข้อมูล ขั้นที่ 3 ขั้นสร้างองค์ความรู้ ขั้นที่ 4 ขั้นการนำเสนอโดยใช้แผนผังความคิด ขั้นที่ 5 ขั้นการ นำไปใช้ (ทิศนา ขัมมณี , 2553 : 75)

จากการศึกษาแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวไว้ในข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความ สนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะศึกษาและนำการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้าน การอ่านสะกดคำและการอ่านออกเสียง ให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลดีต่อ นักเรียน ซึ่งเป็นส่วนช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน สูงขึ้นอีกด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1.เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Desing) แบบ One-Shot Case Study

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านป่าสังข์หนองฮี อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 นักเรียนจำนวน 8 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 ชนิด ประกอบด้วย

1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด จำนวน 4 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง โดยมีเนื้อหา ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านสะกดคำ คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านสะกดคำ คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านสะกดคำ คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านสะกดคำ คำที่มีอักษรนำ

2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แบบชนิดอ่านออกเสียง อ่านถูกได้ 1 คะแนน อ่านผิดได้ 0 คะแนน ทั้งหมดจำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างและการหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

1) การสร้างและการหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดด้านการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพ ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในสาระที่ 1 การอ่าน เพื่อให้ทราบถึงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้

1.2 ศึกษาเอกสาร แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการอ่าน การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด

1.3 ศึกษาแนวคิด องค์ประกอบ ขั้นตอน และวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด เพื่อนำไปเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1.4 นำเนื้อหาจากบทอ่านคล้องร้องเล่น บทความ นิทาน เรื่องสั้น และหนังสือที่นักเรียนมีความสนใจ ประเภทละ 1 เรื่อง ที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วมาสร้างเป็นแผนการจัดการเรียนรู้โดยเริ่มจากเนื้อหาที่ง่ายไปหายากตามกระบวนการสอนอ่าน ซึ่งสามารถสร้างเป็นหน่วยการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง การอ่านสะกดคำ

1.5 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด รายวิชาภาษาไทย หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านสะกดคำ จำนวน 4 แผนแต่ละแผนใช้เวลา 4 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ สื่อ และแหล่งเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้องของรายละเอียดในด้านต่างๆ จำนวน 5 ท่าน โดยผู้เชี่ยวชาญจะพิจารณาและตรวจสอบตามแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด รายวิชาภาษาไทย หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการอ่านสะกดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 แผน มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.9 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้อง ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้จะต้องได้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 5.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ จึงจะถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ได้ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 71)

1.10 นำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด รายวิชาภาษาไทย หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการอ่าน จำนวน 1 แผน เวลา 4 ชั่วโมง ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านดอนช้าง ตำบลดอนช้าง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พบปัญหาคือ นักเรียนไม่กล้าตอบคำถามและอ่านยังไม่คล่อง ผู้วิจัยแก้ปัญหาโดยการสร้างความคุ้นเคยกับนักเรียนและร่วมพูดคุยในช่วงพักกลางวัน จึงพบว่าในชั่วโมงต่อมานักเรียนกล้าที่จะตอบคำถามและฝึกอ่านโดยการสอนด้วยแผนผังความคิดได้ดียิ่งขึ้น ปัญหาที่พบอีกประการหนึ่ง คือ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด มีหลายขั้นตอนและเป็นเรื่องใหม่สำหรับ

นักเรียน จึงส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถทำแบบฝึกทักษะหรือกิจกรรมบางกิจกรรมได้ทันเวลา ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการให้นักเรียนนำแบบฝึกทักษะบางฉบับกลับไปทำที่บ้านได้

1.11 นำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด รายวิชาภาษาไทย หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการอ่าน จำนวน 4 แผน ที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องหลังจากนำไปทดลองใช้มาจัดพิมพ์เป็นฉบับจริงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

2. การสร้างและการหาคุณภาพแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน

2) การสร้างและการหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในสาระที่ 1 การอ่าน เพื่อให้ทราบถึงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ชนิดตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน หลักการสร้างข้อคำถามที่สามารถวัดและประเมินการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

2.4 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้กับเนื้อหาเพื่อที่จะดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบชนิดตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน ทั้งหมดจำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน

2.5 นำแบบทดสอบที่สร้างเสร็จเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในรูปแบบของตาราง IOC เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา รวมถึงความเหมาะสมของข้อคำถามที่ใช้

2.6 นำแบบทดสอบมาปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.7 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ว่าข้อสอบแต่ละข้อนั้นสอดคล้องกับตัวชี้วัดหรือจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน (ประสาธน์ เณรเฉลิม, 2556 : 60)

2.8 วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) แล้วพิจารณาเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 จึงจะถือว่าใช้ได้ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ IOC ปรากฏว่ามีข้อสอบสอดคล้องและนำไปใช้ได้ จำนวน 28 ข้อ ซึ่งมี IOC สอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00

2.9 นำแบบทดสอบที่มีความสอดคล้อง จำนวน 28 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านดอนช้าง ตำบลดอนช้าง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบ

2.10 คัดเลือกข้อสอบที่สอดคล้องและเหมาะสมที่สุดไว้ทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบทดสอบทำการทดสอบหลังเรียนแล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบ ดังนี้

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดด้านการอ่าน
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 โดยการใช้สูตร $E1/E2$ (บุญชม ศรีสะอาด, 2558 :
52)

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านระหว่างเรียนกับเกณฑ์เป้าหมาย 75/75 ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด โดยใช้ คำร้อยละ (ประสาธ เนือง
เฉลิม . 2560 : 42)

4. ขั้นตอนการดำเนินงาน

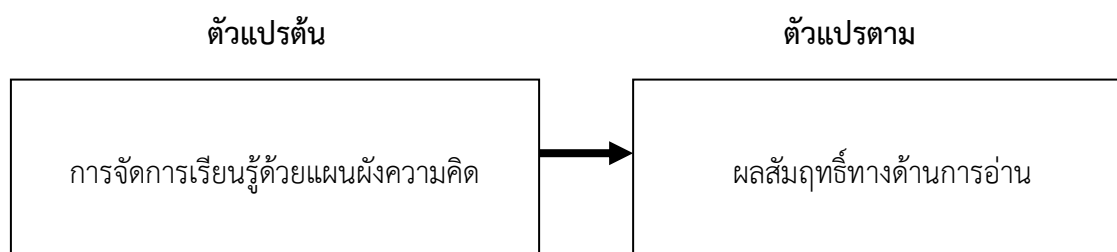
1. ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนมีความเข้าใจตามขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้

2. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้ไปทีละแผน พร้อมกับเก็บคะแนน
แบบทดสอบท้ายแผนระหว่างเรียน จนครบทั้ง 4 แผน เป็นเวลา 16 ชั่วโมง

3. หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบตามเนื้อหาทุกแผนแล้วจึงดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ชนิดอ่านออกเสียง อ่านถูกได้ 1 คะแนน อ่านผิดได้ 0 คะแนน ทั้งหมดจำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน

4. ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน และสรุปคะแนน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อสรุปผลตามความมุ่งหมายของการดำเนินการวิจัยต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2)

ตาราง 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	μ	σ	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1)	40	31.87	2.94	79.68
ประสิทธิภาพของการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2)	20	15.75	1.58	78.75
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2) = 79.68/78.75				

จากตาราง 1 พบว่า การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 79.68 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 78.75 ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 79.68/78.75

ตอนที่ 2 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75

ตาราง 2 ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด หลังเรียน

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม (ทุกคน)	μ	σ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน หลังเรียน	20	126	15.75	1.58	78.75

จากตาราง 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 15.75 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.75

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ระหว่างเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ และผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพ 79.68/78.75 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบย่อยของนักเรียนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 79.68 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 78.75 ซึ่งมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 ทั้งนี้เนื่องมาจาก แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ผ่านกระบวนการสร้างตามขั้นตอนอย่างมีระบบ โดยได้มีการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตั้งแต่สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด รวมไปถึงการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่าน (กรมวิชาการ, 2555 : 41)

อีกทั้งยังได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่าน ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด (ทีศนา แคมณี) อย่างละเอียด เพื่อนำมาวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนนั้นจะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น สามารถช่วยคิด จำ บันทึก เข้าใจเนื้อหา การนำเสนอข้อมูล และ ช่วยแก้ปัญหาต่างๆได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องที่สนุกสนาน มีชีวิตชีวา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (ธัญญา ผลอนันต์, 2541) อ้างอิงมาจาก (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2554 : 96)

นอกจากนี้แผนการจัดการเรียนรู้ยังได้ผ่านการประเมินความถูกต้องและเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านป่าสังข์หนองฮี ตำบลดอนช้าง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น และได้ปรับปรุง แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ จึงส่งผลให้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 เมื่อนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนจึงสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าการจัดการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนเป็นการสอนแบบออนไลน์ เพื่อให้การสอนเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)

ทั้งนี้ผู้วิจัยมีการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ก่อนนำไปใช้จริง รวมถึงได้มีการกำกับดูแลและติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างใกล้ชิดผ่านทางผู้ปกครอง ที่สำคัญผู้วิจัยยังได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนอ่านได้อย่างถูกต้องและให้นักเรียนมีความสนใจในการอ่านยิ่งขึ้น ผลที่ได้คือนักเรียนมีความสุขเมื่อได้ฝึกอ่าน หรืออ่านออกเสียงได้ถูกต้อง สังเกตได้จากการยิ้ม การหัวเราะ และการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน จะเห็นได้ว่านักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะตอบคำถาม ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม และมีสมาธิในการเรียนมากยิ่งขึ้น

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (ไพศาล หวังพานิช, 2556 : 59) ว่า ความสำเร็จในด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของสมอง ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงประกอบด้วยสิ่งสำคัญอย่างน้อยสามสิ่ง คือ ความรู้ ทักษะ และ สมรรถภาพด้านต่าง ๆ และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (เตื่อนจิตร นารา, 2553 : 25) เรื่อง การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบแผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.01/84.62 และมีค่าดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.5454 คิดเป็นร้อยละ 54.54 และนักเรียนผ่าน เกณฑ์การประเมินมีความคิดรวบยอดเฉลี่ย ร้อยละ 77.03

2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนผังความคิด หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 78.75 หมายความว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 หมายความว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้สูงขึ้น นอกจากนักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านที่สูงขึ้นแล้วยังสังเกตได้ว่านักเรียนมีความกระตือรือร้นในการที่ข้อสอบ มีสมาธิมากยิ่งขึ้น เมื่อครูเฉลยแบบทดสอบนักเรียนก็จดจ่อกับคะแนนที่ตนเองจะได้รับ แสดงให้เห็นถึงความสุขของนักเรียนที่ได้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดอีกด้วย ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด โดยแผนผังความคิด ประกอบไปด้วยความคิด หรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมกันอยู่ในแบบต่างๆ จะทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้นๆ ในการ นำรูปแบบต่างๆ มาใช้นั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล องค์ประกอบต่างๆ ของข้อมูลไปใช้นำเสนอข้อมูลและนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (สุวิทย์ มูลคำ, 2551 : 53)

นอกจากนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลหรือเรื่องราวเป็นภาพ โดยใช้ความคิดให้เป็นระบบ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจดจำ และการนำไปใช้ แผนภาพเป็นกลยุทธ์ที่ครูใช้ในการพัฒนากระบวนการคิด ประเมินผล การเรียน กระบวนการคิดของนักเรียน (ชนาธิป พรกุล, 2554 : 18)

ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด จึงสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ทิพย์วรรณ สิทธิวงศ์, 2554 : 29) เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดย

ใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แผนผังความคิด มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเท่ากับ 19.15 ซึ่งสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามปกติที่มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเท่ากับ 16.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ แผนผังความคิด มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเท่ากับ 18.90 ซึ่งสูงกว่านักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามปกติที่มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยเท่ากับ 16.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อาจยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม

1.2 ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกใช้รูปแบบของแผนผังความคิดได้อย่างอิสระและเหมาะสมกับเนื้อหา

1.3 ครูควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นกันเองและกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนในห้องมีความกระตือรือร้นและกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการอ่านได้อย่างถูกต้อง

1.4 การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ครูควรมีการกำกับติดตามและดูแลการเข้าเรียนของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด รวมถึงมีการกำชับผู้ปกครองให้ดูแลนักเรียนในปกครองในการทำงานและการเข้าเรียนด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

2.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านอื่น ๆ หรือบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2 ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในเรื่องอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2545). *ผังมโนทัศน์และสาระการเรียนรู้แกนกลางภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *ปีแห่งการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กฤษณะ รักดีพงษ์. (2554). *เริ่มคิด+เริ่มสร้าง+เริ่มใช้ Mind Map ด้วย FreeMind + MindManager + iMindMap*. กรุงเทพมหานคร: วิตตี กรู๊ป.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2555*. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
- กันยารัตน์ สอนสุภาพ และกัญญารัตน์ โคจร. (2560). *เอกสารประกอบการสอน รายวิชา 0506 704 การออกแบบการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน*. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ขวลิต ชูกำแพง. (2553). *การวิจัยหลักสูตรและการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ญาณภัทร สีหะมงคล. (2558). *เอกสารประกอบการสอนวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา*. ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2539). *การสอนภาษาไทยขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ทัศนีย์ ศุภเมธี. (2542). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. ธนบุรี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- ทิตนา แคมมณี. (2547). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2551). *รูปแบบการเรียนรู้การสอน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ญญา ผลอนันต์ และขวัญฤดี ผลอนันต์. (2550). *Mind Map กับการศึกษาและการจัดการความรู้*. กรุงเทพมหานคร: ขวัญข้าว.
- ธัญญา ผลอนันต์. (2541). *ใช้หัวใจ : Mind Map ถนอมไปสู่ความสำเร็จ*. กรุงเทพมหานคร: ขวัญข้าว.
- ธัญญา ผลอนันต์. (2542). *ใช้หัวใจคิด*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: ขวัญข้าว.
- นงเยาว์ เลี่ยมขุนทด. (2547). *การพัฒนาแผนการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2558). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2556). *วิจัยการเรียนการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2560). *วิจัยการเรียนการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชร จันทรเพ็ง. (2556). *เทคนิคการสร้างข้อสอบ*. ขอนแก่น: สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไพบูลย์ มุลติ. (2546). *การพัฒนแผนการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภัทรา นิคมานนท์. (2543). *การประเมินผลการเรียน*. กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2552). *พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วรรณิ โสมประยูร. (2544). *การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2547). *นวัตกรรมทางการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: ช้างทอง.
- สกุณา เลิกนอก. (2555). *ผลสัมฤทธิ์การอ่านและการเขียนสะกดคำยาก โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563). *เตรียมพร้อมสอบ O-NET ป.6 วิชาภาษาไทย (รูปแบบข้อสอบอัตนัย)*. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ วันที่ 6 ธันวาคม 2563. แหล่งที่มา: <https://www.niets.or.th/uploads/editor/files/O-NET/1.1%20เตรียมสอบ%20อัตนัย%202563.pdf>.
- สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2539). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช
- อมรรัตน์ พิศฐาน. (2552). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทยที่มีประสิทธิภาพ เรื่อง การสะกดคำ ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). *การทดสอบและประเมิน ผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). *หลักการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- อุษา ชันแข็ง. (2545). *การศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้แบบฝึกทักษะการสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Ahmed, S.T. (2014). The Development of Phonemic and Orthographic Spelling Patterns : A Method for Assessing Spelling Knowledge in Children in Grades two Through Fire. *Dissertation Abstract International*, 61(6), 3032-B, December,
- Bouchard, D. (2013). *The Nature and Origin of Language*. Oxford : Oxford University Press.
- Brown, R. (2017). Comprehension strategies instruction for learners of English: Where we have been, where we are now, where we still might go. In S. E. Israeli (Ed.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 543–567). New York, NY : The Guilford Press.
- Buzan, T. (1991). *Use Both Sides of Your Brain*. New York : Penguin Group.
- Edgar, D. (1969). *Audiovisual method in teaching*. New York : The Dryden Press.
- Fisher, D.F. and Peter, C.W. (1981). *Comprehension and the Component Reader : Inter-Specialty Perspectives*. New York : Praeger Publisher.
- Goodman, Y. (1980). The roots of literacy. In M Douglass (Ed.) *Claremont Reading. ConferenceForty-Fourth Yearbook*. Claremount, CA : The Claremount Reading.
- Harris, A.J. (1956). *How to increase reading ability*. 3rd ed. New York : Longmans Green and Co.
- Miller, L.L. (1972). *Developing Efficiency*. 3rd ed. Minnesota : Burgess Publishing Company.