

การศึกษาเปรียบเทียบการชุมนุมทางการเมืองของประเทศไทยกับประเทศศรีลังกา

A Comparative Study of Political Rallies in Thailand and Sri Lanka

พระมหาสถิตย์ สุธธิมโน (ราชวงศ์),

สุวิทย์ อุ่นขาว และ อาทิตย์ แสงเฉวก

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

PhramahaSathit Sutemano (Ratchawong),

Suwit Ounkhaw and Artit Saengchawek

Mahamakut Buddhist University Sri Lanchang Campus

Corresponding Author, E-mail: laksathit@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิชาการเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการชุมนุมทางการเมืองของประเทศไทยกับประเทศศรีลังกา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสถานการณ์ต่างๆ และด้านปัญหาปากท้อง

จากการศึกษาเปรียบเทียบ จากเอกสาร งานวิจัย หนังสือ ตำรา: พบว่า สาเหตุหลักของการชุมนุมทั้งสองประเทศคือเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขปัญหามาตรฐานตามที่ประชาชนต้องการ ทั้งนี้ประชาชนยังมองว่ารัฐบาลนี้เข้ามาบริหารประเทศล้มเหลวผิดพลาด ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ ค่าครองชีพสูง ค่าแรงถูก ข้าราชการแพง ทั้งยังบริหารเอื้อนายทุนจนทำให้เกิดปัญหามากมาย และสิ่งที่รัฐบาลควรทำคือรับฟังเสียงของประชาชน สิ่งที่ประชาชนที่ต้องการมากที่สุดคือ การที่รัฐบาลรับฟังปัญหาของพวกเขา เปิดเวทีพูดคุย เจรจา และลดการใช้ความรุนแรงกับพวกเขา และผลักดันนโยบายที่เข้าใจประชาชน ยกย่องชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขาให้พ้นจากความยากจน การถูกกดขี่โดยโครงสร้างและ กลไกรัฐ และการให้พวกเขาได้มีโอกาสเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ

คำสำคัญ: เปรียบเทียบการชุมนุมทางการเมือง; ประเทศไทย; ประเทศศรีลังกา

Abstract

This academic article aims to to compare the political rallies of Thailand and Sri Lanka in terms of the economy, various situations and stomach problems

From a comparative study from documents, research papers, books, textbooks: it was found that the main cause of the protests in both countries was to demand that the government fix the problems exactly as the people wanted. However, people still think that this government has failed to run the country. make the economy depressed The cost of living is high, the wages are cheap, the things are expensive, and the management is conducive to the capitalists, causing many problems. And what the government should do is listen to the voices of the people. What people want the most

* วันที่รับบทความ : 3 กันยายน 2565; วันที่แก้ไขบทความ 21 กันยายน 2565; วันที่ตอบรับบทความ : 26 กันยายน 2565

Received: September 3, 2022; Revised: September 21, 2022; Accepted: September 26, 2022

is the state listening to their problems Open up a forum to talk, negotiate, and reduce violence against them. And pushing for policies that understand people uplifting their livelihoods out of poverty oppression by state structures and mechanisms, and their access to public welfare.

Keyword: Comparison of political rallies; Thailand; Sri Lanka)

บทนำ

ประเทศที่ปกครองโดยระบอบเสรีประชาธิปไตย การชุมนุมสาธารณะและการเดินขบวนถือเป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อรัฐบาลของตน เสรีภาพในการชุมนุมประท้วงและเดินขบวนเป็นเสรีภาพที่พัฒนาต่อยอดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นจากการแสดงความคิดเห็นโดยบุคคลแต่ละคน (individual) มาสู่การแสดงความคิดเห็นแบบกลุ่ม (collective) ในแง่นี้การชุมนุมและการเดินขบวนจึงถือเป็นวิวัฒนาการสำคัญของวิธีการแสดงความคิดเห็นของพลเมืองรัฐบาลของประเทศที่เป็นประชาธิปไตยจึงไม่อาจลดทอนจำกัดเสรีภาพในการชุมนุมประท้วงหรือเดินขบวนเรียกร้องของประชาชน โดยอาศัยเหตุผลใดๆ ที่นอกเหนือจากเหตุผลอันชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ทั้งนี้เพื่อมิให้เป็นการทำลายพื้นที่ที่ประชาชนจะใช้เป็นเวทีสะท้อนความทุกข์ ร้อน และความต้องการของตนไปยังรัฐบาลและสังคมโดยตรง (จันทจิรา เอี่ยมมยุรา, 2552 : 59-60)

จากภาพการรวมตัวชุมนุมโดยสงบในประเทศไทยที่น่าโดยเหล่าเยาวชนผู้ต่อต้านเผด็จการได้ถูกนำเสนออย่างแพร่หลายไปทั่วโลก การชุมนุมในประเทศไทยที่ผ่านมานั้นได้มีการใช้สัญลักษณ์ต่างๆ เช่น การชูสามนิ้วจากภาพยนตร์เรื่องเดอะ ฮังเกอร์เกมส์ (The Hunger Games) การล้อเลียนภาพยนตร์เรื่องแฮร์รี่ พอตเตอร์. (Harry Potter) และการเลียนแบบการ์ตูนสัญชาติญี่ปุ่นชื่อดังเรื่องแฮมทาโร่ (Hamtaro) อย่างไรก็ตามนอกจากความสนุกสนานแล้ว การเคลื่อนไหวทางการเมืองของเยาวชนรุ่นใหม่ก็นำมาซึ่งข้อโต้แย้งอยู่ตลอดเวลา โดยการเคลื่อนไหวทางการเมืองครั้งนี้เป็นการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปทางการเมืองและต้องการประณามการคุกคามประชาชนผู้ที่เพียงแค่วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล เจ้าหน้าที่ของไทยนั้นได้ทำการตอบโต้ผู้ชุมนุมโดยการเพิ่มมาตรการปราบปรามและคุกคามการชุมนุมโดยสงบ สิทธิในเสรีภาพการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบนั้นถูกบัญญัติอยู่ในปฏิญญาสากลว่าด้วยเรื่องสิทธิมนุษยชน ในทางกลับกันสิทธิเหล่านี้กลับถูกโจมตีและคุกคามในประเทศไทย ในโซเชียลมีเดีย นั้น แฮชแท็ก #WhatsHappeningInThailand ได้กลายมาเป็นพื้นที่สำหรับการแสดงความเห็นและการแสดงภาพบนท้องถนนของประชาชน (หนึ่งฤทัย กิจการศุภฤกษ์ และวิชชากร ประเภทาสะวัต, 2563 : ออนไลน์) ท่ามกลางการขยายตัวของชุมนุมโดยกลุ่มเยาวชน ที่ปฏิบัติการเพื่อเรียกร้อง การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สร้างประชาธิปไตย และได้รัฐบาลที่พวกเขาต้องการ ตลอดช่วงเดือน สิงหาคม-ตุลาคม 2564 การเคลื่อนไหวนี้มีลักษณะที่แตกต่างจากการเคลื่อนไหวของเยาวชนในช่วงปี 2563 และต้นปี 2564 ในหลากหลายมิติ ขณะที่การเคลื่อนไหวของคนหนุ่มสาวในช่วงก่อนหน้านั้น แนวทางสันติวิธี การเคลื่อนไหวเชิงสัญลักษณ์ ตลอดจนการผลักดันข้อ

เรียกร้องเพื่อให้เกิดการแก้ไข ปัญหาเชิงโครงสร้างอย่างเป็นรูปธรรมและแหลมคม ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูปการศึกษา การแก้ไขรัฐธรรมนูญ การเปลี่ยนแปลงฝ่ายบริหารด้วยการยุบสภาและเลือกตั้งใหม่ในกติกาใหม่ การปฏิรูประบบราชการและการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ และที่สำคัญคือการปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ แต่ในช่วงหลาย เดือนที่ผ่านมา เรากลับเห็นการเติบโตขึ้นของการเคลื่อนไหวที่เน้นการเผชิญหน้า ปะทะ และตอบโต้ กลับเจ้าหน้าที่ด้วยหนังสือตักเตือนแล้ว ลูกกระพรวน พลุ่ย์ การเข้ายึดแยกดินแดง การเผาทรัพย์สินของรัฐ อย่างป้อมตำรวจ ไฟจราจร หรือรถตำรวจ โดยมุ่งเน้นข้อเรียกร้องให้นายกลาออก แม้ว่าทางเจ้าหน้าที่ ความมั่นคงจะเข้าควบคุมการชุมนุมด้วยวิธีการที่ยกระดับมากกว่าที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นใช้แก๊สน้ำตา การฉีดน้ำความดันสูงผสมสารเคมี การใช้กระสุนยางที่มีความถี่และรุนแรงขึ้น รวมทั้งการบุกเข้าจับกุมและดำเนินคดีผู้ชุมนุมหลายร้อยคนในชุมชนและบนอาคาร แต่ก็ไม่ได้ทำให้การเคลื่อนไหวทางการเมืองในรูปแบบนี้หายไป (กนกรัตน์ เลิศชูสกุล และธนาพงศ์ เก่งไพบูลย์, 2564 : 11)

ท่ามกลางการขยายตัวของ การชุมนุมโดยนักศึกษาศรีลังกา หลายพันคนปะทะกับตำรวจในกรุงโคลัมโบของศรีลังกา ขณะเรียกร้องให้ประธานาธิบดีโกตาบายา ราชปักษา รวมทั้งนายกรัฐมนตรีคนใหม่รานิล วิกรมสิงเห ลาออกจากตำแหน่ง โดยตำรวจได้ใช้ปืนฉีดน้ำและแก๊สน้ำตาส่งใส่ผู้ประท้วง ขณะเดินมุ่งหน้าไปยังทำเนียบประธานาธิบดี แต่ถูกตำรวจตั้งสิ่งกีดขวางกั้นไว้การประท้วงในกรุงโคลัมโบดำเนินมาถึง 2 เดือนแล้ว หลังจากประชาชนต่างแสดงความไม่พอใจการบริหารเศรษฐกิจและปัญหาคอร์รัปชั่น สัปดาห์ที่แล้ว มหินทา ราชปักษา ได้ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีท่ามกลางกระแสการประท้วงที่เต็มไปด้วยความรุนแรง ส่วนประธานาธิบดีโกตาบายา ราชปักษา ยังคงปักหลักอยู่ในบ้านพักเป็นเวลากว่า 1 เดือนแล้ว และถูกกดดันให้แต่งตั้งนายกรัฐมนตรีคนใหม่เพื่อเข้ามาแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ศรีลังกาอยู่ในภาวะใกล้ล้มละลายจนต้องประกาศหยุดการชำระหนี้เงินกู้ต่างประเทศ ที่จะต้องจ่ายในปีนี้เป็นเงินกว่า 231,000 ล้านบาท เนื่องจากเกิดวิกฤตขาดแคลนเงินตราต่างประเทศ ศรีลังกายังมีภาระต้องจ่ายหนี้สินในปี 2026 อีก 825,000 ล้านบาท จากหนี้เงินกู้ทั้งหมดเกือบ 1.7 ล้านล้านบาท ท่ามกลางการขาดแคลนเชื้อเพลิง อาหาร และยารักษาโรค (Nation Online. 2565 : online)

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบการชุมนุมทางการเมืองของประเทศไทยและประเทศศรีลังกา ปรากฏการณ์นี้ทำให้สังคมต่างตั้งคำถามว่าเราจะทำได้อย่างไร เมื่อมีสถานการณ์ชุมนุมเกิดขึ้นอย่างไร และใช้วิธีไหนมาหาทางออกร่วมกัน

ความหมายของการชุมนุมทางการเมือง

“การชุมนุม” หมายถึง “การรวมตัวโดยเจตนาเป็นการชั่วคราว ในพื้นที่ส่วนตัวหรือพื้นที่สาธารณะ เพื่อเป้าประสงค์บางประการ อาทิเช่นเพื่อกดดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเพื่อสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักถึงปัญหาที่สำคัญต่อพวกเขา รวมทั้งเพื่อการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและการปกป้องผลประโยชน์ร่วมกัน โดยอาจเป็นประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิทางสังคม เศรษฐกิจ หรือประเด็นอื่นๆ จึงอาจหมายรวมถึงการเฉลิมฉลอง การร่วมรำลึก การนัดหยุดงาน และการประท้วง เป็นต้น (Amnesty, 2565 : online)

หยุด แสงอุทัย ได้อธิบายว่า “การชุมนุม” หมายถึง บุคคลจะต้องมาพบปะเพื่อสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม จึงจะสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งและสิทธิในการเมืองได้ถูกต้อง (หยุด แสงอุทัย, 2535 : 224)

วิษณุ เครืองาม ได้อธิบายว่า “การชุมนุม” เป็นส่วนหนึ่งของการแสดงความคิดเห็นเพราะประชาชนจะมาชุมนุมรวมกลุ่มกันเพื่อแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ (วิษณุ เครืองาม, 2524 : 570-571)

ไพโรจน์ ชัยนาม ได้อธิบายว่า “การชุมนุม” คือการเข้ามาร่วมอยู่กันชั่วคราวของบุคคลหลายคนเพื่อสนทนาหรือโต้เถียงเรื่องใดๆ การรวมกัน เช่นนี้จะมีความผิดก็ต่อเมื่อมีความประสงค์ที่ผิดต่อกฎหมาย (ไพโรจน์ ชัยนาม, 2549 : 461)

เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ ได้อธิบายว่า การชุมนุมเป็นสมการของ “ความกลัว” กับ “ความต้องการการเปลี่ยนแปลง” ถ้าหากความกลัวมีมากกว่าหรือเท่ากับความต้องการการเปลี่ยนแปลง การชุมนุมจะไม่เกิด แต่ถ้าหากความต้องการการเปลี่ยนแปลงมีมากกว่าความกลัว จะเกิดการชุมนุม ยังมีความต้องการการเปลี่ยนแปลงมากเท่าใด ปริมาณและคุณภาพของการชุมนุมก็ยิ่งมีมากเท่านั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตัวแปรทางสถาบันและสภาพแวดล้อมทาง การเมืองประกอบ เช่น สถานการณ์ทางสังคมและเศรษฐกิจ ปัจจัยทางสถาบันทางการเมือง (เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ, 2020 : ออนไลน์)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงสรุปได้ว่า “การชุมนุม” หมายถึง การรวมตัวกันเพื่อแสดงออกทางความคิดเห็นร่วมกลุ่มกัน เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน หรือเพื่อแจ้งเรื่องราวและร้องทุกข์ของตนอย่างใดก็ตาม การชุมนุมดังกล่าวจะต้องไม่ก่อให้เกิดความวุ่นวาย หรือเดือดร้อน หรือไม่ขัดต่อกฎหมายบ้านเมือง

พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2558 ผู้เขียนขอตั้งข้อสังเกตหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการชุมนุมสาธารณะตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558 ซึ่งมีเนื้อหาสาระสำคัญ ดังนี้

1. การชุมนุมสาธารณะ หมายถึง การชุมนุมของบุคคลในที่สาธารณะเพื่อเรียกร้อง สนับสนุน คัดค้าน หรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยแสดงออกต่อประชาชนโดยทั่วไป และบุคคลอื่นสามารถร่วม การชุมนุมนั้นได้ ไม่ว่าการชุมนุมนั้นจะมีการเดินขบวนหรือเคลื่อนย้ายด้วยหรือไม่

2. การชุมนุมสาธารณะที่ไม่อยู่ในบังคับของ พ.ร.บ. การชุมนุมสาธารณะ 2558 ได้แก่ การชุมนุมเนื่องในงานพระราชพิธี งานรัฐพิธี เช่น งานเฉลิมพระชนมพรรษา งานฉลองรัฐธรรมนูญ ฯลฯ การชุมนุมเพื่อประกอบพิธีกรรมทางศาสนาหรือกิจกรรมตามประเพณีหรือ ตามวัฒนธรรมแห่งท้องถิ่น เช่น งานกฐิน งานแต่งงานงานบวช ฯลฯ การชุมนุมเพื่อจัดแสดงมหรสพ เช่น กีฬา หรือส่งเสริมการท่องเที่ยวและการชุมนุมภายใต้ สถานศึกษา โดยในกรณีนี้มิได้มีการจำกัดวัตถุประสงค์ของการชุมนุมดังกล่าว การชุมนุมใด ๆ ก็ตามในสถานศึกษาแม้จะมีใช้เรื่องทางวิชาการหรือการศึกษา จึงได้รับความคุ้มครองโดยไม่ถูกจำกัดให้ต้องปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ตลอดจนการชุมนุมสาธารณะในระหว่างเวลาที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือประกาศใช้กฎอัยการศึกและ การชุมนุมสาธารณะที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์ในการหาเสียงเลือกตั้งในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งแต่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

3. พื้นที่ห้ามจัดการชุมนุม กฎหมายได้กำหนด ห้ามจัดการชุมนุมสาธารณะในรัศมี 150 เมตรจากพระบรมมหาราชวัง วังของพระราชทายาทหรือของพระบรมวงศ์ตั้งแต่สมเด็จพระเจ้าฟ้าขึ้นไป พระราชินี พระตำหนัก หรือจากที่ซึ่งพระมหากษัตริย์ พระราชินีพระราชทายาท พระบรมวงศ์ ตั้งแต่สมเด็จพระเจ้าฟ้าขึ้นไป หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ประทับหรือพำนักหรือสถานที่พำนักของพระราชอาคันตุกะ รวมทั้งห้ามจัดการชุมนุมภายในพื้นที่ของรัฐสภา ทำเนียบรัฐบาล และศาล เว้นแต่มีการจัดให้มีสถานที่เพื่อใช้สำหรับการชุมนุมสาธารณะภายในพื้นที่นั้น ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งการรักษาความปลอดภัยสาธารณะและความสงบเรียบร้อยของประชาชน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจประกาศห้ามชุมนุมในรัศมีไม่เกิน 50 เมตรรอบรัฐสภา ทำเนียบรัฐบาลและศาลก็ได้ แต่ให้คำนึงถึงจำนวนของผู้เข้าร่วมชุมนุมและพฤติการณ์ในการชุมนุมด้วย

4. พื้นที่ควบคุมการชุมนุมสาธารณะ กฎหมายกำหนดให้การชุมนุมสาธารณะต้องไม่กีดขวางทางเข้าออกหรือรบกวนการปฏิบัติหรือการใช้บริการสถานที่ดังต่อไปนี้ คือ สถานที่ทำการหน่วยงานของรัฐ เช่น ที่ว่าการอำเภอ ศาลากลางจังหวัด สำนักงานของ ส่วนราชการ ท่าอากาศยาน ท่าเรือ สถานีขนส่งสาธารณะโรงพยาบาล สถานศึกษา และศาสนสถาน สถานทูตหรือสถานกงสุลของรัฐต่างประเทศและสถานที่อื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

5. การแจ้งการชุมนุมสาธารณะ หลักเกณฑ์ใน การแจ้งการชุมนุมสาธารณะมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1) ผู้ประสงค์จะจัดการชุมนุมสาธารณะต้องแจ้งการชุมนุมต่อผู้รับแจ้งก่อนเริ่มการชุมนุมไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง โดยการแจ้งการชุมนุมสาธารณะนั้นต้องระบุวัตถุประสงค์วันระยะเวลา และสถานที่ชุมนุมสาธารณะ ตามวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ซึ่งต้องเป็นวิธีที่สะดวกแก่ผู้แจ้ง และต้องให้แจ้งผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ ซึ่งตามประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดวิธีการแจ้งการชุมนุมสาธารณะนั้นได้กำหนดให้การแจ้งสามารถดำเนินการโดยวิธีแจ้งโดยตรงต่อผู้รับแจ้ง แจ้งทางโทรสารหรือแจ้งทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

2) หน้าที่ของผู้จัดการชุมนุมและผู้เข้าร่วมการชุมนุมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับหน้าที่ของผู้จัดการชุมนุมและผู้เข้าร่วมการชุมนุมในประการนี้มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(1) หน้าที่ของผู้ชุมนุม กฎหมายกำหนดให้ ผู้จัดการชุมนุมมีหน้าที่ความรับผิดชอบในประการ ที่สำคัญ ได้แก่ การแจ้งการชุมนุม ดูแลและรับผิดชอบการชุมนุมสาธารณะให้เป็นไปโดยสงบและปราศจากอาวุธภายใต้ขอบเขตการใช้สิทธิและเสรีภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดูแลและรับผิดชอบการชุมนุมสาธารณะไม่ให้เกิดการขัดขวางเกินสมควรต่อประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะ แจ้งให้ผู้ชุมนุมทราบถึงหน้าที่ของผู้ชุมนุมและเงื่อนไขหรือคำสั่งของเจ้าพนักงานในการดูแลการชุมนุมสาธารณะ และไม่ยุยงส่งเสริมหรือชักจูงผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้ชุมนุม รวมทั้งไม่ปราศรัยหรือจัดกิจกรรมในการชุมนุม โดยใช้เครื่องขยายเสียงในระหว่างเวลา 24.00 นาฬิกา ถึงเวลา 06.00 นาฬิกา ของวันพຸ່ງวันຸ່ງขึ้น ตลอดจนไม่ใช้ เครื่องขยายเสียงด้วยกำลังไฟฟ้าที่มีขนาดหรือระดับเสียงตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติประกาศกำหนด

(2) หน้าที่ของผู้ชุมนุม กฎหมายได้กำหนดหน้าที่ของผู้ชุมนุมไว้หลายประการ โดยในประการ ที่สำคัญ ได้แก่ การไม่ก่อให้เกิดความไม่สะดวกแก่ประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะอันเป็นที่ชุมนุมหรือทำให้ ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนเกินที่พึงคาดหมายได้ว่าเป็นไปตามเหตุอันควรไม่ปิดบังหรืออำพรางตนโดยจงใจมิให้มีการระบุตัวบุคคลได้ถูกต้อง เว้นแต่เป็นการแต่งกาย ตามปกติประเพณี ไม่พกพาอาวุธ สิ่งเทียมอาวุธปืน หรือสิ่งทีอาจนำมาใช้ได้อย่างอาวุธ เข้าไปในที่ชุมนุมไม่ว่าจะได้รับอนุญาตให้มีสิ่งนั้นติดตัวหรือไม่ ไม่บุกรุกหรือทำให้เสียหาย ทำลายหรือทำด้วยประการใดๆ ให้ใช้การไม่ได้ตามปกติซึ่งทรัพย์สินของผู้อื่น ไม่ทำให้ผู้อื่นกลัวว่า จะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินหรือเสรีภาพไม่ใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายผู้เข้าร่วมชุมนุมหรือผู้อื่นไม่ขัดขวางหรือกระทำการใดๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะนั้น ไม่เดินขบวนหรือเคลื่อนย้ายการชุมนุมระหว่างเวลา 18.00 นาฬิกา ถึงเวลา 06.00 นาฬิกา ของวันຸ່ງขึ้น ยกเว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะ รวมทั้งต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือคำสั่งของเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะ

(3) การดำเนินการในกรณีมีการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในกรณีที่มีการชุมนุมสาธารณะโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กล่าวคือ การชุมนุมไม่ได้อยู่ภายใต้ขอบเขตการใช้สิทธิและเสรีภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายหรือไม่เลิก การชุมนุมภายในระยะเวลาที่ได้แจ้งไว้ต่อผู้รับแจ้งกฎหมายกำหนดให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะดำเนินการประกาศให้ผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุม

ภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนในกรณีที่ผู้จัดการชุมนุมหรือผู้ชุมนุมฝ่าฝืนจัดการชุมนุมในสถานที่ต้องห้ามจัดการชุมนุมสาธารณะหรือการชุมนุมเป็นการกีดขวางทางเข้าออก หรือรบกวนการปฏิบัติงาน หรือการใช้บริการสถานที่ หรือผู้จัดการชุมนุมและผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ หรือไม่แจ้งขอขยาระยะเวลาการชุมนุม กฎหมายกำหนด เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะประกาศให้ผู้ชุมนุมแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะร้องขอต่อศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดที่มี เขตอำนาจเหนือสถานที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะ เพื่อมีคำสั่งให้ผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุมสาธารณะนั้น โดยในระหว่างรอคำสั่งศาลให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะมีอำนาจกระทำการที่จำเป็นตามแผนหรือแนวทางการดูแลการชุมนุมสาธารณะที่คณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อคุ้มครองความสะดวกของประชาชนและคุ้มครองการชุมนุมสาธารณะ ทั้งนี้ แผนหรือแนวทาง การดูแลการชุมนุมสาธารณะดังกล่าวต้องกำหนดให้ เจ้าพนักงานหลีกเลี่ยงการใช้กำลังในกรณีที่ไม่มีอาจ หลีกเลี่ยงการใช้กำลังได้ให้ใช้กำลังและเครื่องมือควบคุมฝูงชนเพียงพอที่จำเป็น

6. คำสั่งห้ามการชุมนุม การสลายการชุมนุมและ การอุทธรณ์ ในประเทศไทย พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558 สำหรับความเห็นของฝ่ายต่างๆ ในสังคมไทย เห็นว่าการให้ศาลยุติธรรมเป็นผู้ออกคำสั่งบังคับให้เลิกการชุมนุม อาจทำให้ศาลกลายเป็นคู่กรณีกับประชาชนในการชุมนุม ขัดต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจและหากประชาชนต้องการฟ้องว่าการสั่งให้เลิกการชุมนุมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นอาจทำให้เป็นปัญหาในภายหลัง จึงเสนอให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็น ผู้ออกคำสั่งให้เลิกชุมนุม แล้วให้ศาลยุติธรรมเป็นผู้ตรวจสอบจะดีกว่า (ชลัท ประเทืองรัตนา, 2559 : 142)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงสรุปได้ว่า การชุมนุมสาธารณะ เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ประชาชนภายในรัฐ นิยมนำมาใช้เพื่อเรียกร้องสิทธิเสรีภาพ หรือเพื่อแสดงความคิดเห็น ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้บ่อยครั้งในประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยโดยประเทศไทย ก็เป็นประเทศหนึ่งที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยด้วย จึงมักปรากฏเหตุการณ์การชุมนุมอย่างต่อเนื่อง มีทั้งการชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลช่วยเหลือในเรื่องเศรษฐกิจการประกอบอาชีพ สิ่งแวดล้อม สุขอนามัย การเรียกร้องขอความเป็นธรรมจากการถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพ หรือการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกลไก ของรัฐ เป็นต้น

การชุมนุมทางการเมืองของประเทศไทย

ลักษณะการชุมนุมสาธารณะของประเทศไทยในอดีต เป็นการชุมนุมเพื่อเรียกร้องหรือร้องทุกข์ต่อผู้มีอำนาจปกครองเพื่อขอความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตประจำวันหรือเป็นการร้องเรียนในเรื่องเกี่ยวข้องกับความไม่ชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐต่อผู้มีอำนาจเหนือเจ้าหน้าที่เหล่านั้น ดังจะเห็นได้ว่า ในช่วงก่อนปีพุทธศักราช 2525 คำว่า “เดินขบวน” หรือ “ชุมนุมประท้วง” ไม่มีบัญญัติอยู่ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน คงมีแต่เพียง คำว่า “ร้องฎีกา” ซึ่ง

หมายความว่า ทูลเกล้าถวายฎีการ้องเรียน เสนอและคำว่า “ร้องทุกข์” หมายความว่า บอกความทุกข์ ขอความช่วยเหลือซึ่งแสดงให้เห็นว่า ในสังคมไทยยุคก่อนนั้นยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการชุมนุม ที่มีลักษณะเป็นการชุมนุมเรียกร้องหรือการเดินขบวนประท้วงอย่างเช่นในปัจจุบัน (ประภาส ปิ่นตบแต่ง, 2541 : 13)

การขับเคลื่อนเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชนในประเทศไทย แต่ละยุคตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันจะแตกต่างกันไป โดยการเรียกร้องในช่วง 14 ตุลาคม 2516 และ 6 ตุลาคม 2519 เป็นการชุมนุมกลุ่มนิสิตนักศึกษาซึ่งต่างจากเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 ที่กลุ่มเรียกร้องจะเป็นชนชั้นกลางแต่จุดมุ่งหมายเดียวกันคือประชาธิปไตย และในเดือนพฤษภาคม ปี 2557 เกิดรัฐประหารของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อระงับสถานการณ์การเมืองที่เคร่งเครียดในประเทศไทยในขณะนั้น ได้สร้างความยินดีให้กลับฝ่ายอนุรักษ์นิยมและได้สร้างความไม่พอใจให้กับฝ่ายประชาธิปไตย ทว่าเหตุการณ์เข้าใช้อำนาจของทหารไทยตลอด ระยะเวลาที่ผ่านมาเพราะวัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นนำไทยทั้งทหารและพลเรือนนี้เป็นแบบอำนาจนิยม เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยไม่สามารถดำเนินต่อไปได้ เป็นภัยมั่นคงต่อชาติและเกิดความวุ่นวายทั้งเศรษฐกิจสังคมและการเมืองจึงเป็นเหตุผลให้ทหารมักจะใช้อำนาจเข้ามาจัดการในสถานการณ์เช่นนั้น และไม่มี ความเชื่อในการแก้ไขปัญหามองทางการเมืองตามกลไกในระบอบประชาธิปไตย กล่าวคือไม่เชื่อมั่นว่าประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่ดีและมีความเหมาะสมกับสังคมการเมืองของไทย (มนัญชัย รัตนบุรณนธ์ และคณะ, 2564 : 402)

จากพัฒนาการการเคลื่อนไหวของการชุมนุมที่ขยายทั้งในพื้นที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัดได้ยกระดับขึ้นมาเป็นการเคลื่อนไหวในนามของคณะราษฎร 2563 ซึ่งเริ่มมีการเคลื่อนไหวตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยภายหลังจากการชุมนุมทวงอำนาจคืนราษฎร ที่บริเวณท้องสนามหลวงกรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ 19-20 กันยายน 2563 ซึ่งได้มีการสร้าง และปักหมุดคณะราษฎร 2563 ไว้ที่บริเวณท้องสนามหลวงแต่ถ้าในวันถัดไปหลังการชุมนุมหมุดคณะราษฎรดังกล่าวได้ถูกถอนย้ายออกจากบริเวณท้องสนามหลวงทั้งนี้คณะราษฎร 2563 นั้นอาจกล่าวได้ว่าเป็นการรวมตัวกันโดยไม่ได้มีลักษณะเป็นการรวมกลุ่มแบบเชิงโครงสร้างองค์กรแต่มีลักษณะเครือข่ายของการชุมนุมระหว่างกลุ่มทางการเมืองและกลุ่มองค์กรทางการเมืองต่างๆ ในแนวกว้างเชิงระนาบมากกว่า เช่น แนวร่วมธรรมศาสตร์ และการชุมนุมเยาวชนปลดแอก กลุ่มดาวดิน กลุ่มนักเรียนเลว กลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตยสหภาพนักเรียน นิสิต นักศึกษาแห่งประเทศไทย (สมช) สมัชชาคนจน iLaw ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนกลุ่ม People Go Network กลุ่มเครือข่ายแรงงานเพื่อสิทธิประชาชนและกลุ่มคนเสื้อแดง เป็นต้น

ภายใต้ข้อเรียกร้องหลัก 3 ข้อ คือ ข้อ 1. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและองคาพยพลาออก 2. รัฐสภาต้องเปิดประชุมวิสามัญทันทีเพื่อรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน และ 3. ปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ให้อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญตามระบอบประชาธิปไตย (ธัญญ์ณภัทร์ เจริญพานิช, 2563 : 163-165)

ในประเทศไทย อาจกล่าวได้ว่า บรรยากาศของความไม่เป็นประชาธิปไตยประเด็นปัญหาของการใช้กระบวนการยุติธรรมในการคุกคามประชาชนและแก่นนำของการชุมนุมปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจและประสิทธิภาพในการบริหารงานของคณะรัฐบาลรวมถึงการเปลี่ยนผ่านทางความคิด ค่านิยมและวัฒนธรรมการเมืองใหม่ของกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่แตกต่างกันออกไปจากอุดมการณ์ความคิด ความเชื่อ ค่านิยมและวัฒนธรรมทางการเมืองในโครงสร้างอำนาจนิยมเชิงจารีตทั้งหมดได้กลายมาเป็นปัจจัยปะทุต่อความไม่พอใจต่อการบริหารการใช้อำนาจของรัฐบาลชุด ปัจจุบัน และการเคลื่อนไหวเรียกร้อง ถกเถียงและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นทางการเมืองและสังคมที่มีความอ่อนไหวและแตกต่างไปจากวิถีคิดความเชื่อในอดีตมากขึ้น เช่น ประเด็นการปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ของประชาชนหลากหลายกลุ่มที่มากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่และกระแสการเรียกร้องประชาธิปไตย การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญใหม่ การปฏิรูปกองทัพและทางคืนอำนาจของประชาชนในทางการเมืองกลับคืนมา ซึ่งสะท้อนปัญหาของความต้องการและความคิดทางการเมืองที่หลากหลายในบริบทสังคมและการเมืองร่วมสมัยของไทยที่แตกต่างออกไปจากเดิมในช่วงทศวรรษของความขัดแย้งในปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา และมีการชุมนุมเรียกร้องผลประโยชน์แก่กลุ่มตนเองอยู่บ่อยครั้ง และได้กลายมาเป็นปัญหาความชอบธรรมของรัฐสมัยใหม่ที่ใช้อำนาจและการดำรงอยู่ในอำนาจของรัฐไทยไม่สามารถอยู่บนฐานของอำนาจนิยมและอุดมการณ์หลักในโครงสร้างอำนาจเดิมได้อีกต่อไป

การชุมนุมทางการเมืองของประเทศศรีลังกา

ศรีลังกาเผชิญกับวิกฤตเศรษฐกิจครั้งเลวร้ายที่สุดนับตั้งแต่แยกตัวเป็นเอกราชจากสหราชอาณาจักรในปี 1948 ตามด้วยการประท้วงขับไล่ผู้นำและรัฐบาลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องในช่วงเกือบ 2 เดือนที่ผ่านมาส่งผลให้สถานการณ์บ้านเมืองของประเทศเกาะ (Island Nation) ที่มีประชากรราว 22 ล้านคนตกอยู่ท่ามกลางวังวนแห่งความโกลาหล ที่ผ่านมารัฐบาลศรีลังกาพยายามคลี่คลายสถานการณ์และบรรเทาความโกรธแค้นของประชาชน ด้วยการกำหนดมาตรการบรรเทาทุกข์ต่างๆ ไปจนถึงการประกาศลาออกของคณะรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรีมหินทา ราชปักษา แต่ก็ดูจะไม่ช่วยให้สถานการณ์ดีขึ้น ประชาชนจำนวนมากยังคงเผชิญความทุกข์ยากจากภาวะขาดแคลนอาหาร เชื้อเพลิง และสิ่งของจำเป็นอื่นๆ ขณะที่การประท้วงเริ่มยกระดับความรุนแรงมากขึ้น และมีรายงานผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บหลายราย ซึ่งผู้ประท้วงยืนยันเป้าหมายหลักคือ การขับไล่รัฐบาลภายใต้การนำของประธานาธิบดีโกตาบายา ราชปักษา แต่ยังไม่มีความเป็นไปได้ และยังไม่มีแน่ชัดว่าทางออกของวิกฤตนี้จะเดินนำไปสู่จุดไหน (วิโรจน์ เลิศจิตต์ธรรม. 2022 : ออนไลน์)

ในประเทศศรีลังกา กลุ่มผู้ประท้วงชี้ว่า ประธานาธิบดีและครอบครัวของเขามีส่วนร่วมที่ทำให้ศรีลังกาต้องเผชิญกับวิกฤตทางเศรษฐกิจ โดยชี้ว่า แม้การขาดแคลนรายได้จากภาคการท่องเที่ยวเนื่องจาก

วิกฤตโควิด -19 จะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ขาดแคลนรายได้จากต่างประเทศ แต่พวกเขามองว่าประธานาธิบดี ราชปักษา บริหารวิกฤตที่เกิดขึ้นอย่างผิดพลาด และผู้เชี่ยวชาญชี้ว่า การดำเนินนโยบายของประธานาธิบดี ราชปักษา หลังจากชนะเลือกตั้งในปี 2019 เช่น การตัดลดภาษีอย่างมาก และการห้ามการนำเข้ายังทำให้ทำให้วิกฤตครั้งนี้เลวร้ายลง ขณะเดียวกันเขาก็ไม่เต็มใจที่จะขอความช่วยเหลือจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ หรือไอเอ็มเอฟ การตกรางกลายเป็นปรากฏการณ์ที่พบเห็นได้ทั่วไปในเกือบทุกครัวเรือนของศรีลังกา และการขาดรายได้ทำให้อัตราความยากจนในประเทศเพิ่มสูงขึ้น ขณะที่การขาดแคลนสินค้าจำเป็นก็ยังคงเป็นปัญหาใหญ่ ถึงขนาดที่ทำให้การสอบของนักเรียนหลายล้านคนในประเทศต้องถูกเลื่อนออกไป เนื่องจากไม่มีกระดาษและหมึกสำหรับใช้สอบ (The Standard Team, 2022 : online)

อย่างไรก็ตาม ประธานาธิบดี ราชปักษา ได้กล่าวโทษว่าวิกฤตที่เกิดขึ้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากการทำงานของรัฐบาลชุดก่อน แต่ชาวศรีลังกาต่างมองว่าถึงเวลาแล้วที่เขาจะลาออกจากตำแหน่ง และแสดงความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ (BBC NEWS. 2022 : online)

เปรียบเทียบจุดเริ่มต้นของการชุมนุมทางการเมืองของประเทศไทยกับประเทศศรีลังกา

จุดเริ่มต้นของการชุมนุมทางการเมือง ของประเทศไทย	จุดเริ่มต้นของการชุมนุมทางการเมือง ของประเทศศรีลังกา
เศรษฐกิจ ไทย ยังมีปัจจัยเชิงโครงสร้างที่เป็นปัญหาเรื้อรังมานานอาทิความสามารถในการแข่งขันของภาคการส่งออกปัญหาความเหลื่อมล้ำและการกระจายรายได้ของภาคครัวเรือน รวมถึงปัญหานี้ครัวเรือนซึ่งล้วนเกี่ยวพันและผูกโยงกัน ดังนั้นการจะแก้ไขเศรษฐกิจไทยกลับมาขยายตัวที่ระดับศักยภาพได้อีกครั้งคงไม่สามารถพึ่งพาการกระตุ้นผ่านมาตรการการคลังระยะสั้น หรือการใช้นโยบายการเงินที่มีประสิทธิภาพจำกัดในการรักษาโรคที่มาจากปัญหาเชิงโครงสร้างได้ปัญหาเชิงโครงสร้างจำเป็นต้องได้รับยาที่ถูกโรคหรือการผ่าตัดเศรษฐกิจไทยโดยต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันให้พร้อมออกวิ่งในสนามอย่างแข็งแรงยามเมื่อเศรษฐกิจโลกกลับมา	เศรษฐกิจ ศรีลังกา กำลังเผชิญกับวิกฤตเศรษฐกิจครั้งเลวร้ายที่สุดครั้งหนึ่งในประวัติศาสตร์ อันเป็นผลมาจากการบริหารการเงินที่ผิดพลาดของรัฐบาล และการลดภาษีผิดจังหวะเวลา นอกเหนือไปจากผลกระทบของการระบาดใหญ่ของโควิด นี่ต่างประเทศมูลค่ามหาศาล การล็อกดาวน์ต่อเนื่องอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มสูงขึ้น การขาดแคลนเชื้อเพลิงทุนสำรองเงินตราต่างประเทศที่ลดลง และการลดค่าเงิน ทั้งหมดนี้ล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ สถานการณ์ จากความไม่พอใจที่สะสมมานาน จนในที่สุดประชาชนได้ลุกฮือประท้วงใหญ่ขับไล่รัฐบาลที่ทำให้เศรษฐกิจประเทศพังพินาศ ท่ามกลางกระแสการ

พื้นตัวอีกครั้งและปัจจัยลบชั่วคราวหมดไปมิเช่นนั้นแล้วเศรษฐกิจไทยคงจะต้องเติบโตต่ำกว่าระดับศักยภาพไปอีกหลายปี (Bot Magazine, 2563 : online)

สถานการณ์

จากความไม่พอใจที่รัฐบาลประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม และสั่งเคอร์ฟิวเพื่อจำกัดการระบาด รัฐบาลยังสั่งงดเดินทางเข้าประเทศจากต่างประเทศ แม้ประเทศค่อนข้างประสบความสำเร็จในการควบคุมโรคแล้วเนื่องจากมีโครงสร้างพื้นฐานทางสาธารณสุขที่หนาแน่น แต่รัฐบาลยังไม่ยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉิน ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินอาจมีเพียงข้อความกว้าง ๆ ที่ไม่ได้ส่งผลโดยตรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หรือการใช้ชีวิตของประชาชน แต่สิ่งที่ส่งผลต่อชีวิตผู้คนจริง ๆ ก็คือ ประกาศ คำสั่งและข้อกำหนดที่ออกตามความในมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก. บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งระบุถึงสิ่งที่ "ห้ามทำ" และ "ต้องทำ" มากมาย เช่น ห้ามเข้าพื้นที่เสี่ยง การปิดสถานที่เสี่ยงต่อการติดต่อโรค การปิดช่องทางการเข้ามาในราชอาณาจักร ห้ามกักตุนสินค้า ยา เวชภัณฑ์ และห้ามชุมนุม เป็นต้น (BBC News, 2021 : online)

ปัญหาปากท้อง

เพราะสภาพเศรษฐกิจแย่ ประชาชนได้รับความเดือดร้อน กังวลในการใช้ชีวิต สินค้าแพง ค่าครองชีพ สูง คนตกงาน ว่างงานเพิ่มมากขึ้น ปากท้องเป็นเรื่องสำคัญและทำให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา เช่น อาชญากรรม ยาเสพติด ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (Post Today, 2020 : online)

ประท้วงที่รุนแรงขึ้นเรื่อยๆ ประธานาธิบดีราชนิกษาก็ตัดสินใจยุบคณะรัฐมนตรี และเชิญทุกฝ่ายในรัฐสภาจัดตั้งรัฐบาลเอกภาพ แต่ถูกปฏิเสธโดยกลุ่มฝ่ายค้านและสมาชิกของพันธมิตรฝ่ายรัฐบาล ก่อนที่ราชปักษาจะตัดสินใจแต่งตั้ง ครม.ชุดใหม่ดังกล่าว ขณะเดียวกัน รัฐบาลของราชปักษามีกำหนดเริ่มการเจรจากับกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) เพื่อขอเงินกู้ หลังจากที่ก่อนหน้านี้รัฐบาลศรีลังกาตลอดจนภาคส่วนสำคัญๆ ของเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคการท่องเที่ยว ถ่วงเวลาที่จะเข้าหา IMF เพื่อขอความช่วยเหลือ ขณะที่นักวิเคราะห์ฟันธงว่า ความไร้เสถียรภาพทางการเมืองเป็นความเสี่ยงต่อศรีลังกาในการที่จะหาทางออกจากวิกฤตการเงิน

ปัญหาปากท้อง

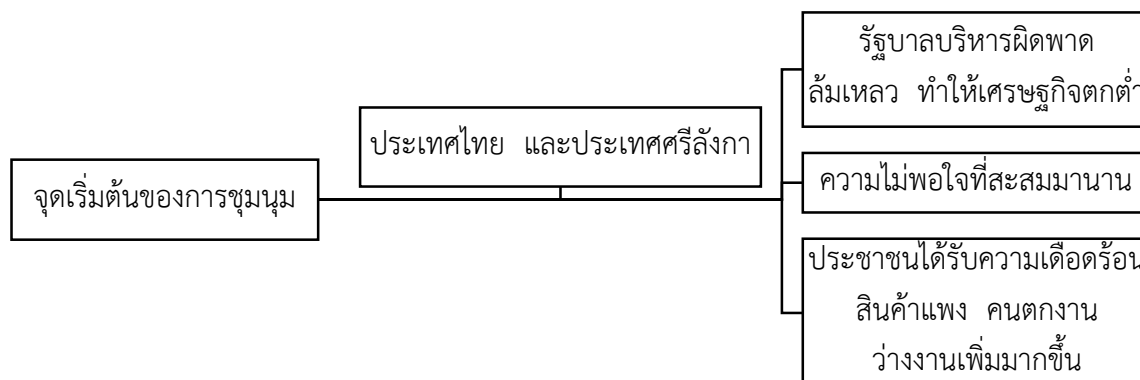
การขาดแคลนเชื้อเพลิงส่งผลให้มีการตัดไฟทั่วประเทศเป็นเวลานานหลายชั่วโมงเนื่องจากการไม่มีเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้าพลังน้ำ ได้นำไปสู่การขาดแคลนพลังงาน

ราคาสินค้าโภคภัณฑ์หลักที่พุ่งสูงขึ้นอย่างกะทันหัน ทำให้หลายคนต้องพึ่งพาความช่วยเหลือจากรัฐเนื่องจากสินค้าจำเป็นทั้งหมดขาดแคลน อันเป็นผลมาจากมาตรการจำกัดการนำเข้า ซึ่งถูกบีบบังคับโดยวิกฤตอัตราแลกเปลี่ยน แม้บ้านคนหนึ่งโนโคลัมโบบอกกับ AFP ว่า ผู้คนต่อแถวยาวทุกวัน ตั้งแต่ก่อนรุ่งสาง เพียงเพื่อรับส่วนแบ่งน้ำมันก๊าดที่สามารถนำมาใช้ในการจุดเตาทำอาหารได้ เธอยังกล่าวอีกด้วยว่ามีคนเป็นลม และเธอก็รู้สึกไม่สบายเพราะไม่มีอะไรตักถึงท้อง (The Standard Team, 2022 : online)

ที่มา : จุดเริ่มต้นของการชุมนุมทางการเมืองของประเทศไทย (Bot Magazine, 2563 : online) (BBC News, 2021 : online) (Post Today, 2020 : online)

ที่มา : จุดเริ่มต้นของการชุมนุมทางการเมืองของประเทศไทย (The Standard Team, 2022 :online)

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้รับ



สรุป

จะเห็นได้ว่าทั้งสองประเทศมีการชุมนุมทางการเมืองที่ละม้ายคล้ายคลึงกันคือการชุมนุมเพื่อกดดันให้รัฐบาลออกจากตำแหน่งโดยกลุ่มที่รู้เท่าทันรัฐบาลนั่นเอง จะเห็นได้ว่าในยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนจากอดีตจนถึงปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในยุคเทคโนโลยีด้านการสื่อสารที่ทันสมัยส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายด้านด้วยกันโดยเฉพาะการรู้ทันผู้นำผู้ที่มีอำนาจในการจัดการบริหารในทุกระดับหากมีความไม่โปร่งใสก็ย่อมมีการถูกตรวจสอบโดยขบวนการต่างๆนำมาพิสูจน์หากได้มาซึ่งความถูกต้องชอบธรรมก็ย่อมส่งผลดีกับตัวเองโดยมีหลักฐานมาชี้แจงยืนยันความถูกต้องได้การตรวจสอบอำนาจรัฐด้วยอำนาจรัฐบางครั้งมีความซับซ้อนไม่สามารถตรวจสอบได้เพราะวางอำนาจจะบดเบียดไว้เพื่อผลประโยชน์บางอย่างนั่นเองหรือเพราะโครงสร้างทางการเมืองที่ถูกออกแบบไว้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน การปกครองในระบอบประชาธิปไตย คือประชาชนมีสิทธิในการเลือกผู้นำหรือผู้แทนของตน เพื่อรักษาประโยชน์ของประเทศจริงๆ และหน้าที่ของพลเมืองดีที่จะต้องใช้สิทธิขับไล่รัฐบาลหรือตัวแทนของประชาชนซึ่งเป็นสิทธิหน้าที่อันชอบธรรม หากรัฐบาลเข้ามาเพื่อแสวงหากอบโกยเข้าหาตัวเองหรือหมู่กลุ่มของตนเองและจะต้องมีความรู้ความสามารถที่แท้จริง เพราะบริหารผิดพลาด ล้มเหลว ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ ค่าครองชีพสูง ค่าแรงถูก ทำให้ประชาชนเกิดการไม่ไว้วางใจที่จะให้ บริหารประเทศต่อไป จึงต้องออกมาเคลื่อนไหวชุมนุมรวมพลังของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน ให้รัฐบาลซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนรับเงินเดือนจากการเก็บภาษีของประชาชนได้ยุติบทบาทพร้อมกับรับผิดชอบในการบริหารงานที่ล้มเหลวเพราะหากยังคงให้ปฏิบัติหน้าต่อไปก็จะสร้างความเสียมากกว่าเดิมอีกหลายเท่า

ประเทศไทย กล่าวได้ว่า บรรยากาศของความไม่เป็นประชาธิปไตยประเด็นปัญหาของการใช้กระบวนการยุติธรรมในการคุกคามประชาชนและแก่นนำของการชุมนุมปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจและประสิทธิภาพในการบริหารงานของคณะรัฐบาลรวมถึงการเปลี่ยนผ่านทางความคิด ค่านิยมและวัฒนธรรมการเมืองใหม่ของประชาชนที่แตกต่างออกไปจากอุดมการณ์ความคิด ความเชื่อ ค่านิยมและวัฒนธรรมทางการเมืองในโครงสร้างอำนาจนิยมเชิงจารีตทั้งหมดได้กลายมาเป็นปัจจัยปะทุต่อความไม่พอใจต่อการบริหารใช้อำนาจของรัฐบาล ทั้งยังบริหารเอื้อนายทุนจนทำให้เกิดปัญหามากมาย

ประเทศศรีลังกา เกิดวิกฤตเศรษฐกิจที่ล่มสลาย “เมื่อความหิวโหยที่เกิดขึ้น นำพามาสู่ความขัดแย้ง” นับตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา ประเทศศรีลังกา ต้องเผชิญกับวิกฤตเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องและไม่มีแนวโน้มที่จะดีขึ้น ส่งผลให้ประชาชนชาวศรีลังกาต่างดำรงชีวิตอยู่ด้วยความยากลำบาก แทบไม่มีแม้แต่อาหารสำหรับประทังชีวิต ผู้คนนับหมื่นตกลูกจากผลกระทบโควิด-19 และซ้ำร้ายขึ้นไปอีกเมื่อราคาน้ำมันและสินค้าอุปโภคและบริโภคต่างทยอยปรับขึ้นราคาอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้ประชาชนในประเทศต้องเผชิญกับความอดอยากอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และด้วยนานาปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้ เมื่อย้อนหาสาเหตุกลับพบว่าต้นตอมาจากรัฐบาลศรีลังกาบริหารจัดการเศรษฐกิจผิดพลาดจนนำมาซึ่งวิกฤต เป็นชนวนให้ประชาชนชาวศรีลังกาออกมาประท้วงในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ

และสิ่งที่รัฐบาลทั้งสองประเทศควรทำคือรับฟังเสียงของประชาชน สิ่งที่ประชาชนที่ต้องการมากที่สุดคือ การที่รัฐรับฟังปัญหาของพวกเขา เปิดเวทีพูดคุย เจรจา และลดการใช้ความรุนแรงกับพวกเขา และผลักดันนโยบายที่เข้าใจประชาชน ยกกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขาให้พ้นจากความยากจน การถูกกดขี่โดยโครงสร้างและ กลไกรัฐ และการให้พวกเขาได้มีโอกาสเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ

เอกสารอ้างอิง

- กนกรัตน์ เลิศชูสกุล และ ธนาพงศ์ เก่งไพบูลย์. (2564). รายงานเบื้องต้นโครงการวิจัย “การก่อตัวพัฒนาการ และพลวัตการชุมนุมบริเวณแยกดินแดง ช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม 2564”.
- จันทจิรา เอี่ยมมยุรา. (2552). ร่างกฎหมายการชุมนุมสาธารณะ : กับกติกาที่ควรจะเป็น. วารสารจุลนิติ, 6 (4), 59-70.
- ชลัท ประเทืองรัตน. (2559). กฎหมายการชุมนุมสาธารณะ : คุณภาพระหว่างเสรีภาพของผู้ชุมนุมกับเสรีภาพของประชาชน. วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 9 (1), 125-153.
- ประภาส ปิ่นตบแต่ง. (2541). การเมืองบนท้องถนน 99 วันสมัชชาคนจนและประวัติศาสตร์การเดินขบวนชุมนุมประท้วงในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยและผลิตตำรามหาวิทยาลัยเกริก.

- ธัญญ์ณภัทร์ เจริญพานิช. (2563). *การเมืองไทยร่วมสมัย พ.ศ. 2540-2563 : พัฒนาการทางการเมือง ความขัดแย้งและประชาธิปไตยไทย*. น.163-165.
- ไพโรจน์ ชัยนาม. (2549). *คำอธิบายกฎหมายรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพมหานคร: อักษรนิติ.
- มนัญชัย รัตนบุรณนธ์ และศิริช ศรีโศกคงกุล. (2564). เหตุผลของการชุมนุมเคลื่อนไหวต่อต้านรัฐบาลของ นักเรียนระดับมัธยมปลายในจังหวัดขอนแก่น. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*. 9 (1), 402.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2020). ทฤษฎีการชุมนุมและผลที่รัฐไทยกำลังเผชิญ. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2564. แหล่งสืบค้น: <https://prachatai.com/journal/2020/11/90324>.
- วิชญ์ เครื่องาม. (2524). “เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น.” *วารสารนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. 570-571.
- วิโรจน์ เลิศจิตต์ธรรม. (2022). *ประมวลสถานการณ์ประท้วงในศรีลังกา จากวิกฤตเศรษฐกิจ สู่การลงถนน ขับไล่ผู้นำ*. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 2 กรกฎาคม 2565. แหล่งที่มา: <https://thestandard.co/key-messages-protest-in-sri-lanka>.
- หยุด แสงอุทัย. (2535). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป*. กรุงเทพมหานคร: ประกายพริก.
- หนึ่งฤทัย กิจการศุภฤกษ์ และวิชชากร ประเทาสะวัต. (2563). 10 สิ่งที่คุณอาจจะรู้อยู่แล้วเกี่ยวกับการชุมนุมในประเทศไทย. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 16 กรกฎาคม 2565. แหล่งสืบค้น <https://www.amnesty.or.th/latest/news/865/>.
- Amnesty. (2565). *สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม*. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 24 ก.ค. 2556. แหล่งข้อมูล <https://www.amnesty.or.th/our-work/assembly/>.
- Bot Magazine. (2563). *ทิศทางเศรษฐกิจไทยปี 2563 ชะลอตัวต่ำกว่าที่คาดและต่ำกว่าศักยภาพ*. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 25 กรกฎาคม 2565. แหล่งสืบค้น: <https://www.bot.or.th/Thai/BOTMagazine/Pages/256301CoverStory.aspx>.
- BBC NEWS. (2022). *ศรีลังกา : เหตุประท้วงขับไล่ผู้นำศรีลังกาเริ่มคลี่คลาย หลังโกตาบายา ราช ปกษายื่นจดหมายลาออกอย่างเป็นทางการ*. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 26 ก.ค. 2556. แหล่งข้อมูล <https://www.bbc.com/thai/international-62160887>.
- BBC NEWS. (2021). *โควิด-19: ครบ 1 ปีประกาศใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน คุมโรคระบาดหรือจำกัดการชุมนุมทางการเมือง*. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 25 ก.ค. 2556. แหล่งข้อมูล: <https://www.bbc.com/thai/thailand-56534501>
- Nation Online. (2565). *ข่าวต่างประเทศ. นักศึกษาศรีลังกาชุมนุมไล่นายกฯ ใหม่ลาออก*. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 2 กรกฎาคม 2565. แหล่งสืบค้น: <https://www.nationtv.tv/news/378873637>.
- Post Today. (2020). *โพลชี้ "ข่าวเรื่องปากท้องชาวบ้าน" คนให้ความสนใจมากที่สุด*. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 25 ก.ค. 2556. แหล่งข้อมูล: <https://www.posttoday.com/social/general/629763>.

The Standard Team. (2022). ทำไม ศรีลังกา เผชิญวิกฤตเศรษฐกิจเลวร้าย จนต้องขอความช่วยเหลือจาก IMF. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 25 ก.ค. 2566. แหล่งข้อมูล: <https://thestandard.co/key-messages-sri-lanka-economic-crisis/>.