

การประเมินสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญในสังกัด
มูลนิธิคณะซาลิเซียนแห่งประเทศไทย
**The Assessment of Teachers Competency Privates' General Schools of
Salesian Society Foundation of Thailand**

เกรียงศักดิ์ ชัยพรแก้ว¹,
ระวีวรรณ กลิ่นหอม² และ ธัญธรณ์ อมรภิญโญ³
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น^{1,2}, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ³
**Kriengsak Chaiyaphornkaew¹,
Raviwan Kinhom² and Thanyatorn Amornkitpinyo³**
St. John's University^{1,2}, Assumption University³, Thailand
Corresponding Author, E-mail: jkriengsak@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและเปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะซาลิเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์สอน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะซาลิเซียนแห่งประเทศไทยจำนวน 350 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent t-test และ One Way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สมรรถนะหลักของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะย่อยพบว่าสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะการพัฒนาตนเอง 3) สมรรถนะประจำสายงานของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะย่อยพบว่าสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะการพัฒนาผู้เรียน และสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 4) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสมรรถนะรวมสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 5) ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีสมรรถนะรวมและสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสมรรถนะหลักพบว่าครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปีมีสมรรถนะหลักมากกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี = .01 คะแนน

คำสำคัญ : ประเมิน; สมรรถนะ; สังกัดมูลนิธิคณะซาลิเซียนแห่งประเทศไทย

* วันรับบทความ : 17 มกราคม 2566; วันแก้ไขบทความ 1 กุมภาพันธ์ 2566; วันตอบรับบทความ : 2 กุมภาพันธ์ 2566

Received: January 17 2023; Revised: February 1 2023; Accepted: February 2 2023

Abstracts

This study aims to analyze and compare the competency of teachers in the private's general schools of Salesian society foundation of Thailand according to their education qualifications and teaching experiences. The sample used in this research was 350 the private's general schools of Salesian society foundation of Thailand. The implemented data collection method was questionnaire. The statistical analysis techniques used in this study were mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), Independent t-test, and One Way ANOVA.

The findings implied that 1) the overall competency of teachers was at the highest level, and 2) the main competency of teachers was also ranked at the highest level. Regarding each competency, the competency with the highest score was 'professional ethics and morality', whereas the competency with the lowest score was 'self-development'. In addition, 3) the overall competency related to the field of teaching was at the highest level. The competency with the highest average score was 'learner's improvement', on the other hand, the lowest average score competency was 'analysis, synthesis and research to enhance the abilities of learners'. Furthermore, 4) teachers with different education background had different overall competency, main competency and fieldrelated competency at the non-significance level of .05. 5) Teachers with different teaching experiences had different overall competency, and field related competency at the non-significance level of .05. However, for the main competency, the study revealed that teachers with over 20 years of teaching experiences had higher main competency score than the ones with less than 10 years of teaching experiences at the score of .01.

Keyword: Assessment; Competency; Salesian Society Foundation of Thailand

บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าในสังคมปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วด้วยกระแสการพัฒนาของสังคมโลกในปัจจุบันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมการเมืองตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ในการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ในปัจจุบันรวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาศึกษายังคงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตมนุษย์และการพัฒนาประเทศบุคคลสำคัญที่สุดในกระบวนการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาการเรียนรู้คือ ครูซึ่งเป็นผู้ที่มีความสำคัญและมีความหมายที่สุดในห้องเรียนและเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษาทั้งนี้เพราะคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู ดังนั้นครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยมีบทบาทในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนและชี้แนะแนวทางให้นักเรียนให้สามารถเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญในระดับโรงเรียนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนมากที่สุด (Lei and Chiu, 2018 : 1-12)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับชาติที่ให้ความสำคัญต่อครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาโดยกำหนดไว้ในหมวด 7 มาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิตการพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงโดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครูคณาจารย์รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มี

ความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครูครุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : ออนไลน์) แม้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นฉบับที่ 4 แล้วแต่ก็ต้องยอมรับว่าเป็นพระราชบัญญัติฉบับแรกของประเทศไทยที่ปฏิรูปการศึกษา ทั้งระบบหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาคือการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ซึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ยังได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 5 มาตรา 22- 24 โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเน้นความสำคัญของความรู้คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : ออนไลน์) ดังนั้นการจัดการศึกษายุคใหม่เพื่อตอบสนองอุดมการณ์และสาระบัญญัติที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามแนวการปฏิรูปการศึกษาและเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 บทบาทของครูจึงต้องเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนเพื่อสอนให้ผู้เรียนอยู่กับโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างดีแล้วยังควรจะต้องผลักดันให้ผู้เรียนสามารถจะมีบทบาทในสังคมในศตวรรษที่ 21 ได้ด้วยเพราะครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จหากครูมีคุณภาพและมีสมรรถนะสูงก็จะส่งผลให้การจัดการกระบวนการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพดังนั้นการพัฒนาครูจึงจำเป็นต้องมีอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องรับกับเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาและเตรียมผู้เรียนสำหรับศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : ออนไลน์)

จากผลการประเมินภายนอกสถานศึกษาทั้งสามรอบ (พ.ศ. 2544-2558) โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาจะเห็นว่าคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมยังอยู่ในระดับต่ำซึ่งควรได้รับการแก้ไขและการพัฒนาอย่างเร่งด่วนดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงดำเนินการเกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาตามโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบเป็นการประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานและการประเมินความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานตามตำแหน่งเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : ออนไลน์) ดังนั้นการประเมินสมรรถนะครูจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบกิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคลโดยการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนของภาครัฐเพื่อสร้างครูที่มีคุณภาพตามนโยบายของรัฐบาล อีกทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพ.ศ. 2550 ได้บัญญัติไว้ชัดเจนในมาตรา 80(3) โดยระบุว่า “จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก” (สำนักเลขาธิการคุรุสภา, 2560 : 4) สอดคล้องพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 52 ดังที่กล่าวมาข้างต้น

โรงเรียนของมูลนิธิคณะซาลาเซียนแห่งประเทศไทยเป็นโรงเรียนคาทอลิกที่ดำเนินงานภายใต้คณะนักบวชชายนิวกายโรมันคาทอลิกที่ดำเนินงานด้านการให้การศึกษาอบรมมายาวนานมูลนิธิคณะซาลาเซียนแห่งประเทศไทยได้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ดำเนินการจัดการศึกษาให้เยาวชนไทยซึ่งเป็นที่ไว้วางใจของสังคมไทยและทางราชการตลอดมามูลนิธิคณะซาลาเซียนตระหนักถึงภารกิจอันสำคัญที่มีต่อพระศาสนจักรโรมันคาทอลิกที่จะต้องทำหน้าที่ในการประกาศข่าวดีของพระคริสตเจ้ารวมทั้งจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนของชาติอย่างมีคุณภาพตามระบบการศึกษาคาทอลิกและระบบการอบรมตามจิตตารมณ์ของนักบุญยอห์นบอสโก (คณะซาลาเซียนแห่งประเทศไทย, 2557 : 7) ซึ่งการดำเนินการจัดการศึกษาเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 43 การบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชนให้มีความเป็นอิสระโดยมีการกำกับติดตามการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐและต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐและมาตรา 44 ให้สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาได้ทุกระดับและทุกประเภทการศึกษาตามกฎหมายกำหนดโดยรัฐต้องกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนในด้านการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : ออนไลน์)

โรงเรียนสายสามัญของมูลนิธิคณะซาลาเซียนแห่งประเทศไทยมีอยู่ทั้งหมด 5 แห่งได้แก่โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยอำเภอบ้านโป่งจังหวัดราชบุรีโรงเรียนหัวหินวิทยาลัยอำเภ หัวหินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์โรงเรียนแสงทองวิทยาอำเภหาดใหญ่จังหวัดสงขลาโรงเรียนดอนบอสโกวิทยาอำเภเมืองจังหวัดอุดรธานีและโรงเรียนเซนต์ดอมินิกอำเภอมวกะสันจังหวัดกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับใช้ช่วยเหลือสังคมไทยด้วยการผลิตเยาวชนที่เป็นคนดีมีคุณธรรมใช้ความรู้ความสามารถของตนเพื่อรับใช้สังคมในมิติต่างๆตามเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน (คณะซาลาเซียนแห่งประเทศไทย, 2557 : 19)อย่างไรก็ตามเนื่องจากสภาพสังคมเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้รูปแบบการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปครูผู้สอนจึงเป็นบุคคลสำคัญในกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาเพราะครูเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้พร้อมที่จะออกไปสู่สังคมที่มีการแข่งขันสูง (สมิต แดงอำพันธ์, 2556 : 100) ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาความรู้ทักษะและเจตคติซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดสมรรถนะของครูที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการประเมินสมรรถนะของครูจึงมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะของครูเพราะการที่ครูผู้สอนจะสามารถมีสมรรถนะที่สูงย่อมแสดงว่าได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพจะเห็นได้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบโดยการประเมินสมรรถนะครูรายบุคคลเป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดกรอบการพัฒนาสมรรถนะครูรายบุคคลตามนโยบายพัฒนาครูทั้งระบบแม้โครงการนี้จะเริ่มดำเนินการมาเป็น

ระยะเวลาสิบกว่าปีแล้วแต่สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนไม่ได้มีการประเมินสมรรถนะครูรายบุคคลตามโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบเนื่องจากเป็นสถานศึกษาต่างสังกัด แม้จะอยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงศึกษาธิการเหมือนกันอาจจะเป็นเพราะบริบทการบริหารจัดการที่แตกต่างกันโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงมีการดำเนินการที่แตกต่างกับสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : ออนไลน์)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยเองจึงมีความสนใจที่จะประเมินสมรรถนะของครูผู้สอนโรงเรียนสายสามัญในสังกัดมูลนิธิคณะซาลาเลเซียนแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของครูให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะนำมาซึ่งประสิทธิผลของงานเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะโรงเรียนสายสามัญในสังกัดมูลนิธิคณะซาลาเลเซียนแห่งประเทศไทยเป็นผู้อบรมที่มีศักยภาพภายใต้แนวทางและระบบการอบรมตามอุดมการณ์ของนักบุญยอห์นบอสโกผู้สถาปนาคณะซาลาเลเซียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะซาลาเลเซียนแห่งประเทศไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะซาลาเลเซียนแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์สอน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนสายสามัญในสังกัดมูลนิธิคณะซาลาเลเซียนแห่งประเทศไทยจำนวน 5 แห่งประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 988 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนสามัญในสังกัดมูลนิธิคณะซาลาเลเซียนแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 350 คน การกำหนดขนาดตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ใช้โปรแกรม G*Power 3.1.9.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ผู้วิจัยใช้ค่าอิทธิพล (Effect size) ขนาดกลาง .25 คำนัยสำคัญทางสถิติ (Alpha) ที่ระดับ.05 ค่าอำนาจการทดสอบ (Power) .95 ได้ขนาดตัวอย่าง 280 คน (Faul, et al., 2007 : 175-191) ผู้วิจัยปรับขนาดตัวอย่างเป็น 350 คน เพื่อชดเชยกรณีที่ได้รับแบบประเมินกลับมาไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์ และผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ชนิดไม่มีสัดส่วนในการเลือกตัวอย่าง

2. เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาทบทวนวรรณกรรม จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดโครงสร้างและคำนิยามของตัวแปร เพื่อสร้างแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว เป็นลักษณะการตรวจสอบรายการ และตอนที่ 2 สมรรถนะของครู เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอรับคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไขหลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ 1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 5 ปีจำนวน 4 ท่านและ 2. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิจัยการศึกษามีประสบการณ์ในการทำวิจัยอย่างน้อย 5 ปีจำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ของการวัด (Item - Objective Congruence = IOC) ซึ่งมีเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินค่าดัชนีสอดคล้อง IOC ที่คำนวณได้ต้องมากกว่าหรือเท่ากับ .50 ($IOC \geq .50$) (Rovinelli and Hambleton, 1977 : 49–60) และหากน้อยกว่า $<.50$ นำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้ง ผลการหาค่าดัชนีสอดคล้อง IOC พบว่าอยู่ระหว่าง .80-1.00 โดยมีค่า $IOC = .80$ จำนวน 9 ข้อและค่า $IOC = 1.00$ จำนวน 66 ข้อสรุปว่าผู้วิจัยสามารถนำแบบประเมินสำหรับทดลองใช้ และผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามสำหรับทดลองใช้ (Try out) กับครูที่มีลักษณะเหมือนตัวอย่าง แต่ไม่ใช่ตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990 : 6) พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha) ของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง .977 สรุปแบบสอบถามมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือ จากวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เพื่อส่งไปขออนุญาตเก็บข้อมูลในการวิจัยของโรงเรียนสายสามัญในสังกัดมูลนิธิคณะซาลาเซียนแห่งประเทศไทยจำนวน 5 แห่งผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม หากพบว่าไม่สมบูรณ์หรือไม่ได้รับคืนผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามอีกครั้งและติดตามการส่งคืน โดยในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของครู โดยโปรแกรมสำเร็จรูปมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของตัวอย่างด้วยสถิติบรรยาย คือ ความถี่ และร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรที่ศึกษาด้วยสถิติบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

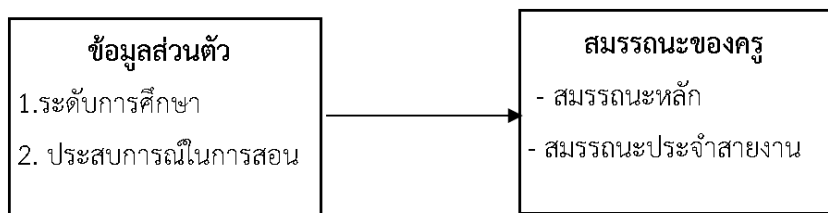
3. วิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในกรณีที่ตัวแปรต้น 2 กลุ่มใช้สถิติ Independent t-test กรณีที่ตัวแปรต้นมีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยให้ทำการเปรียบเทียบรายคู่

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่องการประเมินสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะซาลิเซียนแห่งประเทศไทยซึ่งผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครูของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ (2553 : ออนไลน์) เพื่อประเมินสมรรถนะหลักของครูซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม 5) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูและสมรรถนะประจำสายงานซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาผู้เรียน 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 5) ภาวะผู้นำครู และ 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ และศึกษาตัวแปรต้น คือระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานของครูเพราะตัวแปร 2 ตัวนี้เป็นตัวแปรที่มีผลทำให้ครูมีสมรรถนะของครูที่แตกต่างกัน (จิตติมา วรณศรี, 2552 : 3 ; กัญญ์วรา ผลเจริญ, 2559 : 39) โดยมีรายละเอียดตามภาพที่ 2

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย สามารถสรุป ผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชลาลัยแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชลาลัยแห่งประเทศไทย

	ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	292	83.43
	สูงกว่าปริญญาตรี	58	16.57
	รวม	350	100.00
ประสบการณ์ในการสอน	ต่ำกว่า 10 ปี	129	36.86
	11 – 15 ปี	51	14.57
	16 – 20 ปี	31	8.86
	21 ปีขึ้นไป	139	39.71
	รวม	350	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าข้อมูลส่วนตัวของของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชลาลัยแห่งประเทศไทยพบว่าครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชลาลัยแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 292 คนคิดเป็นร้อยละ 83.43 และมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี จำนวน 139 คนคิดเป็นร้อยละ 39.71

2. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชลาลัยแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชลาลัยแห่งประเทศไทย

สมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
สมรรถนะหลัก	4.71	.31	มากที่สุด
สมรรถนะประจำสายงาน	4.55	.40	มากที่สุด
รวม	4.63	.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเขียนแห่งประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = .33) เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะพบว่าสมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะหลัก ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .31) และสมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะประจำสายงาน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .40)

3. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเขียนแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเขียนแห่งประเทศไทย

สมรรถนะหลัก	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.69	.40	มากที่สุด
การบริการที่ดี	4.79	.35	มากที่สุด
การพัฒนาตนเอง	4.53	.45	มากที่สุด
การทำงานเป็นทีม	4.74	.37	มากที่สุด
จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.82	.36	มากที่สุด
รวม	4.71	.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่าสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเขียนแห่งประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .31) เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะย่อยพบว่าสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = .36) และสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .45)

4. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเขียนแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเขียนแห่งประเทศไทย

สมรรถนะประจำสายงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.53	.47	มากที่สุด
การพัฒนาผู้เรียน	4.70	.40	มากที่สุด
การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.67	.41	มากที่สุด
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.41	.52	มาก
ภาวะผู้นำครู	4.56	.50	มากที่สุด

การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.43	.55	มาก
รวม	4.55	.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .40) เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะย่อยพบว่าสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = .40) และสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .52)

5. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์สอน

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ		n	$\bar{X}$	SD.	t	Sig
สมรรถนะหลัก	ปริญญตรี	292	4.71	.31	.082	.935
	สูงกว่าปริญญตรี	58	4.71	.29		
สมรรถนะประจำสายงาน	ปริญญตรี	292	4.55	.40	.050	.960
	สูงกว่าปริญญตรี	58	4.55	.40		
สมรรถนะรวม	ปริญญตรี	292	4.63	.33	.007	.994
	สูงกว่าปริญญตรี	58	4.63	.33		

จากตารางที่ 5 พบว่าผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสมรรถนะรวม สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปฏิเสธสมมติฐาน

6. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิคณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามประสบการณ์สอน

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมฯเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามประสบการณ์สอน

ประสบการณ์สอน	n	$\bar{X}$	SD	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig	Post Hoc
สมรรถนะหลัก										
น้อยกว่า 10 ปี	129	4.66	.35	ระหว่างกลุ่ม	.772	3	.257	2.811	.039	4>1
11- 15 ปี	51	4.72	.31	ภายในกลุ่ม	31.692	346	.092			
16-20 ปี	31	4.72	.24	รวม	32.465	349				
มากกว่า 20 ปี	139	4.76	.27							
สมรรถนะประจำสายงาน										
น้อยกว่า 10 ปี	129	4.50	.41	ระหว่างกลุ่ม	1.067	3	.365	2.263	.081	-
11- 15 ปี	51	4.48	.47	ภายในกลุ่ม	54.371	346	.157			
16-20 ปี	31	4.60	.33	รวม	55.438	349				
มากกว่า 20 ปี	139	4.61	.36							
สมรรถนะรวม										
น้อยกว่า 10 ปี	129	4.58	.36	ระหว่างกลุ่ม	.836	3	.279	2.557	.055	-
11- 15 ปี	51	4.60	.37	ภายในกลุ่ม	37.688	346	.109			
16-20 ปี	31	4.66	.27	รวม	38.524	349				
มากกว่า 20 ปี	139	4.69	.29							

หมายเหตุ : * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่าผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมฯเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีสมรรถนะรวม และสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น

สมรรถนะหลัก พบว่าครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปี มีสมรรถนะหลักมากกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี = .01 คะแนน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่ายอมรับสมมติฐานบางส่วน

สรุปผลการวิจัย

จากผลการการประเมินสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญในสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยสามารถสรุปสาระสำคัญของผลการศึกษาดังนี้

1. สมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะพบว่าสมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะหลัก และสมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะประจำสายงาน

2. สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะย่อยพบว่าสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู และสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะการพัฒนาตนเอง

3. สมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะย่อยพบว่าสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสมรรถนะการพัฒนาผู้เรียน และสมรรถนะย่อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสมรรถนะการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

4. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสมรรถนะรวมสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามประสบการณ์สอนพบว่าครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีสมรรถนะรวมและสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสมรรถนะหลักพบว่าครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปีมีสมรรถนะหลักมากกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี = .01 คะแนน

อภิปรายผลการวิจัย

1. สมรรถนะรวมของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนมีฝ่ายการศึกษาที่ทำการบริหารเรื่องการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยเน้นการมีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและพัฒนาครูผู้สอนแบบองค์รวมตามแนวทางของโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนมุ่งเสริมสร้างพัฒนาครูซึ่งเป็นผู้ร่วมงานที่สำคัญให้สามารถทำงานร่วมกับสมาชิกนักบวชชาเลเซียนในภารกิจด้านการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในบรรยากาศของครอบครัวตามที่นักบุญยอห์นบอสโกผู้สถาปนาคณะได้ให้แบบอย่าง

ไว้ (คณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทย, 2557 : 3) อีกทั้งโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิตะชาเลเซียนมีจิตตารมณ์การบริหารสอดคล้องกับฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯในการจัดการศึกษาแบบคาทอลิกโดยมีปรัชญาวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายที่ว่าครูเป็นคนดีคนเก่งและมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครู (ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ, 2565 : 5) ผลการวิจัยขัดแย้งกับงานวิจัยของพงษ์ศักดิ์ด้วงทา (2558 : 905-918) ทำวิจัยเรื่องสมรรถนะวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 พบว่าสมรรถนะรวมของครูโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 อยู่ในระดับมาก

2. สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิตะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสมรรถนะประจำสายงานทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูและบุคลากรของโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิตะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยตระหนักว่าตนเป็นผู้ร่วมงานที่ใกล้ชิดร่วมกับสมาชิกนักบวชชาเลเซียนทำให้งานของโรงเรียนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยทั้งด้านวิชาการกิจกรรมธุรการการปกครองนักเรียนและงานบริการอื่น ๆ ครูจึงมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพมีความตั้งใจและเต็มใจในการให้บริการแสวงหาองค์ความรู้ที่จะพัฒนาตนเองในด้านต่างๆโดยทำงานเป็นทีมในบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามเป็นปณิชนิยบุคคลที่ต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนทุกสถานที่และทุกโอกาสตั้งมั่นอยู่ในคุณธรรมจริยธรรมและมีจรรยาบรรณไม่เพียงเป็นครูเวลาสอนที่อยู่ในห้องเรียนเท่านั้นแต่ยังเป็นทั้งบิดามารดาพี่หรือเพื่อนของนักเรียนด้วย(คณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทย, 2557 : 16) ขัดแย้งกับงานวิจัยของพิษณุภาคประเสริฐ (2560 : 54) วิจัยเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูในเครือมูลนิธิตะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะประจำสายงานมีค่าเฉลี่ยมากกว่าสมรรถนะหลักของครู

3. เมื่อพิจารณาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิตะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยเป็นรายองค์ประกอบของสมรรถนะย่อยเฉพาะสมรรถนะย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดพบว่า

a. สมรรถนะย่อยจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิตะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยเป็นโรงเรียนในระบบการศึกษาคาทอลิกมีการบริหารจัดการตามแนวทางเอกลักษณ์เฉพาะซึ่งมีพื้นฐานการอบรมโดยใช้หลักศาสนาเหตุผลและความรักใจดีเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของมูลนิธิได้ให้ความสำคัญอย่างมากที่สุดกับงานด้านการอบรมและเตรียมบุคลากรเพื่อการอบรมในด้านต่างๆโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านจิตตารมณ์ชาเลเซียนงานอภิบาลเยาวชน (คณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทย, 2557 : 16) สอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์ศักดิ์ด้วงทา (2558 : 905-918) ที่พบว่าสมรรถนะย่อยจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกับงานวิจัยของพิษณุภาคประเสริฐ (2560 : 54) ทำวิจัยเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูในเครือมูลนิธิตะชาเลเซียนแห่งประเทศไทยผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะย่อยด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันแต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของกัญญวรา ผลเจริญ (2559 : 39) ทำวิจัยเรื่องการศึกษาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะย่อยจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีระดับมาก

3.2 สมรรถนะย่อยการพัฒนาตนเองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดแต่ก็อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยเน้นงานอภิบาลเยาวชนอบรมเยาวชนในด้านศีลธรรมจรรยาควบคู่ไปกับความรู้ทางวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักของมูลนิธินิคมชะเลเซียนตามปรัชญาวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายหลักของจิตตารมณ์ชาเลเซียนคือความรักเร้าร้อนในงานอภิบาล (อนุชา ไชยเดช, 2558 : 346) เป็นงานที่เรียกร้องความสามารถขั้นสูงการอุทิศเวลาความเสียสละเพื่องานอภิบาล ดังนั้นจึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ครูไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพัฒนาตนเองในมิติด้านการศึกษาโดยตรงจึงส่งผลให้การพัฒนาตนเองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดแต่ก็ยังอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญา ภัคประเสริฐ (2560 : 54) ทำวิจัยเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูในเครือมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะย่อยการพัฒนาตนเองซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในบรรดาองค์ประกอบย่อยทั้งหมดของสมรรถนะหลักเช่นกัน

4. เมื่อพิจารณาสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยเป็นรายองค์ประกอบของสมรรถนะย่อยเฉพาะสมรรถนะย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดพบว่า

4.1 สมรรถนะย่อยการพัฒนาผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียนตามปรัชญาของโรงเรียนในการส่งเสริมการพัฒนาความสามารถและศักยภาพภายในบรรยากาศแห่งอิสรภาพที่ให้ผู้เรียนรู้จักรับผิดชอบเพื่อที่จะได้ร่วมกันสร้างสรรค์สังคมที่มีความยุติธรรมและเทิดทูนศักดิ์ศรีของมนุษย์ยิ่งขึ้น (คณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทย, 2557 : 3) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญาภัคประเสริฐ (2560 : 54) ทำวิจัยเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูในเครือมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะย่อยองค์ประกอบด้านการพัฒนาผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในบรรดาสมรรถนะประจำสายงานทั้งหมดเช่นกัน

4.3 สมรรถนะย่อยการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดและอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยขาดการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอตามนโยบายของโรงเรียนที่กำหนดให้ครูมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนทำให้ครูมีการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนน้อยกว่าสมรรถนะด้านอื่น ๆ (คณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทย, 2557 : 16) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญาภัคประเสริฐ (2560 : 54) ทำวิจัยเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูในเครือมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะย่อยการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในบรรดาสมรรถนะประจำสายงานทั้งหมดและอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

5. ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสมรรถนะรวม สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการพัฒนาครูทุกฝ่าย ทุกระดับ จึงทำให้ครูทุกคนมีสมรรถนะที่ไม่แตกต่างกัน ชัดแย้งกับกัญญ์วรา ผลเจริญ (2559 : 39) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัยสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีสมรรถนะหลักมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี =.22 คะแนน

6. ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีสมรรถนะรวมและสมรรถนะประจำสายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสมรรถนะหลัก พบว่า ครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปีมีสมรรถนะหลักมากกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี = .01 คะแนนทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีอายุการทำงานสะสมเป็นระยะเวลานานได้รับการเสริมสร้างภาวะผู้นำและมีความเชี่ยวชาญในการทำงานตามพันธกิจวิธีการอบรมตามจิตตารมณ์แบบซาเลเซียน จึงทำให้มีสมรรถนะหลักมากกว่าครูที่มีอายุการทำงานน้อยกว่าสอดคล้องกับกัญญ์วรา ผลเจริญ (2559 : 39) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 ปี มีสมรรถนะหลัก มากกว่าครูที่มีระดับการ สอนน้อยกว่า 5 ปี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

สมรรถนะหลัก

1. สมรรถนะหลักองค์ประกอบย่อยสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทยควรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ให้มีคุณภาพโดยมีการติดตามประเมินผลโรงเรียนควรปรับระบบให้มีการรายงานผลประเมินให้ครูได้ทราบเพื่อครูจะได้นำผลการประเมินไปพัฒนาตนเองมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ให้มีคุณภาพ

2. สมรรถนะหลักองค์ประกอบย่อยสมรรถนะการบริการที่ดีของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทยควรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีความเต็มใจในการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการโรงเรียนควรให้ครูได้ประเมินและศึกษาความต้องการของผู้รับบริการเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพโดยยึดความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก

3. สมรรถนะหลักองค์ประกอบย่อยสมรรถนะการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทย ควรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ครูมีการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนางาน โรงเรียนควรจัดอบรมเพื่อให้ความรู้กับครู พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูนำองค์ความรู้ไปใช้ในการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนางานโดยจัดทำโครงการครูหนึ่งคนหนึ่งนวัตกรรม

4. สมรรถนะหลักองค์ประกอบย่อยสมรรถนะการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทยควรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีการให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนเสริมแรง โดยมีการแสดงบทบาทการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่นโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครู

แสดงบทบาทผู้นำและปรับเปลี่ยนหน้าที่ในการเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระและฝ่ายบริหารเพื่อฝึกบทบาทการเป็นผู้นำในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสโดยร่วมกับเพื่อนร่วมงานในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา

5. สมรรถนะหลักองค์ประกอบย่อยสมรรถนะจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยต้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีความประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคมเพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครูโรงเรียนควรจัดกิจกรรมนอกโรงเรียนที่ส่งเสริมให้ครูได้แสดงพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคมเช่นกิจกรรมช่วยเหลือรับใช้สังคมในโอกาสต่างๆ

สมรรถนะประจำสายงาน

1. สมรรถนะประจำสายงานองค์ประกอบย่อยการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยต้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรเพื่อการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องอย่างเป็นระบบโรงเรียนจัดอบรมการจัดทำหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้การประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยการจัดตั้งคณะทำงานของครูให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อสร้างและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัยและความต้องการของผู้เรียนแล้วทดลองใช้หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้และนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

2. สมรรถนะประจำสายงานองค์ประกอบย่อยการพัฒนาผู้เรียนของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยต้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีความสามารถในการพัฒนาสุขภาพกายให้กับผู้เรียนโรงเรียนควรจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านการดูแลสุขภาพร่างกายตนเองการส่งเสริมสมรรถภาพร่างกายจากการเล่นกีฬาการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆการตรวจสุขภาพร่างกายของผู้เรียนการรายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปีให้ผู้เรียนและผู้ปกครองเพื่อให้ผู้เรียนสามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้

3. สมรรถนะประจำสายงานองค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยต้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีความสามารถในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียนโรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วนเป็นระบบและเป็นปัจจุบันโดยมีครูหัวหน้าระดับช่วงชั้นเป็นผู้ติดตามเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

4. สมรรถนะประจำสายงานองค์ประกอบย่อยการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยต้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลของฝ่ายต่างๆในโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธินิคมชะเลเซียนแห่งประเทศไทยโรงเรียนควรปรับระบบให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลของฝ่ายต่างๆเพิ่มจากเดิมที่มีเพียงการรวบรวมข้อมูลมาทำรายงานผล

การดำเนินงานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถสำรวจปัญหาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาจุดเด่นจุดด้อยอุปสรรคเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นของฝ่ายต่างๆเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาโดยใช้ข้อมูลรอบด้าน

5. สมรรถนะประจำสายงานองค์ประกอบย่อยภาวะผู้นำครูของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดครูมีคุณลักษณะที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องกันส่วนบุคคลโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกันนอกห้องเรียนโดยก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้มุ่งสู่ผลสำเร็จเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพโรงเรียนควรสนับสนุนส่งเสริมและติดตามให้มีการทำกิจกรรม PLC ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นประจำและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดการเรียนรู้และความร่วมมือกันนอกห้องเรียนโดยก่อให้เกิดการเรียนรู้ในวงกว้างและมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

6. สมรรถนะประจำสายงานองค์ประกอบย่อยการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือครูมีการประสานความร่วมมือกับองค์กรอื่นๆของภาครัฐเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โรงเรียนควรทำความร่วมมือข้อตกลงระหว่างองค์กรภาครัฐเช่นโรงเรียนประจำจังหวัดมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการโดยเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในกิจกรรมต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทย
2. ทำวิจัยเรื่องโมเดลการพัฒนาสมรรถนะของครูโรงเรียนสายสามัญสังกัดมูลนิธิดุสิตาเลเซียนแห่งประเทศไทย

เอกสารอ้างอิง

- กัญญ์วรา ผลเจริญ. (2559). การศึกษาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัยสังกัดสำนักงานเขต เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. สืบค้นเมื่อ 25 ธันวาคม 2565. แหล่งที่มา: <https://www.bic.moe.go.th/images/stories/edu4-2562.PDF>
- คณะชาเลเซียนแห่งประเทศไทย. (2557). ระเบียบคณะชาเลเซียนว่าด้วยการบริหารโรงเรียนชาเลเซียนในประเทศไทย พ.ศ.2557. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก

- จิตติมา วรณศรี. (2552). คุณภาพการศึกษา กับสมรรถนะของครูที่พึงประสงค์. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. 32 (1), 1-5.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครู (ฉบับปรับปรุง). ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2565. แหล่งที่มา: <https://www.tw-tutor.com/downloads/competency.pdf>
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2552). *คู่มือการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะ*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี
- สมิต แดงอำพันธ์. (2556). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในสังกัดเครือชาเลเซียน. *ดุชนิพนธ์ปริญาศึกษาศาสตรดุชนิพนธ์ิต* สาขาการจัดการการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม : ภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. (2565). *ระเบียบฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯว่าด้วยการบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร: อัสสัมชัญ
- พงษ์ศักดิ์ ด่วงทา. (2558). สมรรถนะวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 8 (3), 905-918.
- พิชญากัด ประเสริฐ. (2560). *การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูในเครื่องมือวัดคุณลักษณะเชนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย*. *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและเทคโนโลยี*. บัณฑิตวิทยาลัย: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- อนุชา ไชยเดช. (2558). *ตลอดกาลนิรันดร์ 350 ปีการศึกษาคาทอลิกไทย*. กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*. 39, 175-191.
- Lei H, Cui Y and Chiu MM (2018), The Relationship between Teacher Support and Students' Academic Emotions: A Meta-Analysis, *online*. Retrieved September 10, 2020, From <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02288>
- Rovinelli, R.J. & Hambleton, R.K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *TijdschriftvoorOnderwijsresearch*. 2 (2), 49-60.