

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3

**Innovative Leadership of School Administrators Perceived by Teachers in  
Secondary Educational Service Area Office in Bangkok Area 1 Group 3**

กนกพร ธนู<sup>1</sup>,

พิมพ์ประภา อมรภิญโญ<sup>2</sup> และ ธัญธรณ์ อมรภิญโญ<sup>3</sup>

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น<sup>1,2</sup>, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ<sup>3</sup>

**Kanokporn Tanue<sup>1</sup>,**

**Pimprapa Amornkitpinyo<sup>2</sup> and Thanyatorn Amornkitpinyo<sup>3</sup>**

St. John's University<sup>1,2</sup>, Assumption University<sup>3</sup>, Thailand

Corresponding Author, E-mail: kittapuktanue@gmail.com

\*\*\*\*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 350 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบบมีสัดส่วน (Stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว(One way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามเพศ และขนาดสถานศึกษาพบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม; ผู้บริหารสถานศึกษา

\* วันที่รับบทความ : 18 มกราคม 2566; วันแก้ไขบทความ 1 กุมภาพันธ์ 2566; วันตอบรับบทความ : 2 กุมภาพันธ์ 2566

## Abstracts

The objectives of this research were 1) to investigate innovative leadership of school administrators perceived by teachers in secondary educational service area office in Bangkok area 1 group 3, and 2) to compare innovative leadership of school administrators perceived by teachers in secondary educational service area office in Bangkok area 1 group 3 according to the teacher's gender, education qualification, work experience and size of institution. The sample group used in this study was referred to 350 teachers of Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 3 Academic year 2022. In this study, stratified random sampling was used prior to the administration of the questionnaire. Percentage, mean, standard deviation, independent t-test, and one-way ANOVA were the statistical analysis techniques implemented.

The research findings showed that 1) teachers of Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 Group 3 perceived 'the innovative leadership of school administrators' at high level. Moreover, the comparison results of teachers' innovative leadership of school administrators according to their gender and institution size implied that the overall scores were different at the significant level of 0.05. However, the overall scores of teachers with different education background and work experience were different at the non-significant level of 0.05.

**Keywords :** Innovation Leadership; School Administrator

## บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 ซึ่งขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมไปสู่ความ “มั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน” เน้นภาคการผลิตไปสู่ภาคบริการมากขึ้น และประชากรมีรายได้สูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยจะต้องมีการสร้างนวัตกรรมเป็นของตนเอง ดังนั้น การศึกษาจึงต้องเร่งดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อก้าวเข้าสู่ “ การศึกษา 4.0 ” อย่างเป็นทางการด้วยเช่นกัน (พาสนา จุลรัตน์, 2561 : 2363-2380)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 เพื่อวางกรอบเป้าหมาย และทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศโดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 16) ในการจัดการศึกษาสิ่งสำคัญคือการที่ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต้องให้ความร่วมมือ และสนับสนุนในการพัฒนา และปฏิรูปการศึกษาให้เข้ากับบริบทของสถานการณ์ปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่ยุค Thailand 4.0

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโดยเฉพาะยุค New Normal จากการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจยุคใหม่กับการบริหารงานในยุคโลกาภิวัตน์ที่ทวีการแข่งขันสูงขึ้น ทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิทยาการสมัยใหม่อย่างรวดเร็ว ต่อมาเมื่อโลกเข้าสู่การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้องค์การภาครัฐและเอกชน จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อความสำเร็จและความอยู่รอดขององค์กรจึง

ส่งผลให้ผู้ผู้นำยุคใหม่และผู้คนต่างต้องปรับตัวเข้าสู่ฐานวิถีชีวิตใหม่ที่เรียกว่ายุค Next Normal ต่อไป (ศิริรักษ์ บุญพร้อมรักษาและคณะ, 2564 : 257-266)

ดังนั้นจะเห็นว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวแปรสำคัญที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุค New Normal ที่มีการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญยิ่งที่จะเป็นแบบอย่าง เป็นผู้นำและผู้ประสานงานในการบริหาร ทั้งนี้การใช้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่ดีจะส่งผลให้บุคลากรยอมอุทิศตนเพื่อความสำเร็จของงานส่งผลต่อคุณภาพและความก้าวหน้าของสถานศึกษา (ดาราวดี บรรจงช่วย, 2560 : 3)

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ได้กำหนดพันธกิจจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0 การที่จะทำให้พันธกิจนั้นสำเร็จได้ต้องอาศัยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 กลุ่ม 3 จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับทุกสถานการณ์ได้ และใช้ความรู้ความสามารถของตนให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาจึงทำให้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนอยู่ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1กลุ่ม 3 มีความสนใจและต้องการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยมุ่งหวังว่าข้อมูลที่ได้จะเป็นสารสนเทศในการนำไปใช้ในการพัฒนาและวางแผนงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำนวัตกรรมในอนาคตต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 565 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 350 คน ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป G\*Power 3.1 และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบบมีสัดส่วน (Stratified random sampling) เพื่อเก็บข้อมูลโดยแบ่งขนาดตามสถานศึกษา โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่ 280 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 195 คน และสถานศึกษาขนาดเล็ก 90 คน

### 2. เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา และตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำนวน 26 ข้อโดยใช้มาตราวัดการประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ (Likert, 1961 : 123) คือ 1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ผลการหาค่า IOC = 1.00 จำนวน 26 ข้อ สรุปว่าข้อความทั้งหมดมีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 หมายความว่า สามารถใช้ข้อความได้ทั้งหมดทุกข้อความ ผู้วิจัยปรับปรุงภาษาในข้อความแต่ละข้อความเล็กน้อยตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแบบสอบถามสำหรับทดลองใช้ (Try Out) กับครูประจำการในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.85

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยยื่นหนังสือจากวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นเพื่อแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานบางแกวให้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใส่รหัสแบบสอบถามแต่ละชุดให้ตรงกับชื่อและหมายเลขประจำตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อสะดวกในการติดตาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

1. ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) คือค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นแบบจำแนก 5 ระดับ (Semantic Differential) เป็นรายข้อและรายด้าน โดยยึดเกณฑ์ของลิเคอร์ท (Likert, 1961 : 123) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

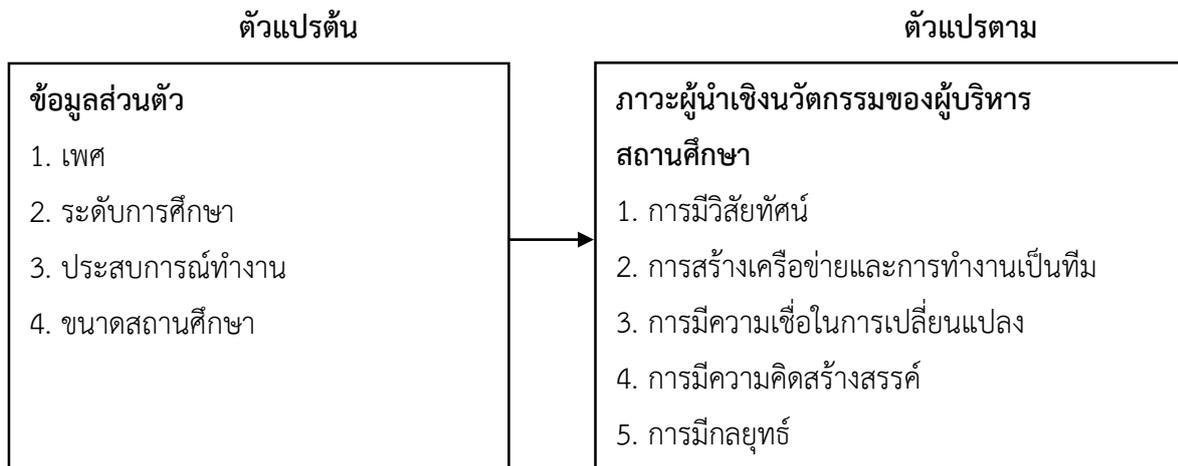
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในกรณีที่มีตัวแปรต้น 2 กลุ่ม ใช้สถิติ Independent t-test กรณีที่มีตัวแปรต้นมีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

#### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 66.29 มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 46.29 และทำงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 49.71

2. การศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3

(n = 350)

องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การมีวิสัยทัศน์	4.04	0.72	มาก
การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม	4.00	0.77	มาก
การมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง	3.96	0.75	มาก
การมีความคิดสร้างสรรค์	4.14	0.80	มาก
การมีกลยุทธ์	3.94	0.76	มาก
ภาพรวม	4.02	0.76	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ องค์ประกอบการมีความคิดสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.80) องค์ประกอบการมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.72) องค์ประกอบการสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.77) องค์ประกอบการมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.75) และองค์ประกอบการมีกลยุทธ์ ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.76) ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามเพศ

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์	ชาย	130	4.14	0.67	2.01*	0.05
	หญิง	220	3.98	0.74		
2. การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม	ชาย	130	4.12	0.70	2.21*	0.03
	หญิง	220	3.93	0.80		
3. การมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง	ชาย	130	4.08	0.68	2.17*	0.03
	หญิง	220	3.90	0.79		
4. การมีความคิดสร้างสรรค์	ชาย	130	4.22	0.72	1.54	0.12
	หญิง	220	4.09	0.85		
5. การมีกลยุทธ์	ชาย	130	4.06	0.73	2.38*	0.02
	หญิง	220	3.86	0.77		
ภาพรวม	ชาย	130	4.12	0.64	2.26*	0.03
	หญิง	220	3.95	0.72		

หมายเหตุ : \* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นองค์ประกอบการมีความคิดสร้างสรรค์ โดยครูชายมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในภาพรวม องค์ประกอบการมีวิสัยทัศน์ การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม การมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง และการมีกลยุทธ์มากกว่าครูหญิง = 0.17, 0.16, 0.19, 0.18 และ 0.20 คะแนน (ค่าเฉลี่ยที่ลบกัน) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม	ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์	ปริญญาตรี	232	4.00	0.71	-1.28	0.20
	สูงกว่าปริญญาตรี	118	4.11	0.75		
2. การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม	ปริญญาตรี	232	3.95	0.77	-1.57	0.12
	สูงกว่าปริญญาตรี	118	4.09	0.77		
3. การมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง	ปริญญาตรี	232	3.94	0.72	-0.93	0.35
	สูงกว่าปริญญาตรี	118	4.02	0.82		
4. การมีความคิดสร้างสรรค์	ปริญญาตรี	232	4.12	0.79	-0.44	0.66
	สูงกว่าปริญญาตรี	118	4.16	0.83		
5. การมีกลยุทธ์	ปริญญาตรี	232	3.91	0.75	-1.05	0.29
	สูงกว่าปริญญาตรี	118	4.00	0.80		
ภาพรวม	ปริญญาตรี	232	3.98	0.68	-1.15	0.25
	สูงกว่าปริญญาตรี	118	4.07	0.72		

จากตารางที่ 3 พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม	ต่ำกว่า 11 ปี		11-20 ปี		21-30 ปี		31 ปีขึ้นไป		F	Sig	Post Hoc
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. การมีวิสัยทัศน์	3.97	0.70	4.07	0.74	4.02	0.74	4.21	0.74	1.53	0.21	-
2. การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม	3.93	0.77	4.03	0.79	3.96	0.83	4.20	0.66	1.57	0.20	-
3. การมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง	3.90	0.72	3.98	0.77	3.97	0.75	4.14	0.82	1.28	0.28	-

ภาวะผู้นำเชิง นวัตกรรม	ต่ำกว่า 11 ปี		11-20 ปี		21-30 ปี		31 ปีขึ้นไป		F	Sig	Post Hoc
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
4. การมีความคิด สร้างสรรค์	4.15	0.80	4.12	0.82	4.04	0.83	4.21	0.76	0.38	0.77	-
5. การมีกลยุทธ์	3.89	0.80	3.97	0.72	3.88	0.72	4.08	0.76	0.92	0.43	-
ภาพรวม	3.97	0.68	4.03	0.70	3.98	0.72	4.17	0.69	1.10	0.35	-

จากตารางที่ 4 พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		F	Sig	Post Hoc
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. การมีวิสัยทัศน์	3.72	0.90	3.97	0.73	4.19	0.61	10.03**	0.00	3>1,2
2. การสร้างเครือข่าย และการทำงานเป็นทีม	3.77	0.93	3.90	0.84	4.14	0.63	6.72**	0.00	3>1,2
3. การมีความเชื่อใน การเปลี่ยนแปลง	3.65	0.81	3.89	0.86	4.12	0.61	9.65**	0.00	3>1,2
4. การมีความคิด สร้างสรรค์	3.69	0.85	4.03	0.81	4.35	0.71	17.47**	0.00	3>1,2 2>1
5. การมีกลยุทธ์	3.56	0.80	3.86	0.81	4.11	0.66	12.86**	0.00	3>1,2
ภาพรวม	3.68	0.81	3.93	0.74	4.18	0.56	13.38**	0.00	3>1,2

หมายเหตุ : \*\*p < .01

จากตารางที่ 5 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในภาพรวม องค์ประกอบการมีวิสัยทัศน์ การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม การมีความเชื่อ

ในการเปลี่ยนแปลง การมีความคิดสร้างสรรค์ และการมีกลยุทธ์มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง = 0.25, 0.22, 0.24, 0.23, 0.32 และ 0.25 คะแนน(ค่าเฉลี่ยที่ลบกัน)ตามลำดับ ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในภาพรวม องค์กรประกอบการมีวิสัยทัศน์ การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม การมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง การมีความคิดสร้างสรรค์ และการมีกลยุทธ์มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก = 0.50, 0.47, 0.37, 0.47, 0.66 และ 0.55 คะแนน (ค่าเฉลี่ยที่ลบกัน) ตามลำดับ และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในองค์กรประกอบการมีความคิดสร้างสรรค์มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก = 0.34 คะแนน (ค่าเฉลี่ยที่ลบกัน)

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่าประเด็นที่น่าสนใจควรจะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีความมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ โดยมีการกำหนดพันธกิจที่ชัดเจนในการจัดการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษา และการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของอนุชิต โฉมศรี (2562 : 66) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภริญา สายศิริสุข (2561 : 3) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตปัญจภาคีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายองค์กรประกอบ พบว่าในทุกองค์กรประกอบอยู่ในระดับมาก ซึ่งนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 การมีวิสัยทัศน์ พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์กรประกอบการมีวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาแสดงถึงความสามารถของผู้นำในการสร้างและสื่อสารวิสัยทัศน์ในอนาคตของสถานศึกษาจะเจริญเติบโตและมีสภาพที่ดีขึ้นจากปัจจุบันอย่างน่าเชื่อถือ น่าสนใจ (Robbin, 2003 : 7) สอดคล้องกับงานวิจัยของวิชชุดา บุญเทียม และศิริพงษ์ เสาภายน (2565 : 173-188) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อ

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 พิจารณาการมีวิสัยทัศน์ด้านนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก

1.2 การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีมพบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการระดมความคิดรวมทั้งการจัดหาทรัพยากรในการทำงานเพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นเกราะป้องกันทีมงานในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งการให้คำปรึกษากับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบงาน (Wooi, 2013 : 225-244) สอดคล้องกับงานวิจัยของ WA (2020 : 928-944) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวปฏิบัติในการเป็นภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของการทำงานร่วมกัน : การศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนดัดดซ์ ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง ความต้องการก็แตกต่างกันมากขึ้นในบริบททางการศึกษา ผู้บริหารจะต้องมีการนำนวัตกรรมการทำงานร่วมกัน ความเป็นผู้นำแบบกระจายมาใช้ในการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.3 การมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลงพบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการเชื่อมโยงความรู้ในแขนงต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาสอดคล้องกับ Burns (1978 : 5) ที่กล่าวว่าสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และความท้าทายต่อการรับมือการเปลี่ยนแปลงค่อยๆ เพิ่มมากขึ้นทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการพัฒนาความรู้มาใช้ในการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา หนุงาม (2562 : 8) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลงโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเป็นอันดับแรก เพราะว่าเป็นผู้นำการบูรณาการทักษะใหม่เข้ามาเชื่อมโยงความรู้ในแขนงต่างๆ ทำให้สามารถพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การมีความคิดสร้างสรรค์พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการมีความคิดสร้างสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาด้วยการกระตุ้นให้ครูแสดงความคิดเห็น ทำให้รู้สึกว่าเป็นสิ่งที่ท้าทาย แม้บางปัญหาจะมีอุปสรรคแต่สามารถเอาชนะได้จากความร่วมมือของครูทุกคนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (Bass and Avolio, 1994 : 33) สอดคล้อง

กับงานวิจัยของ Khawla and Abdul (2020 : 150-156) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แบบจำลองโครงสร้างของ คุณสมบัตินำเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านความคิดสร้างสรรค์ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะความเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมที่มีการยอมรับความเสี่ยง การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อสถานศึกษา

1.5 การมีกลยุทธ์พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการมีกลยุทธ์ โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม ต่างๆ ที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้จนเป็นที่ยอมรับสอดคล้องกับ Weiss and Legrand (2011 : 37) ที่กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความฉลาดทางนวัตกรรมเพื่อช่วยให้สามารถตอบสนอง และแก้ไขปัญหาใน สถานการณ์จริงได้ดีขึ้น และช่วยให้เกิดนวัตกรรมในสถานศึกษาขึ้นอีกด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสิฐธวัชวัน กลิ่นไธสงค์ (2559 : 4) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบการมีกลยุทธ์ มีค่าน้ำหนักมาก หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีการนำการมีกลยุทธ์ไปปฏิบัติทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนำกล ยุทธ์ไปปฏิบัติมีความสำคัญต่อความสำเร็จต่อการปฏิบัติงานในสถานศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ซึ่งสามารถอภิปรายได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามเพศ แตกต่างกันจะ มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูชายมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมากกว่าครูหญิงทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรมจะขับเคลื่อนไปพร้อมกับเทคโนโลยีและครูหญิงมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างจากครูชาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพิมล อินทรรักษา (2564 : 115-129) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาภาวะ ผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจำแนกตามเพศแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีการประเมินเพื่อพัฒนาตนเองมีความสามารถ

ที่จะสร้างความเชื่อมั่นและให้การสนับสนุนบุคคลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา สร้างบรรยากาศให้เกิดความสร้างสรรค์กล้าที่จะเสี่ยงนำเอาความคิดดีๆ ไปพัฒนา รวมทั้งการใช้รางวัลเป็นตัวกระตุ้นให้บุคลากรขององค์กรได้สร้างสรรค์งาน (Keith, 2011 : 1) ทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมองเห็นปัญหาและรับรู้ปัญหาได้ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพรรณษา แก้วสีหมอง (2565 : 420-433) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตนวลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่าง

2.3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภายใต้วิสัยทัศน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษาวิถีใหม่บนพื้นฐานความหลากหลายสู่เป้าหมายความเป็นหนึ่งด้วยวิสัยทัศน์ดังกล่าวสถานศึกษาจึงต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการสนองวิสัยทัศน์นี้ ครูในสถานศึกษาจึงได้เรียนรู้การทำงาน และทำงานร่วมกันกับผู้บริหารอย่างใกล้ชิด ทำให้ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมองเห็นปัญหา และรับรู้ปัญหาได้ไม่แตกต่างกัน ผลการดำเนินงานจึงไม่มีประเด็นที่แตกต่าง สอดคล้องกับงานวิจัยของปรีวิวัฒน์ ยืนยง (2563 : 330-332) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงานไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 กลุ่ม 3 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาแตกต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยทางด้านงบประมาณในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ และด้านบุคลากรที่เพียงพอ แต่เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ของกลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ ต้องจัดสรรบุคลากร และเงินอุดหนุนรายหัวตามขนาดสถานศึกษามีขนาดแตกต่างกันทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่สามารถใช้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมได้เต็มศักยภาพมากกว่าผู้บริหารขนาดกลางและขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของวิชุดา บุญเยี่ยม และศิริพงษ์ เสาภายน (2565 : 173-188) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนให้ชัดเจนเกี่ยวกับการบริหารด้านบุคคล เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครูส่งผลให้เกิดผลลัพธ์หรือบรรลุประสงค์ของสถานศึกษา

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณในแผนการศึกษาประจำปีไว้ล่วงหน้าเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานของครู

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการบูรณาการความรู้ทุกแขนงทำงานด้านการบริหารงานบุคคลให้มีความทันสมัย เป็นระบบ และรวดเร็ว

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการสร้างสรรค์งานโดยการจัดงานประกวดการแข่งขันสื่อนวัตกรรม หรือโครงการแผนงานประจำปีในการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อสนับสนุนให้ครูได้มีการค้นคว้าหาแนวทางใหม่ๆ นำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสำรวจการใช้นวัตกรรมและประเมินผลการใช้เพื่อกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการสร้างนวัตกรรมให้ตรงกับความต้องการ รวมทั้งมีการประเมินผลการใช้นวัตกรรมเพื่อทำการปรับปรุง และแก้ไขให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้นวัตกรรม

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- ดาราวดี บรรจงช่วย (2560). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดชุมพร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปรีวัฒน์ ยืนยง (2563). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*. 4 (3), 330-332.
- พรพิมล อินทรรักษา. (2564). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. วารสารพุทธสังคมวิทยา ปฏิทรรศน์*. 6 (3), 115-129.
- พาสนา จุลรัตน์. (2561). *การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในยุค Thailand 4.0. Veridian E-Journal, Silpakorn Univwesity*. 11 (2), 2363-2380.
- พิสิฐธวัฒน์ กลิ่นโรสงค์ (2559). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- ภริญา สายศิริสุข (2561). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตปัญจภาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*.
- วิชชุดา บุญเทียม และศิริพงษ์ เศาภายน. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความ คิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสาร มจ รมนุษยศาสตร์ปริทรรศน์*. 8 (1), 173-188.
- ศิริรักษ์ บุญพร้อมรักษา และคณะ. (2564). *บทบาทของผู้นำยุคใหม่ที่มีผลต่อการจัดการองค์การบนฐานวิถี ชีวิตใหม่. วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์*. 23 (2), 257-266.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิค .
- สุจิตรา หนุงงาม (2562). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*.
- สุพรรณษา แก้วสีหมอก (2565). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความ คิดเห็นของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตนวลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสารร้อยแก่นสาร*. 7 (8), 420-433.

- อนุชิต โฉมศรี. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน* มาตรฐานสากลในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์.บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Bass, B. M. and Avolio, B. J. (1994). *Improving organizational effectiveness through transformational leadership*. Thousand Oaks, California : Sage.
- Burns, J. (1978). *Leadership*. New York : Harper and Row.
- Keith, B. (2011). *Strategic planning : a practical guide to strategy formulation and execution*. SanBarbara, California : Pager.
- Khawla, A. K. Y. A. and Abdul, J. O. (2020). Structural Model of Principals' Innovative Leadership Attributes on Managerial Creativity. *International Journal of Sustainable Construction Engineering and Technology*, 11 (2), 150-156.
- Likert, R. (1961). *New Patterns of Management*. New York : McGraw-Hill.
- Robbins, S. P. (2003). *Organizational behavior*. (10<sup>rd</sup> ed.) San Diego : Prentice Hall.
- WA, D. J. et al. (2020). Leadership practices in collaborative innovation : A study among Dutch school principals. *Education Management Administration & Leadership*, 50 (6), 928-944.
- Weiss, S. and Legand, P. (2011). *Innovative intelligence*. Ontario : John Wiley & Sons.
- Wooi, S.C. (2013). The moderating effect of long-term orientation on the timing and types of rewards. *Managing Service Quality. An International Journal*, 23 (3), 225-244.