

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญ  
ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม

การศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

**Transformational Leadership of School Administrator Perceived by  
Primary School Teachers under the Private Education  
Commission Office in Bangkok**

ภิญญดา จันทรมณฑล<sup>1</sup>,

พิมพ์ประภา อมรกิจปิยโย<sup>2</sup> และ ธัญธรณ์ อมรกิจปิยโย<sup>3</sup>

มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น<sup>1,2</sup>, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ<sup>3</sup>

**Pinyada Chantramontol<sup>1</sup>,**

**Pimprapa Amornkitpinyo<sup>2</sup> and Thanyatorn Amornkitpinyo<sup>3</sup>**

St. John's University<sup>1,2</sup>, Assumption University<sup>3</sup>, Thailand

Corresponding Author, E-mail: praewvn@gmail.com

\*\*\*\*\*

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานครประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 354 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม และองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ 1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ 2. การสร้างแรงบันดาลใจ 3. การกระตุ้นทางปัญญา และ 4. การตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าไม่

\* วันรับบทความ : 26 มกราคม 2566; วันแก้ไขบทความ 1 กุมภาพันธ์ 2566; วันตอบรับบทความ : 2 กุมภาพันธ์ 2566

Received: January 26 2023; Revised: February 1 2023; Accepted: February 2 2023

แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันในองค์ประกอบการสร้างแรงบันดาลใจ และการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง; ผู้บริหารสถานศึกษา; การรับรู้ของครูสายสามัญ

## Abstracts

This research aims to 1) study the transformational leadership of school administrator perceived by the primary school teachers under the private education commission office in Bangkok, and 2) compare the transformational leadership of school administrator perceived by primary school teachers under the private education commission office in Bangkok according to the teachers' education background and school size. This paper was a survey research. The sample used in this study was 354 primary school teachers of the semester B.E. 2565 under the private education commission office in Bangkok by Proportional stratified random sampling. The applied data collection method was conducting questionnaire. The integrated statistical methods of analysis were mean, standard deviation, independent t-test, and one-way ANOVA.

The research findings revealed that 1) the primary school teachers under the private education commission office in Bangkok perceived the overall and 4 aspects (1. Idealized Influence, 2. Inspirational Motivation, 3. Intellectual Stimulation and 4. Individualized Consideration) of transformational leadership of school administrators as in the highest level. Furthermore, 2) the perceptions of primary school teachers with different education background towards the transformational leadership of school administrators were not different. However, teachers with different school sizes also perceived inspirational motivation aspect and individualized consideration aspect differently.

**Keyword:** Transformational Leadership; School Administrator; Perceived Teachers

## บทนำ

เนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิม (พ.ศ.2552-2559) ได้สิ้นสุดลง ประกอบกับสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 21) ทำให้ประเทศไทยได้สร้างแผนที่ที่จะนำพาประเทศไปสู่อนาคตที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ผ่านนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจมาสู่ระบบเศรษฐกิจที่เน้นการสร้างมูลค่า (Value-Based Economy) (สำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2560 : ออนไลน์) ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก

20 ปีข้างหน้าจึงทำให้ทางกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาในระยะ 20 ปี ไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access) 2) ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม (Equity) 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถและ เต็มตามศักยภาพ (Quality) 4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency) และ 5) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 21)

จากสถานการณ์การบริหารงานของสถานศึกษาเอกชนในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีสถานศึกษาเอกชนประมาณ 50 แห่ง ไม่สามารถบริหารงานต่อไปได้ ทำให้จำเป็นต้องปิดกิจการ เนื่องจากประสบภาวะขาดทุนอย่างต่อเนื่อง (ไทยรัฐออนไลน์, 2565 : ออนไลน์) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่มีนโยบายในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 21) ทำให้สถานศึกษาต่าง ๆ ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยเฉพาะสถานศึกษาเอกชนที่ต้องปรับตัวอย่างมาก เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาที่แตกต่างและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ โดยสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่ชะลอตัวภายหลังการระบาดของโควิด-19

การที่จะทำให้สถานศึกษาเอกชนสามารถบรรลุเป้าหมายได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการบริหารสถานศึกษา(กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : ออนไลน์) โดยการพัฒนาครูผ่านการมอบหมายงาน การเสริมสร้างพลังอำนาจ รวมทั้งกระตุ้นให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างนวัตกรรมใหม่ และมีการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการกระจายอำนาจให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา Bass and Avolio, (1994 : 1-4)

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานครโดยมุ่งหวังว่าข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการพัฒนาและวางแผนงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาและขนาดสถานศึกษา

## ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจโดยมีระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

### 1. ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 603 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ใช้ในการวิจัย คือ ครูระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 354 คน การกำหนดขนาดตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ใช้โปรแกรม G\*Power 3.1.9.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ผู้วิจัยใช้ค่าอิทธิพล (Effect size) ขนาดกลาง .25 คำนัยสำคัญทางสถิติ (Alpha) ที่ระดับ .05 ค่าอำนาจการทดสอบ (Power) .95 ได้ขนาดตัวอย่าง 280 คน ผู้วิจัยปรับขนาดตัวอย่างเป็น 354 คน เพื่อชดเชยกรณีที่ได้รับแบบสอบถามกลับมาไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์ และผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิมีสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) รายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและตัวอย่างในการวิจัย

| ขนาดสถานศึกษา | จำนวนประชากร (คน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|---------------|-------------------|-------------------------|
| ขนาดเล็ก      | 61                | 35                      |
| ขนาดกลาง      | 182               | 108                     |
| ขนาดใหญ่      | 193               | 106                     |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 167               | 105                     |
| รวม           | 603               | 354                     |

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

2.1. ศึกษาทบทวนวรรณกรรม เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดโครงสร้างและคำนิยามของตัวแปร

2.2 สร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอรับคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านที่มีคุณสมบัติดังนี้ 1) ผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก สาขาบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน 2) ผู้มีประสบการณ์การบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 5 ปี จำนวน 2 คน และ 3) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก สาขาวิจัย และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิจัยอย่างน้อย 5 ปี จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ของการวัด (Item – Objective Congruence : IOC) ตามสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ของการวัด

R = คะแนนรวมจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

N = จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ มี 3 ระดับ คือ คะแนน 1 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้อง, 0 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่แน่ใจ และ -1 แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่มีความสอดคล้อง (สุวิมล ว่องวาณิช, 2557 : 5) โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ( $IOC \geq 0.5$ ) ถ้าข้อคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 ให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการหาค่า  $IOC = 0.6$  มี 1 ข้อ  $IOC = 0.8$  มี 4 ข้อ และ  $IOC = 1.0$  มี 23 ข้อ

2.4 นำแบบสอบถามสำหรับทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนที่มีลักษณะเหมือนตัวอย่างแต่ไม่ใช่ตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าเที่ยงตรง (Reliability) ของเครื่องมือด้วยวิธีประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 0.88-0.96 สรุปแบบสอบถามมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้รายละเอียดตาม ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

| ตัวแปร                                | สัมประสิทธิ์แอลฟา<br>Cronbach's Alpha |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Y1)     | 0.93                                  |
| การสร้างแรงบันดาลใจ (Y2)              | 0.96                                  |
| การกระตุ้นทางปัญญา (Y3)               | 0.88                                  |
| การตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Y4) | 0.95                                  |

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ดำเนินการขอหนังสือจากวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ยื่นหนังสือจากวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นเพื่อแจ้งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
3. ยื่นหนังสือจากวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์นเพื่อส่งแบบสอบถามให้กับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนด วัน เวลา
4. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามกับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 354 ฉบับ และเก็บภายใน 15 วัน หลังจากแจกแบบสอบถาม ผู้วิจัยรวบรวมเก็บแบบสอบถามได้ 354 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม หากพบว่ามาสมบูรณ์หรือไม่ได้รับคืน ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามให้อีกครั้ง
6. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามก่อนนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยมี

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยโปรแกรมสำเร็จรูปมีรายละเอียดดังนี้

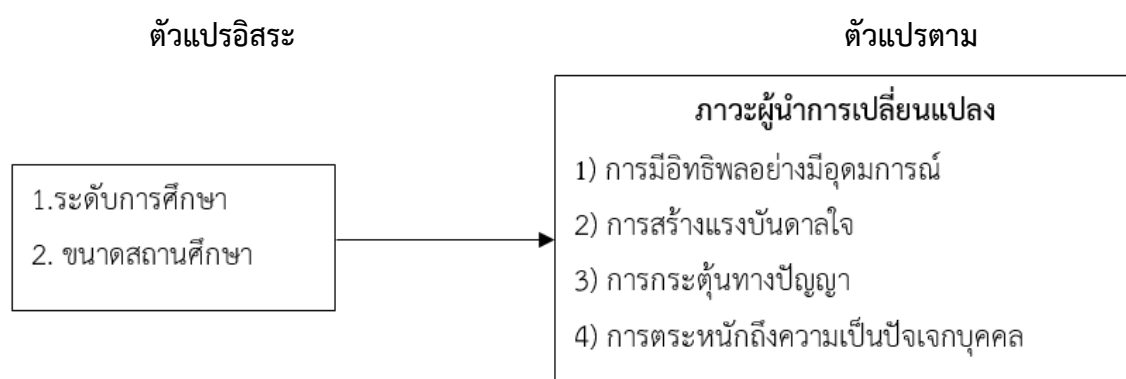
1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของตัวอย่างด้วยสถิติบรรยาย คือ ความถี่ และร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรที่ศึกษาด้วยสถิติบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ย (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541 : 322) ดังนี้
  - 4.21–5.00 = มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมากที่สุด
  - 3.41–4.20 = มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมาก
  - 2.61–3.40 = มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับปานกลาง
  - 1.81–2.60 = มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับน้อย

1.00–1.80 = มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในกรณีที่ตัวแปรต้น 2 กลุ่ม ใช้ สถิติ Independent t-test กรณีที่ตัวแปรต้นมีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยให้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Bass and Avolio, (1994 : 1-4) เป็นแนวคิดในการวิจัยตามรายละเอียดดังภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

|               | ข้อมูลส่วนตัว                       | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------------------------------------|-------|--------|
| เพศ           | ชาย                                 | 97    | 72.60  |
|               | หญิง                                | 257   | 27.40  |
|               | รวม                                 | 354   | 100.00 |
| ระดับการศึกษา | ปริญญาตรี                           | 301   | 85.03  |
|               | สูงกว่าปริญญาตรี                    | 53    | 14.97  |
|               | รวม                                 | 354   | 100.00 |
| ขนาดสถานศึกษา | ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 119 คนลงมา) | 35    | 9.89   |

|                                              |            |               |
|----------------------------------------------|------------|---------------|
| ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 500-720 คน)          | 108        | 30.51         |
| ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 720-1,679 คน)        | 106        | 29.94         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 1,680 คนขึ้นไป) | 105        | 29.66         |
| <b>รวม</b>                                   | <b>354</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 257 คิดเป็นร้อยละ 72.60 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 85.03 และทำงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 30.51

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

| องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง | $\bar{X}$   | S.D         | แปลผล            |
|--------------------------------------|-------------|-------------|------------------|
| การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์         | 4.26        | 0.31        | มากที่สุด        |
| การสร้างแรงบันดาลใจ                  | 4.29        | 0.37        | มากที่สุด        |
| การกระตุ้นทางปัญญา                   | 4.24        | 0.39        | มากที่สุด        |
| การตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล     | 4.29        | 0.31        | มากที่สุด        |
| <b>ภาพรวม</b>                        | <b>4.27</b> | <b>0.23</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 3 พบว่าครูระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.27$ , S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ( $\bar{X}= 4.29$ , S.D.=0.31) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการกระตุ้นทางปัญญา ( $\bar{X}= 4.24$ , S.D.=0.39)

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

**ตารางที่ 4** ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

| ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง             | ระดับการศึกษา    | จำนวน | $\bar{X}$ | S.D  | t    | Sig. |
|-------------------------------------|------------------|-------|-----------|------|------|------|
| 1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์     | ปริญญาตรี        | 301   | 4.27      | 0.29 | 0.95 | 0.34 |
|                                     | สูงกว่าปริญญาตรี | 53    | 4.22      | 0.41 |      |      |
| 2. การสร้างแรงบันดาลใจ              | ปริญญาตรี        | 301   | 4.30      | 0.33 | 0.81 | 0.42 |
|                                     | สูงกว่าปริญญาตรี | 53    | 4.25      | 0.56 |      |      |
| 3. การกระตุ้นทางปัญญา               | ปริญญาตรี        | 301   | 4.25      | 0.39 | 0.66 | 0.51 |
|                                     | สูงกว่าปริญญาตรี | 53    | 4.21      | 0.38 |      |      |
| 4. การตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล | ปริญญาตรี        | 301   | 4.30      | 0.30 | 1.37 | 0.17 |
|                                     | สูงกว่าปริญญาตรี | 53    | 4.24      | 0.36 |      |      |
| ภาพรวม                              | ปริญญาตรี        | 301   | 4.28      | 0.20 | 1.41 | 0.16 |
|                                     | สูงกว่าปริญญาตรี | 53    | 4.23      | 0.33 |      |      |

หมายเหตุ : \*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 4 พบว่าครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตอนที่ 4** ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

| ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง             | ขนาดเล็ก  |      | ขนาดกลาง  |      | ขนาดใหญ่  |      | ขนาดใหญ่พิเศษ |      |
|-------------------------------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|---------------|------|
|                                     | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$     | S.D. |
| 1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์     | 4.45      | 0.55 | 4.25      | 0.23 | 4.25      | 0.31 | 4.22          | 0.25 |
| 2. การสร้างแรงบันดาลใจ              | 4.37      | 0.73 | 4.34      | 0.30 | 4.31      | 0.30 | 4.20          | 0.32 |
| 3. การกระตุ้นทางปัญญา               | 4.37      | 0.51 | 4.18      | 0.38 | 4.22      | 0.32 | 4.27          | 0.41 |
| 4. การตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล | 4.37      | 0.55 | 4.32      | 0.27 | 4.32      | 0.23 | 4.20          | 0.28 |
| ภาพรวม                              | 4.39      | 0.53 | 4.27      | 0.15 | 4.27      | 0.14 | 4.22          | 0.18 |

| ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง             | Source Of variance | Sum of Squares | df      | Mean Square | F      | Sig  | Post Hoc   |
|-------------------------------------|--------------------|----------------|---------|-------------|--------|------|------------|
| 1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์     | Between Groups     | 1.42           | 3.00    | 0.48        | 5.08** | 0.00 | -          |
|                                     | Within Groups      | 32.69          | 350.00  | 0.14        |        |      |            |
|                                     | Total              | 34.11          | 353.00  |             |        |      |            |
| 2. การสร้างแรงบันดาลใจ              | Between Groups     | 1.31           | 3.00    | 0.44        | 3.22** | 0.02 | 2>4        |
|                                     | Within Groups      | 47.50          | 350.00  | 0.14        |        |      |            |
|                                     | Total              | 34.11          | 3353.00 |             |        |      |            |
| 3. การกระตุ้นทางปัญญา               | Between Groups     | 1.09           | 3.00    | 0.36        | 2.43   | 0.07 | -          |
|                                     | Within Groups      | 52.13          | 350.00  | 0.15        |        |      |            |
|                                     | Total              | 53.22          | 353.00  |             |        |      |            |
| 4. การตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล | Between Groups     | 1.29           | 3.00    | 0.43        | 4.69** | 0.00 | 2>4<br>3>4 |
|                                     | Within Groups      | 32.07          | 350.00  | 0.09        |        |      |            |
|                                     | Total              | 33.36          | 353.00  |             |        |      |            |
| ภาพรวม                              | Between Groups     | 1.29           | 3.00    | 0.43        | 4.69** | 0.00 | 2>4<br>3>4 |
|                                     | Within Groups      | 32.07          | 350.00  | 0.09        |        |      |            |
|                                     | Total              | 33.36          | 353.00  |             |        |      |            |

จากตารางที่ 5 พบว่าครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยภาพรวม และรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นองค์ประกอบกระตุ้นทางปัญญา โดยครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางมีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบ

การสร้างแรงบันดาลใจมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ = 0.14 คะแนน และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ = 0.12 และ 0.12 คะแนนตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล 2 ข้อดังนี้

1. ครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระทรวงได้นำพระราชดำริของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณบดินทรเทพยวรางกูร (ในหลวงรัชกาลที่ 10) ที่กล่าวไว้ว่า “จะสืบสาน รักษา ต่อยอด นำมาเป็นหลักในการทำงานด้านการศึกษาตลอดจนการดำเนินชีวิต เพื่อสร้างประโยชน์ สร้างภาวะผู้นำในการเปลี่ยนแปลง และขับเคลื่อนการศึกษาในพื้นที่อย่างยั่งยืน” โดยผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการนำนวัตกรรม แนวความคิด และตลอดจนองค์ความรู้มาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : ออนไลน์) ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จึงนำนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการมากำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาเพื่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนสายสามัญ จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพัสกร โหมเพ็ง และคณะ (2565 : 93-108) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาเครือข่ายที่ 42 สำนักงานเขตหนองจอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของพระกฤตกร อัครภพเมธี (2557 : 210-219.) ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองเตย ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยขออภิปรายผลรายองค์ประกอบดังนี้

1.1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ พบว่าครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนแสดงพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการดูแลนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง มีความเอาใจใส่นักเรียน เช่น รับรู้ปัญหาของนักเรียนแต่ละคนพร้อมให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามทฤษฎีของ

Bass and Avolio, (1994 :1-4) ขัดแย้งกับงานวิจัยของลีลาวรรณ รัตนวาร์ และสุรัตน์ ไชยชมภู (2561 : 407-421) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ในองค์ประกอบการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ อยู่ในระดับมาก

1.2 การสร้างแรงบันดาลใจ พบว่าครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการสร้างแรงบันดาลใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนให้ความสำคัญต่อการสร้างแรงบันดาลใจให้กับครูภายในโรงเรียน โดยการแสดงพฤติกรรมที่กระตุ้นครู เช่น มอบหมายงานที่ท้าทายความสามารถให้กับครูเพื่อให้ครูมีการพัฒนาตนเอง เป็นต้น รวมทั้งสื่อสารให้ครูมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาเพื่อให้ครูมีเป้าหมายในการทำงานตามทฤษฎีของ Bass and Avolio, (1994 : 1-4) ขัดแย้งกับงานวิจัยของจุฑามาศ แสงนิล (2564 : 1-13) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในกลุ่มอำเภอกุยบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในกลุ่มอำเภอกุยบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ในองค์ประกอบการสร้างแรงบันดาลใจอยู่ในระดับมาก

1.3 การกระตุ้นทางปัญญา พบว่าครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการกระตุ้นทางปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนได้กระตุ้นให้ครูได้คิดนอกกรอบเพื่อสร้างนวัตกรรมและแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา การปฏิบัติงาน และเปิดให้ครูมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาตามทฤษฎีของ Bass and Avolio, (1994 : 1-4) ขัดแย้งกับงานวิจัยของ พนิดา ตระหง่าน และคณะ (2564 : 189-203) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในอำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในองค์ประกอบการกระตุ้นทางปัญญา อยู่ในระดับมาก

1.4 การตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล พบว่าครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในองค์ประกอบการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากที่ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนได้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับครู โดยการเป็นที่ปรึกษาและที่เลี้ยงให้แก่ครูภายในสถานศึกษาภายใต้ความแตกต่างของครูแต่ละบุคคล สนับสนุนให้ครูสามารถพัฒนา

ความสามารถของตนเองตามความกดดันให้สูงขึ้น เพื่อลดปัญหาการลาออกของครู (Bass and Avolio, 1994 : 1-4) สอดคล้องกับงานวิจัยของ โหมเพ็ง และคณะ (2565 : 93-108) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาเครือข่ายที่ 42 สำนักงานเขตหนองจอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าครูในเครือข่ายที่ 42 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัด กรุงเทพมหานคร มีการรับรู้ในองค์ประกอบการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของสุธิกุล แก้วโกคา และอำนวย ทองโปร่ง (2564 : 42-56) ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 ในองค์ประกอบการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยสามารถอภิปรายได้ 2 ข้อดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากไม่ว่าครูจะมีระดับการศึกษาใดก็ตาม จะมีภาระหน้าที่ปฏิบัติงานตามการรับผิดชอบของตนเอง ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนมีการบริหารงานตามกรอบนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ทำให้มีการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงานสถานศึกษา รวมถึงมีการสื่อสารให้ครูทุกคนในสถานศึกษาทราบ จึงทำให้ครูมีการรับรู้งานไม่ต่างกัน (Bass, 1985 : 4) สอดคล้องกับงานวิจัยของหทัยรัตน์ คชเดช และคณะ (2561 : 157-174) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าไม่แตกต่าง

2.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันในองค์ประกอบการสร้างแรงบันดาลใจ และการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีครูภายในโรงเรียนเป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถเข้าไปดูได้อย่างทั่วถึง ทำให้ยากต่อการสร้างแรงบันดาลใจและการตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคล เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาด

กลาง ขัดแย้งกับงานวิจัยของพัสกร โหมเพ็ง และคณะ (2565 : 93-108) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาเครือข่ายที่ 42 สำนักงานเขตหนองจอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาเครือข่ายที่ 42 สำนักงานเขตหนองจอกสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสายสามัญระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนควรจัดระบบประเมินความสามารถของครูอย่างชัดเจน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนควรกำหนดเวลาในการทบทวนการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนควรมีแผนในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูในสถานศึกษาพร้อมทั้งการติดตามผลการฝึกอบรม
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนควรกำหนดนโยบายในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา

### ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนจะต้องลงมือทำให้เป็นแบบอย่างที่ดี เช่น การดูแลเอาใจใส่นักเรียนทุกคนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครู เป็นต้น เพื่อเป็นแบบอย่างและแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่ครูในการดูแลนักเรียน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนควรมีการประเมินความสามารถของครูในแต่ละด้านและสนับสนุนให้ครูแต่ละคนเขียนแผนพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องเล็งเห็นถึงการพัฒนาศักยภาพของครูในแต่ละด้าน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนควรมีกระบวนการสร้างวิสัยทัศน์โดยให้ครูมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ซึ่งครูสามารถใช้เป็นกรอบในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนควรมีการจัดหาพี่เลี้ยงเพื่อให้ครูสามารถคิดนอกกรอบจนนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). ผู้นำพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2565. แหล่งที่มา <https://www.moe.go.th>.
- จุฑามาศ แสงนิล (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในกลุ่มอำเภอกุยบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6 (5), 1-13.
- ไทยรัฐออนไลน์ (2565). คาคโรงเรียนเอกชนปิดกิจการ 50 แห่ง. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 25 ธันวาคม 2565. แหล่งที่มา <https://www.thairath.co.th/news/local/2384657>.
- พนิดา ตระหง่าน และคณะ (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองปทุมธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7 (2), 189-203.
- พระกฤษกร อัครภพเมธี และชญานิษฐ์ อูสาโห (2557). การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองเตย. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 9 (1), 210-219.
- พัสกร โหมเพ็ง และคณะ (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาเครือข่ายที่ 42 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7 (7), 93-108.
- เพ็ญแข แสงแก้ว (2541). *การวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ลีลาวรรณ รัตนวารี และสุรัตน์ ไชยชมภู (2561). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 10 (2), 407-421.
- สำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี. (2560). นโยบาย Thailand 4.0. *วารสารไทยคู่ฟ้า*. 33, 4-5.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2564). รายงานประจำปี 2564. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2565, แหล่งที่มา <https://www.opec.go.th>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพมหานคร : พรินทวนกราฟฟิค.

- สุธิกุล แก้วโกคา และอำนวย ทองโปร่ง (2564). ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1. *Journal of  
Roi Kaensarn Academi*. 6 (5), 42-56.
- สุวิมล ติรกานันท์ (2557). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หทัยรัตน์ คชเดช และคณะ (2561). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*. 5 (1), 157-174.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York : The Free  
Press.
- Bass, B. M., and Avolio, B. J. (1994). *Improving Organizational Effectiveness Through  
Transformational Leadership*. California: Sage.