

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอง
เป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
**Development of Thai Language Learning Activities With Brain – Based
Learning Management on Types of Words for Prathom 6 Students**

รัตนาพร คงยวง และ น้าทิพย์ องอาจวานิชย์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

Rattanaoporn Khongyung and Namthip Ongardwanich
Naresuan University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: rattanaopornjena27@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มเครือข่ายสองฝั่งยมสามัคคี อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย มีทั้งหมด 12 โรงเรียน จำนวน 12 ห้องเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 ชุดกิจกรรม รวม 14 ชั่วโมง (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ (3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ t-test dependent samples

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิด

ของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.16)

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรม; การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน; ชนิดของคำ; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstracts

The objectives of this research were (1 (to development of thai language learning activities with brain – based learning management on types of words for prathom 6 students (2 (to compare pre- and post-study achievements using a thai language learning activities with brain – based learning management on types of words for prathom 6 students and (3) to study the satisfaction of prathom 6 students towards thai language learning activities with brain – based learning management on types of words. The populations used in this research were prathom 6 students in Songfangyomsamakkee group KongKrailas District Sukhothai Province there are 12 schools with 12 classrooms. The samples used in the research were prathom 6 students. The research is conducted on the 2nd semester in 2022 at Bannong sampaya school . which each room has 7 students by using a Simple Random Sampling.

The research instrument consists of (1) Thai language learning activities with brain – based learning management on types of words for prathom 6 students 7 students 14 hours. (2) Thai language learning achievement test types of words is a multiple-choice type, 4 options, 30 items and (3) Assessment form of student satisfaction with Thai language learning activity set with brain-based learning management on types of words. The statistics used to analyze the data were mean, standard deviation, and t-test dependent samples

The following were the results (1) the results of the development of the Thai language learning activity package; With a brain-based learning management on types of words for Prathom 6 students who were examined by experts, overall, it was appropriate at the highest level. (2) Comparison results Achievement before school and after school by using a set of Thai language learning activities With the brain-based learning management on types of words for Prathom 6 students, their post-test scores were significantly higher than before at the .05 level and (3) The students were satisfied with their learning using the Thai language learning activity package. With the brain-based learning management, the subjects, types of words, were satisfied at a high level. ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.16)

Keywords: Activity Package; Brain-Based Learning; Type of Words; Learning Achievement

บทนำ

ปัจจุบันภาษาไทยเป็นวิชาที่สำคัญสำหรับคนไทยทั้งในด้านการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูดให้สามารถใช้ได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว นอกจากจะใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารแล้วยังใช้ภาษาไทยในการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ เพราะฉะนั้นการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยควรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีพัฒนาการทางภาษาที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง ตามที่กระทรวงศึกษาได้จัดวิชาภาษาไทยให้เป็นสาระการเรียนรู้หนึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชนิดของคำเป็นเรื่องหนึ่งในหลักการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง เพื่อให้สามารถสื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการ ส่งผลให้การสื่อสารนั้นประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับคำกล่าวของ นารณาริ อินตะสอน (2550 : 3) ที่กล่าวถึงความสำคัญของหลักภาษาว่า ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจหลักภาษามากเท่าใดก็จะใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งการสอนหลักภาษาจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในภาษาดีขึ้น แล้วนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และที่สำคัญสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ในอนาคตได้อีกด้วย

แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จะให้ความสำคัญเรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ แต่จากการจัดการเรียนการสอน พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดการมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านหลักภาษาไทยและการใช้ภาษาต่ำกว่าสาระอื่น ๆ โดยพิจารณาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าสาระหลักการใช้ภาษา ตัวชี้วัดที่ ท 4.1 ป.6/1 วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค นักเรียนมีคะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ ในหลักการใช้ภาษา แสดงให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านหลักการใช้ภาษาไทย ซึ่งอาจเกิดจากครูใช้วิธีสอนโดยการบรรยาย แบบเดียวตลอดคาบเรียน ไม่ใช้วิธีสอนแบบอื่นและการใช้หนังสือเพียงเล่มเดียว ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนเพียงเล็กน้อย (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2565 : ออนไลน์)

จากการศึกษาปัญหาและสาเหตุการเรียนวิชาภาษาไทยนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จะพัฒนาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานการเรียนรู้ได้นั้น ควรให้ความสำคัญกับสื่อการเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย เนื่องจากสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจจะเป็นตัวกลางกระตุ้นความสนใจในการเรียนของนักเรียน เนื่องจากสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้นจะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดทำ พัฒนา และเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมกับความแตกต่างทางการเรียนของผู้เรียน นอกจากนี้ การเลือกใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพนั้นยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ และสามารถจดจำได้นานยิ่งขึ้น ซึ่งสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมนั้นคือ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาไทย การนำชุดกิจกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ด้านหลักภาษา ในเรื่องชนิดของคำของนักเรียน เนื่องจากผู้เรียนจะได้ใช้

ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยสามารถสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้ รวมทั้งการทำใบงานในชุดกิจกรรมการสอนที่อยู่ในชุดกิจกรรมจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการคิดเป็น วิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ (ไสว พักขาว, 2551 : 21) ดังนั้น กิจกรรมที่ถูกออกแบบไว้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กับผู้เรียน จึงเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพควบคู่กันไปด้วย

การจัดการเรียนรู้เพื่อจะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพได้นั้น ครูผู้สอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง มีการมุ่งให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ การเชื่อมโยง ประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อการเรียนรู้นั้นซึ่งการจัดการเรียนรูปแบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ และสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน **Brain based Learning** จะเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยได้ จากการที่ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ดังที่ ทิศนา ขัมมณี (2559 : 10-12) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐานเป็นการประยุกต์นำเอาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของสมองที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับโครงสร้างของสมอง หากสมองสามารถทำงานได้ตามปกติก็จะทำให้เกิดการเรียนรู้

ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาไทย ในเรื่องชนิดของคำ เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ และต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจตลอดจนทักษะทางภาษาไทยหลาย ๆ ด้าน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื่องจากความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้ชุดกิจกรรมนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนสามารถเรียนด้วยชุดกิจกรรมตามความสามารถและประสบการณ์ของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้ นักเรียนสามารถประกอบกิจกรรม แก้ปัญหา ค้นคว้าหาคำตอบ สรุปความคิดรวบยอด และประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งจะก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย และเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มเครือข่ายสองฝั่งยมสามัคคี อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย มีทั้งหมด 12 โรงเรียน จำนวน 12 ห้องเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 7 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยโดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 ชุดกิจกรรม รวม 14 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาไทย หนังสือเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของกระทรวงศึกษาธิการ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนชนิดของคำไทย

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเนื้อหาและโครงสร้างในการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจุดประสงค์การเรียนรู้ได้นำไปกำหนดไว้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 วิเคราะห์เนื้อหา สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา เพื่อกำหนดเป็นกรอบเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.4 ดำเนินการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย โดยกำหนดองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยชุดกิจกรรมมีทั้งหมด 7 ชุด ประกอบด้วย

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1	คำนาม	2 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2	คำสรรพนาม	2 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3	คำกริยา	2 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4	คำวิเศษณ์	2 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5	คำบุพบท	2 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6	คำสันธาน	2 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7	คำอุทาน	2 ชั่วโมง

ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุดนั้น จำแนกออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.4.1 คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับครู ประกอบด้วยคำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คำชี้แจงสำหรับครู จุดประสงค์การเรียนรู้ ใบความรู้ ใบกิจกรรม เฉลยคำตอบ

1.4.2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล มีขั้นตอนการสอนดังนี้

1.4.2.1 ขั้นเตรียมความพร้อม การจัดเตรียมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ดี สู่การตื่นตัวที่ผ่อนคลายพร้อมที่จะเรียนรู้ ลดความกังวล โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมผ่อนคลาย เช่น ทำสมาธิ การบริหารสมอง การเคลื่อนไหวร่างกายประกอบเพลง การทบทวนบทเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียน

1.4.2.2 ขั้นเรียนรู้ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอความรู้ใหม่ผ่านสื่อ การเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น สื่อของจริง บัตรภาพ บัตรคำ รวมถึงประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติ โดยใช้กิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

1.4.2.3 ขั้นฝึก เป็นการฝึกทบทวนซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจและความชำนาญในเนื้อหา มีการปรับปรุงและพัฒนาผลงานโดยใช้แบบฝึกหัด

1.4.2.4 ขั้นสรุป เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้และความคิดรวบยอดของบทเรียนเพื่อเป็นการทบทวนอีกครั้งและประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด โดยใช้กระบวนการตอบคำถามสรุปความรู้ที่ได้จากบทเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้

1.4.2.5 ขั้นนำไปใช้ เป็นขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสร้างสรรค์ชิ้นงาน โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน

1.4.3 ชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียนประกอบด้วย ชื่อชุดกิจกรรม คำชี้แจง (สำหรับนักเรียน) จุดประสงค์การเรียนรู้ ใบความรู้ ใบกิจกรรม

1.5 สร้างแบบประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ) Rating scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 :103)

1. 6 นำชุดกิจกรรมเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไขส่วนที่บกพร่องแล้วปรับปรุงแก้ไข

1.7 นำชุดกิจกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.8 นำชุดกิจกรรมที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านกง (ราษฎร์อุทิศ) อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

1.9 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์สาระ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

2.3 นำจุดประสงค์การเรียนรู้มากำหนดจำนวนข้อสอบตามที่ต้องการ

2.4 สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย

2.5 สร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ โดยสร้างเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เมื่อผ่านการพิจารณาตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญแล้วจึงนำมาคัดเลือกเพื่อนำมาใช้ จำนวน 30 ข้อ

2.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถาม จากนั้นปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

2.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม เพื่อพิจารณาหาความสอดคล้อง (Index of item

objective Congruence : IOC) ของข้อคำถาม เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงแก้ไข โดยค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .05 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

2.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาคุณภาพกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านกง (ราษฎร์อุทิศ) นำผลการทดสอบมา ตรวจให้คะแนนข้อที่ถูก ข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ผิดหรือไม่ได้ตอบให้ 0 คะแนน นำมาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกแบบทดสอบที่มีผลการวิเคราะห์ได้ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.2 – 0.8 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 – 1.00 จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมตาราง วิเคราะห์ข้อสอบ ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.22 – 0.69 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.37 – 0.75

2.9 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่คัดเลือกแล้ว หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder - Richardson ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

2. 10 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ได้มาจัดทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันแต่สลับข้อและสลับตัวเลือก

2. 11 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ เป็น 3 ด้าน 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ 3) ด้านเจตคติ รวม 10 ข้อ

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน และประเมินความตรงเชิงเนื้อหาหรือพิจารณาว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้

3.5 นำความคิดเห็นที่ได้รับจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ไว้ใช้ต่อไป เพราะถือว่าเป็นข้อความที่มีความตรงตามเนื้อหา

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ที่ผ่านการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองและเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ รวมเวลาที่ใช้ทั้งสิ้น 14 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา ตำบลกง อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย มีขั้นตอนการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ชี้แจงให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทราบถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง
2. ทดสอบนักเรียนก่อนเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. จัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เวลาในการสอน 14 ชั่วโมง
4. ทดสอบนักเรียนหลังเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
5. นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ
6. รวบรวมคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

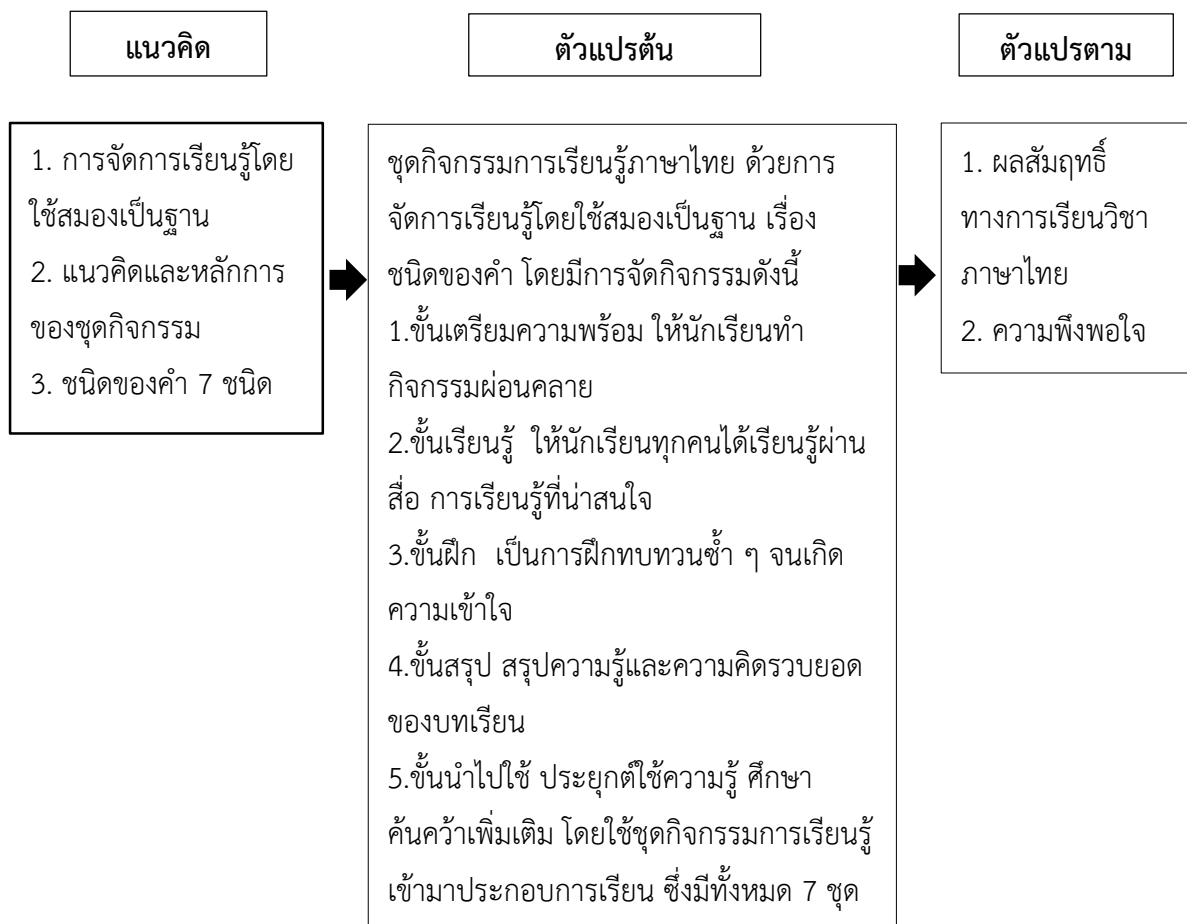
1. คำนวณหาคุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละรายการแล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยให้เป็นระดับความเหมาะสม โดยพิจารณาระดับความเหมาะสมของชุดกิจกรรม โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาว่าชุดกิจกรรมมีความเหมาะสมต้องมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3 . 50 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1 . 00
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบคะแนน

จากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การทดสอบแบบที กรณีกกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent samples)

3. หาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำผลไปแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเป็น 5 ระดับ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หลักการชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ชนิดของคำ ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.28 ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.28) สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

ตารางที่ 1 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้			
1. 1คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.74	0.47	มากที่สุด
1. 2คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.77	0.46	มากที่สุด
1. 3คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจน ง่ายต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.77	0.46	มากที่สุด
2.ด้านเนื้อหา			
2. 1เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.77	0.46	มากที่สุด
2. 2การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.74	0.47	มากที่สุด
2. 3เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. 4เนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.94	0.12	มากที่สุด
2. 5เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	4.97	0.06	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.82	0.32	มากที่สุด
3.แผนการจัดการเรียนรู้			
3. 1จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	4.97	0.06	มากที่สุด

3. 2จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3. 3 สารสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.91	0.19	มากที่สุด
3. 4กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. 5กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.94	0.12	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.92	0.16	มากที่สุด
4. ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้			
4. 1ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4. 2คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4. 3ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. 4ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.77	0.46	มากที่สุด
4. 5ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4. 6คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.89	0.22	มากที่สุด
5.ด้านการวัดและประเมินผล			
5. 1การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5. 2การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.77	0.46	มากที่สุด
5. 3เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	4.97	0.06	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.84	0.32	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.86	0.28	มากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6 พบว่า ผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ. 05 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
คะแนนก่อนเรียน	7	30	12.14	5.49	5.905*	.001
คะแนนหลังเรียน	7	30	23.42	2.63		

*P < .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 23.42 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนกับคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบที่) t-test (พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ มี 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ (n = 7)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้	4.42	0.51	มาก
ด้านทักษะ	4.21	0.84	มาก
ด้านเจตคติ	4.14	0.93	มาก
เฉลี่ยรวม 3 ด้าน	4.25	0.16	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจจากนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 คน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้ ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.51) ด้านทักษะ ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.84) ด้านเจตคติ ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.93)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญที่พบมาอภิปรายผล โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบการพัฒนาความเหมาะสม ด้านคู่มือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้น ในงานวิจัยครั้งนี้ได้พัฒนาชุดกิจกรรมจำนวน 7 ชุด จากผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมพบว่า จากผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด) $\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.28) ทั้งนี้เนื่องมาจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เอกสารตามแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องชุดกิจกรรมของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์) 2523 : 115-116) ได้กล่าวว่า การสร้างชุดกิจกรรมมีแนวคิด 5 ประการคือ 1 (ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล 2 (เปลี่ยนการสอนจากเดิม 3) การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในการใช้สื่อการสอน 4 (ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน 5 (ทฤษฎีการเรียนรู้และหลักจิตวิทยา ทำให้การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ จากการลงมือปฏิบัติจริง การใช้สื่อการสอนที่หลากหลายมาช่วยสอน และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ในการจัดการเรียนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย นอกจากนี้ยังศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน แล้วมาดำเนินการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ นั้น ได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงทำให้ผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน มีคุณภาพแสดงถึงความก้าวหน้าของผู้เรียนและสามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้ทั้ง 7 ชุดกิจกรรมนี้มีความเหมาะสมสอดคล้องเช่นเดียวกับที่สุคนธ์ สินธพานนท์ (2553 : 21-22) กล่าวว่า คุณค่าและประโยชน์ของชุดกิจกรรมนั้นทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการอ่านและสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ ผู้เรียนได้ลงมือทำแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกทักษะ ทำให้นักเรียนคิดและแก้ปัญหาเป็น มีวินัยในตนเองจากการที่ปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการตรวจแบบฝึกหัดแบบฝึกทักษะการเรียนรู้หรือใบงานด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟัง

ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพราะเป็นพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำไปศึกษานอกเวลาเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกรอบแบบของครูผู้สอนที่เอื้อต่อการศึกษด้วยตนเอง

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม การจัดเตรียมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ดี สู่การตื่นตัวที่ผ่อนคลายพร้อมที่จะเรียนรู้ ลดความกังวล โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมผ่อนคลาย โดยให้นักเรียนทำกิจกรรม (Brain gym) ให้นักเรียนทำกิจกรรมขยับกายขยายสมองก่อนเรียนด้วยเพลงและท่าทางประกอบเพลง เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้เกิดการตื่นตัวและอยากเรียนรู้ จากการจัดการเรียนการสอนพบว่านักเรียนมีความสุข สนุกสนาน เกิดรอยยิ้มและเสียงหัวเราะ นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจที่จะเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ ลภลดา จูเมฆา (2555 : 89-94) ได้เสนอกรอบกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ในขั้นเตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อเชื่อมโยงความรู้เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่อ่าน 2) ขั้นเรียนรู้ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอความรู้ใหม่ผ่านสื่อ การเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น สื่อของจริง บัตรภาพ บัตรคำ สังเกตพบว่า นักเรียนแสดงความสนใจ มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมให้เสร็จทันเวลา โดยร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยกันตอบคำถาม และแต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ได้ โดยมีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่เกิดจากการลงมือปฏิบัติ 3) ขั้นฝึก เป็นการฝึกทบทวนซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจและความชำนาญในเนื้อหา มีการปรับปรุงและพัฒนาผลงานโดยใช้แบบฝึกหัด นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยนำมาใช้ในการเรียน สามารถลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม 4) ขั้นสรุป เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้และความคิดรวบยอดของบทเรียนเพื่อเป็นการทบทวน ผู้เรียนสามารถสรุปความรู้รวบยอดจากการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ซึ่งผู้เรียนมีความเข้าใจ สามารถเขียนคำตอบที่เหมาะสมกับเรื่อง ส่วนนักเรียนที่สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง ครูได้ให้คำแนะนำสำหรับนักเรียนที่สร้างองค์ความรู้ที่ผิด เพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่ถูกต้อง

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้ ($\bar{x} = 4.42$, S.D.= 0.51) ด้านทักษะ ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.84) ด้านเจตคติ ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.93) ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำได้อย่างเหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิด

ความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ช่วยสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีความสนุกสนาน เช่น กิจกรรมขยับกายขยายสมองพร้อมทำท่าทางประกอบเพลง การตอบคำถาม การแต่งประโยค ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตลอดจนผู้เรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เขมจิรา เครือตา (2561 : 99) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นลำดับขั้นตอนโดยเรียงลำดับจากง่ายไปยาก ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งมีรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรเพิ่มระยะเวลาในการทำกิจกรรมในขั้นนำไปใช้ให้ผู้เรียนมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาและทบทวนได้ด้วยตนเอง
2. ครูผู้สอนต้องศึกษาและทำความเข้าใจนักเรียนแต่ละคนที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นครูผู้สอนควรให้คำแนะนำในการเรียนเรื่องชนิดของคำที่ถูกต้องให้แก่ นักเรียน ตลอดจนมีการปรึกษากันระหว่างเพื่อนได้ หรืออาจมีการเสริมแรงด้วยคำพูดหรือรางวัลเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความพยายาม มีความมั่นใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น
3. ครูผู้สอนจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจเนื้อหาของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ ต้องศึกษาคู่่มือการใช้ชุดกิจกรรม ศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไปปรับใช้กับเนื้อหาอื่น ๆ ในรายวิชาภาษาไทย เช่น การอ่านสะกดคำ การอ่านจับใจความ เป็นต้น
2. ควรมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเรื่อง ชนิดของคำ โดยใช้เทคนิคการสอนในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน การใช้เพลง เกม สื่อมัลติมีเดีย เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: ครูสภา
ลาดพร้าว.
- เข็มจิรา เครือตา. (2561). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3*. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. บัณฑิต
วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2523). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แคมมณี. (2559). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์
ครั้งที่ 20). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นารณาริ อินตะสอน. (2550). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำและชนิดของ
คำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI กับ
การสอนปกติ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ลภัสดา จูเมฆา. (2555). *การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ. (2565). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-
NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ออนไลน์.สืบค้นเมื่อ 7 กรกฎาคม 2565. แหล่งที่มา
<http://www.newOnetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2553). *นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่
2). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรินติง.
- ไสว พักขาว. (2551). *หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ*. กรุงเทพมหานคร: เอ็มพันธ์.