

การพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศ

แบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน

เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดผู้นิเทศ

The Development of Internal School Supervision Leadership with Pidre Supervision Process and Active Learning Observation Techniques in Classrooms to Implement Supervisors' Thinking Reflection Coaching Competencies

อลงกรณ์ สุขวัน, ไชยวัฒน์ ชุ่มนาเสียว,

ศรีสมพร โคตะคำ, จารุกิตติ สายสิงห์,

อติศ ไชยศิริพันธ์, ยุทธศาสตร์ กงเพชร และ ชาติชาย เกตุพรหม

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Alongkorn Sukawan, Chaivat Chumnasaiw,

Srisomporn Kotakam, Jarukitt Saiysing,

Athis Chaikhirin, Yutthasat Kongpet and Chatchai Getprom

Northeastern University, Thailand

Corresponding Author, E-mail : alongkorn.suk@neu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)พัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศ 2) ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการจัดนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน เป็นการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้การวิจัยแบบทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Design) เน้นการวัดผลหลังเรียน กลุ่มเป้าหมายเป็น นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนรายวิชาการนิเทศภายในสถานศึกษา ได้จากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษารวมทั้งหมด 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง แบบประเมินภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ และแบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ สถิติที่ใช้เป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

* วันที่รับบทความ : 11 มกราคม 2567; วันที่แก้ไขบทความ 28 มกราคม 2567; วันที่ตอบรับบทความ : 29 มกราคม 2567

Received: January 11, 2024; Revised: January 28, 2024; Accepted: January 29, 2024

ผลการวิจัย พบว่า

1.การพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ ด้านการจัดการกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก และด้านสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศอยู่ในระดับมาก

2.การศึกษาความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ พบว่า ครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับการสังเกตการณ์สอนเชิงรุกในชั้นเรียนในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยการชี้แนะสะท้อนคิดขั้นนำเข้าสู่บทเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นพื้นฐานความรู้อยู่ในระดับมาก และการชี้แนะสะท้อนคิดขั้นนำสู่การฝึกปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา; กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE

Abstracts

The objective of this research is to: 1) Develop supervision leadership within the school with a supervision process. PIDRE Together with proactive teaching observation techniques in the classroom to strengthen the supervisor's reflective guidance capacity. 2) Study on the satisfaction of supervision teachers with the in-school supervision process PIDRE Combined with observation techniques, active teaching in the classroom is a classroom research using experimental research in the early layers (Pre-Experimental Design) Focus on post-study measurement The target group is graduate students studying inservice courses within the institution. 14 The tools used in the research include: Plan for inservice activities within the school as a whole. 4 Plans, plans 3 Hours Total 12 The supervising leader's on-campus leadership assessment and the supervision teacher's satisfaction assessment. Statistics used as averages ($\bar{X}$) Standard Deviation (S.D.) and quality translation according to defined criteria.

The research findings revealed that:

1. The results from the development of the supervisors' internal school supervision leadership implied in overall at the much level When looking into each aspect, it found that the aspect with the most development was internal school supervision process management in the much level the latter was the aspect of active learning active learning management in classrooms at the much level and the aspect of supervisee' coaching competency reflecting thinking was in the much level

2. The supervisee teachers' satisfaction indicated that the supervisee teachers with PIDRE together with active learning observation in classrooms in were satisfisfied in overall at the much level .The reflecting thinking coaching in lead-in lessons was in the first satisfaction rank at the most level. The latter included that the aspect of reflecting thinking coaching in the basic knowledge level was in the much level and reflecting thinking coaching in practices appeared in the much level.

Keywords : Internal School Supervision Leadership; PIDRE Supervision Process

บทนำ

ปัจจุบันการพัฒนากระบวนการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทางการศึกษา เป็นที่สำคัญเนื่องจากต้องการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม และทุกวันนี้การเรียนรู้ไม่ได้มีอยู่เพียงแคในห้องเรียนเท่านั้น การนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุก เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการนำเสนอแนวคิดที่ทันสมัยในการสอนและการเรียนรู้ที่แตกต่างจากรูปแบบเดิม ซึ่งกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE (Plan, Implement, Document, Reflect, and Evaluate) เป็นกรอบที่ช่วยให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ที่มีระบบและมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ทุกคนมีทิศทางการดำเนินการที่ชัดเจนตั้งแต่การวางแผนการเรียนรู้จนถึงการประเมินผล มีเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกเสริมให้ครูมีมุมมองที่ลึกซึ้งต่อกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน ด้วยการสังเกตพฤติกรรมและการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของการเรียน เทคนิคนี้ช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงการสอนของตนได้ และยังช่วยสนับสนุนและพัฒนานักเรียนด้วย

เพื่อให้เกิดความสำคัญของการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนและท้าทายนักเรียนในการต่อสู้กับทักษะและความรู้ที่ต้องการในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา โดยกระบวนการนิเทศศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือชี้แนะ และพัฒนางานให้ประสบความสำเร็จได้ อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือ สนับสนุนให้กระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ทั้งด้านการนำหลักสูตรไปใช้ในชั้นเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการเสริมสร้างคุณลักษณะที่ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) การนิเทศการศึกษา เป็นกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติต่อเนื่องกันมาเป็นระยะเวลายาวนาน รูปแบบกระบวนการวิธีการนิเทศ ได้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย จากลักษณะที่เป็นการตรวจสั่งการ พัฒนามาเป็นลักษณะการร่วมมือ การแนะนำช่วยเหลือระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศ ได้พัฒนาความสามารถ และปรับปรุงพฤติกรรมการสอนด้วยตนเอง นอกจากนี้ การนิเทศการศึกษาจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) การนิเทศภายนอก โดยผู้รับการนิเทศจะรับการนิเทศ จากศึกษานิเทศก์หรือผู้บริหารการศึกษาระดับต่างๆ ที่อยู่ภายนอกสถานศึกษา และ 2) การนิเทศภายในสถานศึกษาที่เกิดจากผู้บริหารและคณะครูร่วมกันจัดขึ้น ผู้วิจัยและคณะในฐานะอาจารย์ผู้สอน รายวิชา 8013307 การนิเทศภายในสถานศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จึงได้นำคำอธิบายรายวิชานี้ที่เน้นการนำจุดมุ่งหมาย ความจำเป็นในการนิเทศ

ภายในสถานศึกษา เพื่อนำหลักการรูปแบบเทคนิคและการจัดกิจกรรมสู่การประยุกต์ใช้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใน มคอ. 3 ไปออกแบบเป็นแผนการจัด กิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา ให้นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ใช้ดำเนินการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ ภายในสถานศึกษาในสถานการณ์จริง เพื่อให้การเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การสร้างความรู้สร้างคนและการสร้างสังคม (ไพฑูรย์สินลาร์ตัน, 2563) โดย 1) การสร้างความรู้เน้นให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ด้านการจัดนิเทศภายในสถานศึกษา 2)การสร้างคนเมื่อนักศึกษาเข้าสู่สายบริหารสถานศึกษา สามารถออกแบบกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาได้และ 3) การสร้างสังคมนักศึกษาสามารถพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเองได้

จากการศึกษาข้อมูลรายบุคคล และการสอบถามนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่เรียนในปีพ.ศ. 2564 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 90 ยังอยู่ในสายปฏิบัติการสอน และยังไม่เข้าสู่ตำแหน่งสายบริหาร จึงส่งผลให้นักศึกษาขาดองค์ความรู้ ขาดทักษะและสมรรถนะด้านภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะการจัดกระบวนการนิเทศเชิงรุก และสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดอย่างเด่นชัด ผู้วิจัยและคณะจึงสนใจ ที่จะพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายใน สถานศึกษา ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ในการจัดนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับ เทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน ของครูผู้รับการนิเทศ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดให้นักศึกษาในฐานะผู้นำเทศขึ้น

ผู้วิจัยและคณะจึงได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบการวิจัยเพื่อใช้เป็นฐานในการพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา พอสังเขป ดังนี้

ภาวะผู้นำทางการนิเทศ เสาวนีย์ ศิริสุขศิลป์ (2564) ได้สรุปคุณสมบัติของภาวะผู้นำทางการนิเทศไว้ดังนี้ ผู้นำทางการนิเทศต้องเป็นผู้นำวิสัยทัศน์ (Visionary leadership) มีวุฒิทางอารมณ์ และมีความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional stability and maturity) มีความซื่อสัตย์ (Personal Integrity) มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง (Self-Confident) ใช้หลักการให้อำนาจ (Empowerment) และหลักการมีส่วนร่วม (Participation) มีความมุ่งมั่นในการทำงานสามารถใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการสื่อสารเพื่อให้งานด้านการนิเทศการศึกษาบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่ วางไว้ได้ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ นิเทศและผู้รับการนิเทศที่จะนำไปสู่การเติบโตในวิชาชีพของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในที่สุด

ด้านกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ผู้วิจัยและคณะได้นำกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ของ สกต อุทรานันท์ (2530) ใช้เป็นเครื่องมือการพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของนักศึกษา ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียนของครูผู้รับการนิเทศ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ (Planning-P) เน้นให้นักศึกษาแต่ละกลุ่ม ร่วมกันวางแผนการจัดนิเทศภายในสถานศึกษาในสถานการณ์จริงอย่างเป็นระบบ

ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing-I) ให้นักศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มให้เด่นชัดสอดคล้องกับ ภารกิจ การจัดนิเทศภายในสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 ลงมือปฏิบัติงาน (Doing-D) ให้นักศึกษาหาครูที่จะรับการนิเทศเพื่อพาสร้างบทเรียน (Lesson) เชิงรุกหรือ (Active Learning) ใช้ปฏิบัติการสอน 1 รายวิชาจำนวน 1 ชั่วโมง เพื่อใช้สังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน

ขั้นที่ 4 สร้างเสริมกำลังใจ (Motivation-M) นักศึกษาดำเนินการชี้แนะสะท้อนคิดครูผู้รับการนิเทศอย่างกัลยาณมิตร

ขั้นที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E) นักศึกษาร่วมกันประเมินผลการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียนของครูผู้รับการนิเทศตามแบบประเมินที่สร้างขึ้น

ด้านเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด ผู้วิจัยและคณะได้นำขั้นตอนเทคนิคการชี้แนะสะท้อนคิดให้นักศึกษานำสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. ขั้นก่อนการชี้แนะสะท้อนคิด (Pre-Reflective Coaching Supervision) ให้นักศึกษาทำความเข้าใจกับครูและนักเรียน เกี่ยวกับการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่เรียน

2. ขั้นการชี้แนะ สะท้อนคิด (Reflective Coaching Supervision) ให้นักศึกษาสะท้อนคิดจากกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่สังเกตการสอนดังนี้

2.1 การจัดทำบทเรียนเชิงรุกรายวิชา

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน 2) ขั้นปูพื้นฐานความรู้ 3) ขั้นนำสู่การฝึกปฏิบัติ 4) ขั้นเจนจัดนำเสนอชิ้นงาน 5) ขั้นสืบสานประเมินผล

2.3 การ ตั้งคำถามสะท้อนคิด ประเด็นการตั้งคำถาม ได้แก่

- กรอบแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียนจากบทเรียนเรื่องนี้คืออะไร

- ประสบการณ์ขั้นสุดยอด (Peak Experience) ที่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับคืออะไร

3. ขั้นสรุปผลการชี้แนะสะท้อนคิด ให้นักศึกษาสรุปผลการชี้แนะสะท้อนคิด (Post-Reflective Coaching Supervision) จากข้อ 2.1 ถึง 2.3

4. ขั้นการ ติดตามผลการพัฒนา (Follow up) ให้นักศึกษาติดตามผลการพัฒนาจากการนำกรอบแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาต่อยอดของครูผู้รับการนิเทศ

ด้านงานวิจัย

ด้านงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

จารุกิตติ์ สายสิงห์ (2563 : 59-71) ได้นำระบบจัดเก็บฐานข้อมูลบุคลากรทางการศึกษาแบบ 360 องศาสามารถใช้งานได้จริง บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สามารถเข้าถึงนำข้อมูลบุคลากรได้ตรงตามความต้องการ ซึ่งระบบดังกล่าวประกอบด้วย 16 ส่วน ได้แก่ ระบบแสดงข้อมูลบุคลากรทั้งหมด ระบบแสดงข้อมูลบุคลากรแบบแยกสังกัด ระบบสมัครสมาชิก ระบบล็อกอิน ระบบเพิ่มข้อมูลความเชี่ยวชาญ ระบบเพิ่มข้อมูลด้านคุณวุฒิ ระบบเพิ่มข้อมูลด้านงานบริหาร ระบบเพิ่มข้อมูลด้านงานสอน ระบบเพิ่มข้อมูลด้านเอกสาร-ตำรา ระบบเพิ่มข้อมูลด้านงานวิจัย ระบบเพิ่มข้อมูลด้านการตีพิมพ์งานวิจัย ระบบเพิ่มข้อมูลด้านบริการวิชาการ ระบบเพิ่มข้อมูลด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม ระบบเพิ่มข้อมูลด้านวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ ระบบเพิ่มข้อมูลด้านผลงาน-รางวัล และระบบการนิเทศ เพิ่มข้อมูลด้านเกียรติบัตร-ประกาศนียบัตร ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบ จากผู้เชี่ยวชาญมีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ที่สุด

ผู้วิจัยและคณะคาดหวังว่า การวิจัยประเด็นนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษานำสู่การปฏิบัติเชิงระบบได้อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ การชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการจัดนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้การวิจัยแบบทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Design) ตามแบบแผนการวิจัยแบบ One-Shot Case Study ที่กำหนดให้นักศึกษาจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษาปีการศึกษา 2564 เป็นกลุ่มรวม 2 กลุ่มโดยกลุ่มที่ 1 จัดนิเทศภายในสถานศึกษาและสังเกตการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนยางตลาดอำเภอยางตลาดจังหวัดกาฬสินธุ์ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา และกลุ่มที่ 2 จัดนิเทศภายในสถานศึกษาและสังเกตการสอนรายวิชาภาษาไทย ณ โรงเรียนประเสริฐแก้วอุทิศ อำเภอบ้านไผ่จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษา หลังจากนั้นนักศึกษาแต่ละกลุ่มจัดกิจกรรมนิเทศภายในแล้วเสร็จ ผู้วิจัยและคณะจึงได้ประเมินภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของนักศึกษาใน

ฐานะผู้นิเทศ รวม 2 ด้าน ด้านคือ ด้านการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาและด้านสมรรถนะ
ชี้แนะสะท้อนคิด รวมทั้งประเมินความพึงพอใจครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนิเทศมีรายละเอียดดังนี้

4.1 กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษาที่เรียนรายวิชา 8013307 การนิเทศภายในสถานศึกษา (School-based Supervision) ภาคเรียน
ที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ได้จากการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 14 คน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

4.2.1 แผนการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษารวมทั้งหมด 4 แผน แผนละ 3
ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง

4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบประเมินภาวะผู้นำทางการนิเทศ
ภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ และแบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ

4.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการดังนี้

4.3.1 แผนการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษาจัดทำเป็นแบบตรวจสอบคุณภาพเสนอ
ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน โดยจัดทำตามมาตราประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ ของ ลิกอร์ท (Likert, 1970)
คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แล้วใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพของ (บุญชม ศรีสะอาด
, 2545) ใช้แปรผลคือ ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 น หมายถึง ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง
ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับ
น้อย และค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ผลการตรวจสอบแผนการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน มีความ
เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$,S.D.= .37)

4.3.2 แบบประเมินภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา และแบบประเมินความ
พึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ จัดทำเป็นแบบตรวจสอบคุณภาพด้วยค่า ioc และ ค่าความเหมาะสม 5 ระดับ
ของ (Likert) จำนวน 5 ระดับ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน ให้ค่า IOC+1 ทุกรายการ และค่าความ
เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$,S.D.= .46) และ ($\bar{X} = 4.53$,S.D.= .54) ตามลำดับ

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยและคณะดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากการจัดกิจกรรมนิเทศ
ภายในสถานศึกษาของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มหลังจากนั้นได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานค่าร้อยละและเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปรผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยและคณะกรรมการกรอบแนวคิดการวิจัยไว้ ดังนี้

จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และทฤษฎี PIDRE ช่วยให้การนิเทศในหน่วยงานการศึกษาเป็นกระบวนการที่สมบูรณ์และนำไปสู่การปรับปรุงต่อไปในทุกระดับ. การควบคุมและการปรับปรุงที่ต่อเนื่องในกระบวนการนี้ช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการทางการศึกษา ผู้วิจัยจึงนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ต่อไปนี้

1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

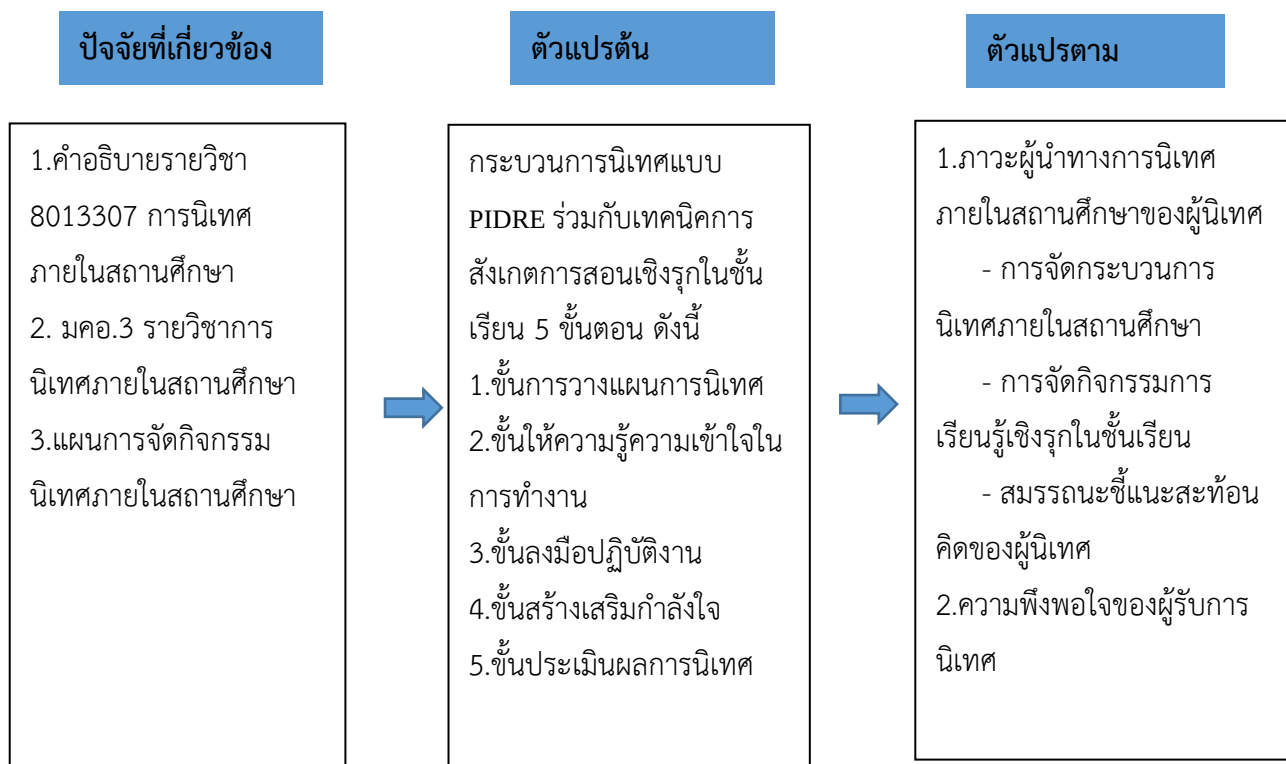
1. คำอธิบายรายวิชา 8013307 การนิเทศภายในสถานศึกษา
2. มคอ.3 รายวิชาการนิเทศภายในสถานศึกษา
3. แผนการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา

2) ตัวแปรต้น (Independent Variables) คือ กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการวางแผนการนิเทศ
2. ขั้นให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน
3. ขั้นลงมือปฏิบัติงาน
4. ขั้นสร้างเสริมกำลังใจ
5. ขั้นประเมินผลการนิเทศ

3) ตัวแปรตาม (dependent Variables)

1. ภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ
2. ความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ

กิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.ด้านการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ			
1 การวางแผนการนิเทศ	4.17	.65	มาก
2 การให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน	3.91	.89	มาก
3 การลงมือปฏิบัติงาน	4.18	.64	มาก
4 การสร้างเสริมกำลังใจ	4.63	.57	มากที่สุด
5 การประเมินผลการนิเทศ	4.68	.56	มากที่สุด
6 การจัดทำบทเรียนเชิงรุกรายวิชาของครูผู้รับการนิเทศ	4.42	.62	มาก
รวม	4.33	.56	มาก

กิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน			
1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน	4.18	.95	มาก
2 ขั้นปูพื้นฐานความรู้	4.87	.37	มากที่สุด
3 ขั้นนำสู่การฝึกปฏิบัติ	4.16	.65	มาก
4 ขั้นเจนจัดนำเสนอชิ้นงาน	4.21	.61	มาก
5 ขั้นสืบสานประเมินผล	4.15	.65	มาก
รวม	4.31	.57	มาก
3. ด้านสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศ			
1 กรอบแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียนที่ค้นพบ	4.15	.65	มาก
2 ประสพการณ์ขั้นสุดยอดที่ผู้เรียนได้รับจากการฝึกปฏิบัติ	4.21	.61	มาก
รวม	4.18	.67	มาก
ภาพรวมทั้งหมด	4.23	.79	มาก

จากตาราง พบว่า ภาพะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$,S.D.= .79) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับการพัฒนามากที่สุด คือด้านการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ระดับมาก ($\bar{X}= 4.33$,S.D.=.56) รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.31$,S.D.= .57) และด้านสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.18$,S.D.= .67)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละผลการพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ

กิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับการพัฒนา			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ร้อยละ
1 ด้านการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ	4.33	.56	มาก	94.0
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน	4.31	.57	มาก	93.0
3. ด้านสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศ	4.18	.67	มาก	90.0
ภาพรวม	4.23	.79	มาก	92.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นำเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.23, S.D.=.79$) คิดเป็นร้อยละ 92.0 และในด้านการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นำเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33, S.D.=.56$) คิดเป็นร้อยละ 94.0 รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน ($\bar{X}=4.31, S.D.=.57$) คิดเป็นร้อยละ 93.0 ส่วน ด้านสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นำเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18, S.D.=.67$) คิดเป็นร้อยละ 90.0

2. ผลความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ

ตารางที่ 3 ผลความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการจัดนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน

กิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1 การให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดบทเรียนเชิงรุกรายวิชาที่สอนของผู้นำเทศ	4.15	.63	มาก
2 การสร้างเสริมกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ของผู้นำเทศ	3.55	.81	มาก
3 การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นนำเข้าสู่บทเรียน	4.75	.49	มากที่สุด
4 การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นปูพื้นฐานความรู้	4.32	.54	มาก
5 การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นนำสู่การฝึกปฏิบัติ	4.21	.64	มาก
6 การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นเสนอแนะงาน	3.69	.97	มาก
7 การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นสื่อสารประเมินผล	3.60	.85	มาก
8 การชี้แนะสะท้อนคิดการนำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน	4.11	.63	มาก
9 การชี้แนะสะท้อนคิดประสบการณ์ขั้นสุดยอดที่ผู้เรียนได้รับ	4.15	.69	มาก
รวม	4.26	.46	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการจัดนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับการสังเกตการณ์สอนเชิงรุกในชั้นเรียน ในภาพรวม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26, S.D.=.46$) โดยการชี้แนะสะท้อนคิดขั้นนำเข้าสู่บทเรียน มีความพึงพอใจเป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75, S.D.=.49$) รองลงมา คือ การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นปูพื้นฐานความรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32, S.D.=.54$) และการชี้แนะสะท้อนคิดขั้นนำสู่การฝึกปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21, S.D.=.64$)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศ แบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$,S.D.=.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีระดับการพัฒนามากที่สุด คือ ด้านการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$,S.D.=.56) รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$,S.D.=.57) และด้านสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$,S.D.=.67)

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ พบว่า ครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIERE ร่วมกับการสังเกตการณ์สอนเชิงรุกในชั้นเรียน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$,S.D.=.46) โดยการชี้แนะสะท้อนคิดชั้นนำเข้าสู่บทเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75$,S.D.=.49) รองลงมา คือ การชี้แนะสะท้อนคิดขั้นปูพื้นฐานความรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$,S.D.=.54) และการชี้แนะสะท้อนคิดชั้นนำสู่การฝึกปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=4.21$,S.D.=.64)

อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดผู้นิเทศ อภิปรายผลในประเด็นต่างๆ ได้ ดังนี้

1. การพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ

ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการสร้างอิทธิพล จูงใจคนหรือกลุ่ม เพื่อให้เกิดความพยายามร่วมกัน ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เป็นความสามารถที่ทำให้บุคคลอื่นกระทำตามด้วยความเต็มใจ โดยเฉพาะการเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง (Dubin, 2010) ซึ่งสอดคล้องกับ (Yukl, 2010) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำจะสะท้อนความตั้งใจที่จะใช้อิทธิพลเหนือคนอื่น, ในการนำโครงสร้างและการอำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรมและสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่ม หรือองค์กรโดยเสาวนี สิริสุขศิลป์ (2560) ได้สรุปภาวะผู้นำไว้ว่า เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่มในการจูงใจและปฏิสัมพันธ์ให้ทุกคนองค์กรเข้าใจและมุ่งมั่นในอุดมการณ์ขององค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินการกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งภาวะผู้นำดังกล่าว มีความสำคัญและจำเป็นต่อการนิเทศการศึกษาเป็นอย่างมาก กล่าวคือ การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนการ

สอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการเรียนของนักเรียนและให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้น ผู้นิเทศจึงต้องพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศ โดยเฉพาะการนิเทศภายในสถานศึกษาของตนเองให้เป็นที่ยอมรับและศรัทธาของผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลาย ช่วยให้ผู้รับการนิเทศมีทักษะและสมรรถนะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาเพิ่มสูงขึ้นได้ การพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้นิเทศ ด้วยการนำกระบวนการนิเทศ แบบ PIDRE มาประยุกต์ใช้ร่วมกับกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน 5 ขั้น แล้วกำหนดให้ผู้นิเทศที่แนะนำสะท้อนคิดให้ผู้รับการนิเทศ พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .79) โดยมีการจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .56) อันดับ 2 คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .57) และอันดับ 3 สมรรถนะการชี้แนะสะท้อนคิดของผู้นิเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .67) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกัมพล ชันทะวงษ์ (2565) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพปัจจุบันภาพรวมการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมาก เหตุผลเพราะการนิเทศภายในด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดมีความเหมาะสมสอดคล้องเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ครูมีการนำสื่อและนวัตกรรมมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ชัดเจนขึ้น

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษา

Maslow (อ้างถึงใน สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2565) ได้แบ่งความต้องการพื้นฐาน ออกเป็น 5 ประเภท คือ ความต้องการทางสรีระหรือความต้องการทางร่างกาย ความต้องการความมั่นคง ปลอดภัยหรือสวัสดิการ ความต้องการความรักและเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ ความต้องการที่จะรู้สึกรู้ว่าตนเองมีค่า และความต้องการรู้จักตนเองอย่างแท้จริง และพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพของตน ซึ่งทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Hierarchy of Needs) นับเป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง บนสมมติฐานที่ว่า มนุษย์มีความต้องการอย่างสม่ำเสมอไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว ความต้องการสิ่งอื่นๆ ก็จะเกิดขึ้นมาอีก

นिरนุช นิละการ (2562) ได้กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจไว้ว่า สามารถวัดได้หลากหลายวิธี ประกอบด้วย การใช้แบบสอบถาม แบบประเมินความคิดเห็นในด้านต่างๆ เช่น การบริการ การจัดกิจกรรม การบริหารจัดการกิจกรรม และเงื่อนไขต่างๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์ และการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย จากการแสดงออก การพูด กริยาท่าทางต่างๆ ผู้วิจัยและคณะได้วัดความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการจัดนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน ผ่านกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา รวม 9 ข้อ พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .46) กิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความพึงพอใจเป็นอันดับ 1 คือ กิจกรรมการชี้แนะสะท้อนคิดชั้นนำเข้าสู่บทเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = .45$, S.D. = .49) ที่เป็นเช่นนี้ เพราะผู้นิเทศได้ชี้แนะให้ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน ที่เน้นการนำเทคนิคการสอนอย่างหลากหลายทั้งกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านร่างกายด้วยเกมหรือเพลงประกอบบทเรียนด้วยท่าทางประกอบต่างๆ หรือใช้คลิปสถานการณ์ต่างๆ เปิดให้นักเรียนดู เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน จะช่วยให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นถัดไปประสบความสำเร็จได้ ถ้าเด็กมีความพร้อมในการเรียนทั้งร่างกายและจิตใจ



ภาพที่ 2 สรุปการสังเคราะห์ผลการวิจัยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE
ร่วมกับเทคนิคการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยและคณะมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการนิเทศการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1. การพัฒนาภาวะผู้นำทางการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีทักษะและสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียนเกิดประสิทธิผล ผู้นิเทศอาจสังเคราะห์กระบวนการนิเทศให้มีขั้นตอนการนิเทศที่สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชา จะช่วยให้ผู้รับการนิเทศมีทักษะและสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชาได้อย่างชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การมีการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ แล้วนำผลการจัดกิจกรรมมาชี้แนะสะท้อนคิดผ่านเวที PLC ภายในสถานศึกษาเพื่อศึกษาตัวแปรตามต่างๆ ที่เกิดขึ้น

2.2 ควรสังเคราะห์ขั้นตอนการสังเกตการสอนเชิงรุกในชั้นเรียนใช้เป็นกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษาในแต่ละรายวิชา นำสู่การปฏิบัติแล้วศึกษาประสิทธิผลของขั้นตอนการสังเกตการสอนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- กัมพล ชันทะวงษ์. (2565). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จารุกิตติ์ สายสิงห์. (2563). ระบบจัดเก็บฐานข้อมูลบุคลากรทางการศึกษาแบบ 360 องศา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม. 7 (2), 59-71.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2561). *ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 6. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงัด อุทยานันท์. (2530). *การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สุรางค์ ไคว้ตะกุล. (2565). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 13). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นีนุช นิละการ. (2562). *การพัฒนาทักษะการเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

เสาวณี สิริสุขศิลป์. (2560). *ภาวะผู้นำทางการนิเทศการศึกษา*. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น.

Dubin, A.J.(2010). *Leadership Research Findings, Practice, and Skills*. 8th ed. Boston New York : Hough.

Yukl, G.A.(2010). *Leadership in Organizations* 7th ed. New Lersey : Pearson Prentice Hall.