

ความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบัญ พ.ศ. 2526
หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายของบุคลากรสำนักงบประมาณ
**Knowledge and Understanding of the Regulation of the Prime Minister's
Office on Correspondence Work, B.E. 2526, Chapter 3: Collection,
Preservation, Borrowing, and Destruction of Officials,
Budget Bureau**

ปาจริย์ คำพะวงศ์ และ ศรีรัฐ โกวงศ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Pajaree Khampawong and Srirath Gohwong
Kasetsart University, Thailand
Corresponding Author, E-mail : Pajaree.kham@ku.th

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 ของบุคลากรสำนักงบประมาณ (2) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 ของบุคลากรสำนักงบประมาณ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 ของบุคลากรสำนักงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ บุคลากรสำนักงบประมาณ จำนวน 305 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test Independent Chi-square และระดับความสัมพันธ์ด้วย Cramer' V โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบัญ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = .89) ลักษณะส่วนบุคคล เพศ และระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 แตกต่างกัน ส่วน อายุ ระยะเวลาในการทำงาน และประเภทบุคลากร ที่แตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบดังกล่าวไม่แตกต่างกัน และปัจจัยด้านช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับระเบียบดังกล่าว ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายของบุคลากรสำนักงบประมาณ

* วันที่รับบทความ : 18 เมษายน 2567; วันที่แก้ไขบทความ 20 มิถุนายน 2567; วันที่ตอบรับบทความ : 29 มิถุนายน 2567

คำสำคัญ : ความรู้ความเข้าใจ; ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบัญ หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย; ช่องทางการรับรู้

Abstract

The objectives of this study were (1). to study the level of knowledge and understanding of the Regulation of the Prime Minister's Office on Correspondence Work, B.E. 2526, of Officials, Budget Bureau (2.) to compare knowledge and understanding of the Regulation of the Prime Minister's Office on Correspondence Work, B.E. 2526, of Officials, Budget Bureau according to individual factors (3.) to study the relationship between the commonly used media and the level of knowledge and understanding of the Regulation of the Prime Minister's Office on Correspondence Work, B.E. 2526, of Officials, Budget Bureau. The sample was 305 Officials in the Budget Bureau. Data were collected by questionnaire. The statistic employed for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t- test, Independent, LSD, Chi-square, and Cramer'V. The level of significance was set at .05.

The results of the study were that the level of knowledge and understanding of the Regulation of the Prime Minister's Office on Correspondence Work, B.E. 2526, Chapter 3: Collection, Preservation, Borrowing, and Destruction was high. (mean =0.89) According to the hypothesis testing, sex and education caused difference in knowledge and understanding of the Regulation of the Prime Minister's Office on Correspondence Work, B.E. 2526, age , working experience and type did not cause any difference in knowledge and understanding of this Regulation, Moreover, the commonly used media did not relate to the level of knowledge and understanding the Regulation of the Prime Minister's Office on Correspondence Work, B.E. 2526, Chapter 3: Collection, Preservation, Borrowing, and Destruction of Officials, Budget Bureau.

Keywords: Knowledge and Understanding; Regulation of the Prime Minister's Office on Correspondence Work; B. E. 2526, Chapter 3: Collection, Preservation, Borrowing, and Destruction; Commonly used media

บทนำ

เทคโนโลยีในปัจจุบันมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งการพัฒนาของเทคโนโลยีนั้นส่งผลดีต่อการทำงานของเรามากทั้งความสะดวกสบายและประสิทธิภาพในการทำงาน สามารถทำงานได้ทุกที่ทุกเวลาที่ต้องการ ซึ่งในปัจจุบันทั่วโลกมีการณรงค์ลดการใช้กระดาษในการทำงานให้น้อยลงเพื่อเป็นการช่วยลดการใช้ทรัพยากรและลดภาวะโลกร้อน แต่ในประเทศไทยหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ยังคงใช้กระดาษในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการรับเรื่อง ส่งเรื่อง หรือประกาศต่าง ๆ

ประเทศไทยได้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 เพื่อเป็นแนวทางและมาตรฐานสำหรับการจัดการเอกสารในหน่วยงานราชการของประเทศไทย โดยระเบียบนี้กำหนดหลักเกณฑ์

และขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานเอกสารเป็นไปอย่างมีระเบียบ ไม่ว่าจะเป็นการระบุชนิดของเอกสาร การรับและส่งเอกสาร การเก็บรักษา ยืมและทำลายเอกสาร รวมถึงมาตรฐานของตราประทับแบบพิมพ์และซอง สำหรับบุคลากรทั่วไปของหน่วยงานเรื่องที่ควรทราบเกี่ยวกับงานด้านเอกสารคือ การเก็บรักษา ยืมและทำลายเอกสาร เนื่องจากเอกสารของทางราชการมีการแบ่งชั้นความลับออกเป็นหลายชั้นดังนั้นหากเก็บรักษาหรือจัดการเอกสารโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยอาจทำให้มีเอกสารที่เป็นความลับหรือสำคัญของหน่วยงานถูกเปิดเผยและเกิดความเสียหายอาจจะส่งผลเสียให้แก่ทางราชการได้

สำนักงานงบประมาณซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอแนะและให้ความเห็นแก่รัฐบาล หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยรับงบประมาณในการวางแผนงบประมาณ การจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณรายจ่าย การควบคุมงบประมาณ การประเมินผล และการรายงาน รวมถึงการบูรณาการด้านการงบประมาณให้มีความเป็นเอกภาพ (สำนักงานงบประมาณ, 2565) ด้วยประการนี้ทำให้สำนักงานงบประมาณมีเอกสารข้อมูลของทางราชการหลากหลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้หรือเรื่องที่เป็นความลับไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 83 ว่าด้วยข้อห้ามข้าราชการพลเรือนกระทำการอันใดอันเป็นข้อห้ามตามระเบียบมีฉะนั้นจะถือว่าเป็นผู้กระทำความผิดวินัยต้องได้รับโทษทางวินัย หากบุคลากรของหน่วยงานมีความรู้เรื่องระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวด 3 การเก็บรักษา ยืมและทำลาย ไม่เพียงพออาจส่งผลกระทบต่อตัวเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือองค์กรได้

ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและสนใจศึกษาความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงานงบประมาณเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ซึ่งการวิจัยนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลเชิงนโยบายแก่สำนักงานงบประมาณ เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ให้แก่ บุคลากร ให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงบประมาณ
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงบประมาณ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงบประมาณ

ระเบียบวิธีวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่องนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสำนักงบประมาณ จำนวน 948 คน (ข้อมูลอัตรากำลังจากระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลสำนักงบประมาณ, 2566)
2. กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป G*power ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 305 คน จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วนโดยแบ่งเป็น ข้าราชการ จำนวน 792 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 54 คน และพนักงานราชการ จำนวน 102 คน แทนค่าตามสูตร

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น} = \frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น}}{\text{ประชากรทั้งหมด}}$$

ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ ข้าราชการ จำนวน 255 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 17 คนและพนักงานราชการ จำนวน 33 คน รวมเป็น 305 คน และจากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามปลายปิด (close ended question) โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน และประเภทบุคลากร โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้ความเข้าใจ จำนวน 6 ช่องทาง ได้แก่ หนังสือเวียนภายในหน่วยงานสำนักงบประมาณ, เว็บไซต์อินทราเน็ตของสำนักงบประมาณ (www.intranet.go.th), Google, เว็บไซต์สำนักงบประมาณ (www.bb.go.th), และช่องทางรับรู้ข่าวสารอื่น ๆ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย โดยเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบใช่หรือไม่ใช่อะไรอย่างใดอย่างหนึ่ง กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

ระดับความรู้ความเข้าใจ	คะแนน
ตอบถูก	1
ตอบผิด	0
$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{1-0}{2}$	
= 0.50	

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวผู้วิจัยกำหนดการแปลความหมายของระดับคะแนนเป็น 2 ระดับ ดังนี้
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.51 - 1.00 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย บุคลากรสำนักงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 0.50 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงานงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นผู้เชี่ยวชาญท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ด้วยดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Item – Objective Congruence Index : IOC) โดยแต่ละข้อมีค่า IOC เกิน 0.50 จึงนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจของผู้เชี่ยวชาญนำไปดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นต่อไป

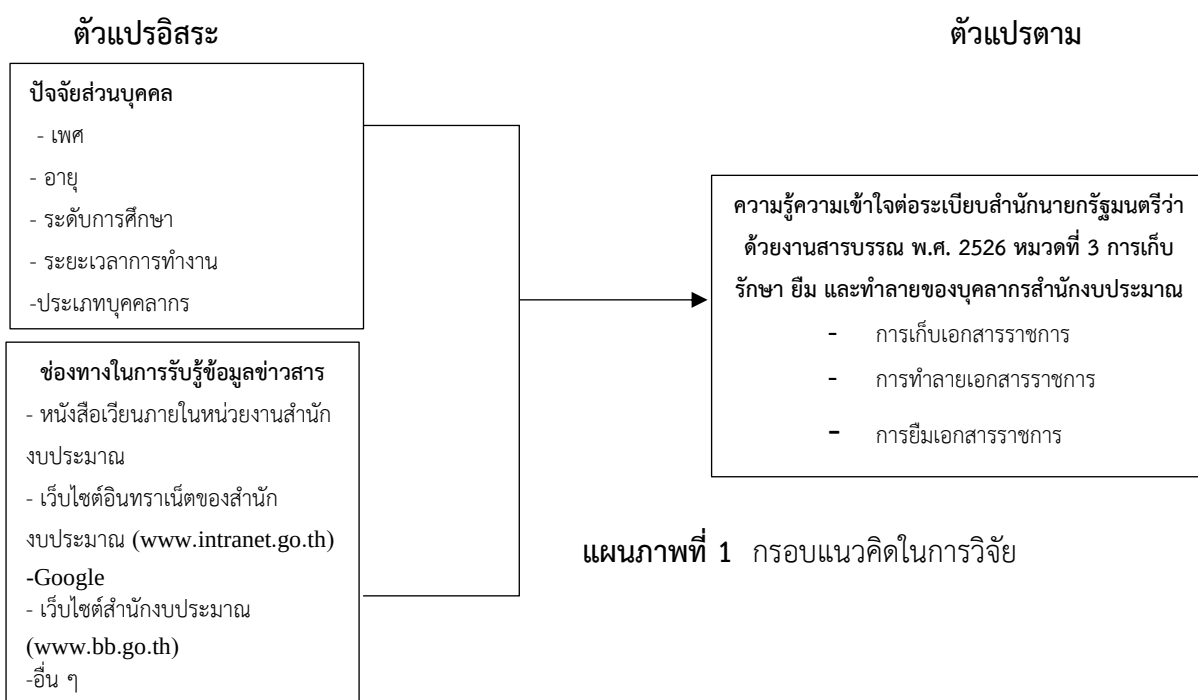
การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองกับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มที่จะศึกษาคือบุคลากรของกรมบัญชีกลาง จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค ซึ่งจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวม = 0.89

4. วิธีการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านแบบสอบถาม ทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออนไลน์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 จนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยการจัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลไปยังบุคลากรสำนักงบประมาณ จำนวน 305 คน จากนั้นผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามขั้นตอนวิธีการวิจัยต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) และความถี่ (Frequency) ใช้บรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายระดับความรู้ความเข้าใจระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย การทดสอบค่าที่ t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และใช้วิธีของ Fisher's Least Significance Difference (LSD) ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติไคสแควร์ Chi-square และระดับความสัมพันธ์ด้วย Cramer' V (ค่าตั้งแต่ 0 ถึง 1) ใช้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายของบุคลากรสำนักงบประมาณ สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลกำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงานงบประมาณ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

(n = 305)

ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	77	25.2
หญิง	228	74.8
2.อายุ อายุเฉลี่ย 36.65ปี		
อายุเท่ากับหรือตั้งแต่ 32 ปีลงมา	112	36.7
อายุตั้งแต่ 33 - 39 ปี	93	30.5
อายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป	100	32.8
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	3
ปริญญาตรี	153	50.2
สูงกว่าปริญญาตรี	143	46.9
4. ระยะเวลาการทำงาน ระยะเวลาการทำงานเฉลี่ย 8 ปี		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี	98	32.1
ตั้งแต่ 4 - 6 ปี	100	32.8
ตั้งแต่ 7 ปี ขึ้นไป	107	35.1
5. ประเภทบุคลากร		
ข้าราชการ	255	83.6
พนักงานราชการ	33	10.8
ลูกจ้างประจำ	17	5.6

ผลการศึกษาด้านข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 มีอายุเท่ากับหรือตั้งแต่ 32 ปีลงมา จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมา มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 100 คน คิดเป็น ร้อยละ 32.8 และอายุ ตั้งแต่ 33 -39 ปีน้อยที่สุด จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมา มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และน้อยที่สุดมี ระยะเวลาการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 และเป็นประเภท ข้าราชการ จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 83.6 รองลงมา คือ ประเภทพนักงานราชการ จำนวน 33 คน คิด เป็นร้อยละ 10.8 และประเภทลูกจ้างประจำ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

ตารางที่ 2 ข้อมูลปัจจัยด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูล

(n = 1,042)		
ปัจจัยด้านช่องทางการรับรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. หนังสือเวียนภายในหน่วยงานสำนักงานงบประมาณ	280	91.8
2. เว็บไซต์อินทราเน็ตของสำนักงานงบประมาณ (www.intranet.go.th)	238	78
3. Google	248	81.3
4. เว็บไซต์สำนักงานงบประมาณ (www.bb.go.th)	261	85.6
5. อื่น ๆ	15	4.9

ผลการศึกษาด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคั้งนี้ ส่วนใหญ่รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และ ทำลายจากหนังสือเวียนภายในหน่วยงานสำนักงานงบประมาณ จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 91.8 รองลงมา รับรู้จากเว็บไซต์สำนักงานงบประมาณ (www.bb.go.th) จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 85.6 และรับรู้ข้อมูล เกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และ ทำลายจากช่องทางอื่น ๆ น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 เช่น ไลน์ สอบถามจากเพื่อนร่วมงาน เป็นต้น

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงบประมาณ

(n = 305)

ความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความรู้ความเข้าใจ
1. ด้านการเก็บเอกสารราชการ	.88	.18	มาก
2. ด้านการทำลายเอกสารราชการ	.88	.16	มาก
3. ด้านการยืมเอกสารราชการ	.92	.15	มาก
รวม	.89	.13	มาก

กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = .89 และ S.D. = .13) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในด้านการยืมเอกสารราชการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = .92 และ S.D. = .15) โดยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการยืมเอกสารผู้ยืมต้องแจ้งวัตถุประสงค์ประกอบการนำเอกสารไปใช้ด้วยได้มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = .97) รองลงมา คือ ด้านการทำลายเอกสารราชการ (ค่าเฉลี่ย = .88 และ S.D. = .16) โดยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องคณะกรรมการทำลายเอกสารต้องมีไม่น้อยกว่า 3 คนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = .97) และมีความรู้ความเข้าใจในด้านการเก็บเอกสารราชการน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย = .88 และ S.D. = .18) โดยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องเอกสารที่ต้องเก็บไว้ตลอดไปให้ประทับตราคำว่า ห้ามทำลาย ด้วยหมึกสีแดง (ค่าเฉลี่ย = 0.95)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงบประมาณ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ และระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายแตกต่างกัน ส่วน อายุ ระยะเวลาในการทำงาน และประเภทบุคลากร ที่แตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายไม่แตกต่างกัน

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ของบุคลากรสำนักงานงบประมาณ

(n = 1,042)

ช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย	ระดับความรู้ความเข้าใจ		χ^2	P
	มาก	น้อย		
1. หนังสือเวียนภายในหน่วยงานสำนักงานงบประมาณ	276	4	2.364	.797
2. เว็บไซต์อินทราเน็ตของสำนักงานงบประมาณ (www.intranet.go.th)	234	4		
3. Google	245	3		
4. เว็บไซต์สำนักงานงบประมาณ (www.bb.go.th)	257	4		
5. อื่น ๆ	15	0		

ปัจจัยด้านช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับระเบียบดังกล่าว ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายของบุคลากรสำนักงานงบประมาณ

อภิปรายผลการวิจัย

1. บุคลากรที่มีเพศแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจจะเนื่องมาจากโดยธรรมชาติของเพศหญิงจะมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและรอบคอบและโดยส่วนมากเพศหญิงจะเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเก็บเอกสารทำให้มีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ดี สอดคล้องกับ อมรรวรรณ แซ่เผือก (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ของบุคลากรสำนักงานตรวจการแผ่นดิน ณาฏกร ฉายากุล (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ของบุคลากรส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดปราจีนบุรี

ณัชกร อภิญญามนตรี (2566) ที่ศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ สุนิสา นันทชลกรกิจ (2566) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชลบุรี และจุฑารัตน์ สุทธิวิริยาภรณ์ (2557) ที่ศึกษาความรู้ความเข้าใจระเบียบเงินอุดหนุนราชการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติของข้าราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ภาคใต้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการเก็บเอกสารราชการบุคลากรเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย = .90) มีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบดังกล่าวมากกว่าบุคลากรเพศชาย (ค่าเฉลี่ย = .80)

2. บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย เป็นกฎระเบียบที่มีข้อปฏิบัติที่ชัดเจนส่งผลให้ผู้ศึกษาสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ณัฐกร ฉายากุล (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ของบุคลากรส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดปราจีนบุรี อมรรณ แสงเผือก (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ของบุคลากรสำนักงานตรวจการแผ่นดิน นิรินทร์ วิทยาเกียรติเลิศ (2560) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่ในสหกรณ์โคนมหนองโพราชบุรี จำกัด (ในพระบรมราชูปถัมภ์) รุจรี ศุภศิริสินธุ์ (2557) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน : ศึกษาเฉพาะกรณีนิติบัญญัติวิทยาศาสตร์สังคมศาสตร์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2559) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปาง ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บุคลากรที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย = .91) มีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบดังกล่าวในด้านการเก็บเอกสารราชการมากกว่าบุคลากรที่มีอายุเท่ากับหรือตั้งแต่ 32 ปีลงมา (ค่าเฉลี่ย = .86) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก บุคลากรที่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไปส่วนใหญ่เป็นบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นเวลานานจึงเห็นความสำคัญของการเก็บเอกสารและสามารถประยุกต์กฎระเบียบเข้ากับการทำงานได้อย่างเหมาะสม

3. บุคลากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นกลุ่มคนที่ทำงานเกี่ยวกับงานสารบัญของแต่ละกองจัดทำจึงมีความรู้ความเข้าใจมากกว่าคนกลุ่มอื่นและบุคลากรที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่จะเป็นบุคลากรระดับผู้ปฏิบัติงานจึงมีความคุ้นเคยและเข้าใจมากกว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีซึ่งอาจเป็นระดับผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ณัชกร อภิญญามนตรี (2566) ที่ศึกษา

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ สุภาวิตา อุกฤษ (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ตามประมวลรัษฎากรของนักบัญชี ในอำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา จุฑารัตน์ สุทธิวิริยาภรณ์ (2557) ที่ศึกษาความรู้ความเข้าใจระเบียบเงินทดรองราชการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติของข้าราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ภาคใต้ และ สุนิสา นันทชลกรกิจ (2566) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชลบุรี โดยบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = .97) และบุคลากรที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = .91) มีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบดังกล่าวมากกว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = .86) เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ด้านการเก็บเอกสาร บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = 1.00) มีความรู้ความเข้าใจมากกว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = .84) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก เป็นกลุ่มคนที่ทำงานเกี่ยวกับงานเอกสารประจำกองจัดทำจึงมีความเข้าใจมากกว่า ด้านการทำลายเอกสาร บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = 1.00) มีความรู้ความเข้าใจมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = .89) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากเป็นบุคลากรที่ทำงานเกี่ยวกับงานเอกสารและส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นเวลานานจึงมีความคุ้นชินและความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารมากกว่า

4. บุคลากรที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย เป็นระเบียบที่ไม่ซับซ้อนมีหลักการปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ อมรรวรรณ แชเผือก (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ของบุคลากรสำนักงานตรวจการแผ่นดิน และณัฐกร ฉายากุล (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ของบุคลากรส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดปราจีนบุรี เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า บุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย = .90) มีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบดังกล่าวในด้านการเก็บเอกสาร มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี (ค่าเฉลี่ย = .85) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก บุคลากรที่มีระยะเวลาในการทำงานเป็นเวลานานจะมีประสบการณ์และความคุ้นเคยกับการปฏิบัติเกี่ยวกับงานเอกสารที่มากกว่าบุคลากรที่มีระยะเวลาในการทำงานที่น้อย

5. บุคลากรที่มีประเภทแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก สำนักงานประมามีการกระจายการทำงานที่ทั่วถึงทุกตำแหน่งงานจะมีส่วนร่วมในการ

ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารและไม่ว่าจะเป็นบุคลากรประเภทใดหากกระทำผิดต่อระเบียบต้องรับผิดชอบ ในทางกฎหมายเหมือนกันทำให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบที่เกี่ยวข้องเหมือนกัน ซึ่งไม่ สอดคล้องกับ ธรรมนูญ ฌายากุล (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ของบุคลากรส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดปราจีนบุรี

6. ปัจจัยด้านช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลาย มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความ เข้าใจต่อระเบียบดังกล่าวในด้านการเก็บเอกสารราชการ (Cramer's V เท่ากับ 0.106) และด้านการยืม เอกสารราชการ (Cramer's V เท่ากับ 0.106) ในทิศทางตามกันค่อนข้างน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ช่องทางที่บุคลากรรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับระเบียบดังกล่าวมากที่สุดคือ หนังสือเวียนภายในสำนักงบประมาณอาจเป็นเพราะระเบียบเกี่ยวกับงานสารบัญเป็นระเบียบที่มีมานานแล้ว อาจทำให้ไม่ได้รับการพูดถึงในช่องทางที่บุคลากรส่วนใหญ่ใช้ติดตามข่าวสารของหน่วยงานและอาจเป็นเพราะ ตัวระเบียบใช้เป็นภาษาทางกฎหมายทำให้เข้าใจได้ยาก สอดคล้องกับ อมรรณ แชเผือก (2564) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ของบุคลากรสำนักงานตรวจการแผ่นดิน และกมลชนก วงศ์สวัสดิ์ (2563) ที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจต่อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายของบุคลากรสำนักงานงบประมาณ ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อนำไป พิจารณาเป็นนโยบายปรับใช้เพื่อพัฒนาองค์กรต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ด้านปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

จากการวิจัยพบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจ ต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบัญ พ.ศ. 2526 หมวดที่ 3 การเก็บรักษา ยืม และทำลายใน ภาพรวมระดับดีมากแต่ยังมีบางเรื่องที่บุคลากรยังมีความรู้ความเข้าใจน้อยเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ เช่น เรื่อง เอกสารประกอบคำของงบประมาณต้องเก็บไม่น้อยกว่า 2 ปี เนื่องจากเอกสารประกอบคำของงบประมาณเป็น

เอกสารที่หน่วยงานต้องส่งให้กับสำนักงบประมาณในทุก ๆ ปีเพื่อเป็นเอกสารประกอบการตั้งงบประมาณประจำปี ทำให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนมีเอกสารจำนวนมากอาจทำให้เจ้าหน้าที่บางคนเมื่อจัดทำงบประมาณเรียบร้อยแล้วนำเอกสารไปทำลายเพื่อความสะอาดเรียบร้อยของโต๊ะทำงาน ดังนั้นสำนักงบประมาณควรมีการบรรจุระเบียบเกี่ยวกับงานสารบัญเข้าไปในกรอบการให้ความรู้ข้าราชการใหม่ด้วยเพื่อเป็นการให้ความรู้ตั้งแต่ก้าวแรกของการเข้ามาทำงานในสำนักงบประมาณ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาเพื่อข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล สำนักงบประมาณ. (2566). Dashboard จำนวนตำแหน่ง (Online).
ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 30 มิถุนายน 2566. แหล่งที่มา: <https://virtualbb.bb.go.th>.
- สำนักงบประมาณ. (2551). รายงานประจำปี 2565 สำนักงบประมาณ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงบประมาณ
- กมลชนก วงศ์สวัสดิ์. (2563). *ความรู้ความเข้าใจต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่*. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์).
บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อมรรรณ แชเผือก. (2564). *ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ของบุคลากรสำนักงานตรวจการแผ่นดิน*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐกร ฉายากุล. (2564). *ความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ของบุคลากรส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดปราจีนบุรี*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จุฑารวี ศุภศิริสินธุ์. (2557). *ความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่ออำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน : ศึกษาเฉพาะกรณีนิติบัญญัติ*. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิรินทร์ วิทยาเกียรติเลิศ. (2560). *ความรู้ความเข้าใจในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่สหกรณ์โคนมหนองโพราชบุรี จำกัด (ในพระบรมราชูปถัมภ์)*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- จุฑา ญาณทัสนะสกุล. (2559). *ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดลำปาง ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546*. สารนิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม). คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุนิสา นันทขลากรกิจ. (2566). *ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ยุทธศาสตร์และความมั่นคง). คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุฑารัตน์ สุทธิวิริยาภรณ์. (2557). *ความรู้ความเข้าใจต่อระเบียบเงินอุดหนุนราชการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติของข้าราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพื้นที่ภาคใต้*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บริหารธุรกิจ). คณะบริหารธุรกิจ. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.
- ณัชจรี อภิญญามนตรี. (2566). *ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ*. สหวิทยาการรัฐศาสตร์. 1 (1), 39-50.
- สุภาวิตา อุกฤษ. (2564). *ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาตามประมวลรัษฎากรของนักบัญชีอำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา*. การค้นคว้าอิสระบัญชีมหาบัณฑิต (บัญชี). คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.