

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้
แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร

**The Development of English Reading Skills by Using Task Based
Learning Activities for Prathomsuksa 6 Students of
Banphrommasamakkee School
in Kamphaengphet Province**

พรชิตา กงจักร และ ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

Pornchita Kongchak and Tamronglak U-nakarin

Naresuan University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: pornchitak65@nu.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาแบบการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 7 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$) = 4.53, S.D.=0.63) 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชรที่ได้รับ

* วันที่รับบทความ : 9 พฤษภาคม 2567; วันที่แก้ไขบทความ 18 พฤษภาคม 2567; วันที่ตอบรับบทความ : 20 พฤษภาคม 2567

Received: May 9, 2024; Revised: May 18, 2024; Accepted: May 20, 2024

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ; การจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

Abstract

The objectives of this research were 1) to construct and quality-test lesson plans to develop the reading English comprehension skills of Prathomsuksa 6 students; and 2) to compare the students' achievement in English reading comprehension skills at Banphrommasamakkee School before and after using task-based learning. This is experimental research. The samples were 15 people in Prathomsuksa 6, selected by purposive sampling. The instruments used for data collection were seven lesson plans and English reading comprehension assessment tests. The statistics used for data analysis included the mean, standard deviation, and t-test.

The results of the findings were as follows: 1) The construction and quality testing of the lesson plans to develop the reading English comprehension skills of Prathomsuksa 6 students, with a mean ($\bar{x}$) of 4.53 and a standard deviation (S.D.) of 0.63, were at the highest level; and 2) The students' achievement in English reading comprehension skill after learning with task-based learning was significantly higher than before at the level of 0.5.

Keywords: Reading Comprehension; Task-Based learning

บทนำ

การอ่านมีความสำคัญในชีวิตประจำวันของทุกคน โดยเฉพาะเด็กวัยเรียนมีการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านของหน่วยงานสำนักทดสอบทางการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือในระดับวัยที่สูงขึ้น อาทิ วัยรุ่น หรือวัยทำงาน ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตมาอ่านข้อความหรือหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book: electronic book) ผ่านสมาร์ทโฟนเพื่อรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการอ่านมีความสำคัญกับคนทุกวัย ซึ่งสอดคล้องกับ (Patel and Jain, 2008: 113 – 114, อ้างถึงใน Apriliah, 2016: 286) ได้กล่าวว่าทักษะการอ่านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นหัวใจหลักของความสำเร็จด้านการศึกษาในทุกสาขาวิชา อีกทั้งปัจจุบันมีสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลมากมายเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวัน ทุกคนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ทั่วทุกมุมโลก ผู้ที่มีความสามารถทางด้านภาษาโดยเฉพาะทักษะการอ่านทำให้เกิดโอกาสทางด้านการศึกษา การติดต่อสื่อสาร การประกอบอาชีพ และด้านอื่น ๆ ได้มากกว่า

แม้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษ แต่รายงานการจัดอันดับทักษะภาษาอังกฤษของหน่วยงาน Education First (Education First, 2022) ในปีพ.ศ. 2565 ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในระดับต่ำมาก ในอันดับที่ 97 จาก 100 ประเทศและภูมิภาคที่ได้รับการสำรวจ อันดับที่ 21 จาก 24 ประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ร้อยละ 37.62 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2565) สะท้อนให้เห็นถึงการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร และมีความต้องการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานและภาษาอังกฤษเพิ่มเติมชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ได้ทดสอบวิเคราะห์ผู้เรียน เรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่าผู้เรียนจำนวนมากกว่าร้อยละ 60 มีผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้วิจัยจึงหาสาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนมีผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ โดยการให้ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคีทำแบบประเมินการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา และด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ปัญหาเกิดจากที่ผู้สอนไม่ได้จัดการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ซ้ำ ๆ รูปแบบเดิม โดยการเปลี่ยนเนื้อเรื่อง และให้ผู้เรียนตอบคำถาม ไม่ได้กระตุ้นผู้เรียนให้คิด ผู้เรียนไม่เกิดความท้าทาย จึงทำให้ผู้เรียนมีผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ผู้วิจัยจึงศึกษาหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่าแนวคิดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task Based Learning) ซึ่งเป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปลี่ยนบทบาทครูจากผู้สอนเป็นผู้จัดการการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Centered) และมีสื่อเข้ามามีบทบาทสำคัญแทนการสอนของครู ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้จากแหล่งอื่น และเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย มีทักษะการแก้ปัญหาเกี่ยวกับภาระงานที่มอบหมายให้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Active Learning) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน ส่งเสริมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คนเก่งช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อนกว่า ซึ่งตรงกับที่บุญมาก (Bunmak, 2017: 201) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task Based Learning: TBL) เป็นแนวคิดที่ได้รับความนิยม และมีอิทธิพลในบริบทของประชาคมอาเซียน มีงานวิจัยอีกมากมายที่ใช้แนวคิดนี้ในการจัดการเรียนรู้แล้วผู้เรียนประสบผลสำเร็จสามารถนำความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษที่เรียนในห้องเรียน ไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประชาคมอาเซียนมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้แนวคิดภาระงานเป็นฐานนี้ไปใช้ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง ดังที่เอลลิส (Ellis, 2003: 244-262) ได้กล่าวว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้น

ภาระงานมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Pre-task) 2) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (During-task) และ 3) ขั้นตอนหลังปฏิบัติงาน (Post-task)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นแนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษต่อไป

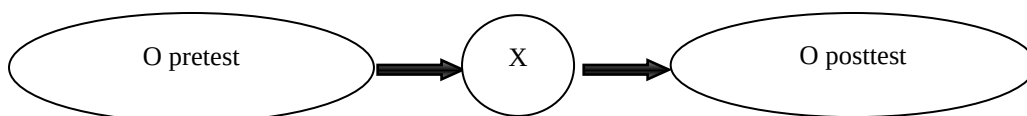
วัตถุประสงค์การวิจัย

1) เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร

2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบเชิงทดลอง (Experimental research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบมีกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม (One group Pretest – Posttest Design) และมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนซึ่งมีรายละเอียดดังนี้



แผนภาพ 1 ภาพแสดงแบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดี่ยววัดผลก่อนและหลังทดลอง

O pretest แทน การทดสอบก่อนเรียน

O posttest แทน การทดสอบหลังเรียน

X แทน การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 14 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1.1 ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับ

ปรับปรุง พุทธศักราช 2566) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ รวมถึงศึกษาเนื้อหา คำศัพท์ โครงสร้างภาษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ และบทความ

1.2 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task Based Learning: TBL)

1.3 สังเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษา เพื่อสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 14 ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง The First Ice Pop

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Waves in a Bottle

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Happiness Is a Clean Park

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The Blue Planet

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Chocolate

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Learn How to JUGGLE

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง Koko

1.4 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นทั้งหมด 7 แผน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำ ตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา และความเหมาะสมของเนื้อหา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.5 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หาค่าความเหมาะสม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้ และเวลาที่ใช้ โดยการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

1.6 นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาวิเคราะห์ผลเพื่อหาความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยหาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าความคิดเห็นตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560: 121) ซึ่งได้กำหนดความหมายของความเหมาะสมไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.7 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านการแก้ไขแล้วไปใช้จริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสามัคคี

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2566) มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน

2.2 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินทักษะการอ่าน

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ซึ่งใช้จริงจำนวน 30 ข้อ และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำ ตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา และความเหมาะสมของเนื้อหา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) ซึ่งให้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้

- คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.5 นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5-1.0 มาใช้

2.6 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข แล้วไปศึกษานำร่อง (Pilot Study) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านท่าข้ามสามัคคี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 18 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาแล้ว เพื่อนำผลคะแนนที่ได้มาตรวจวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)

2.7 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.2 ถึง 0.8 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ไปใช้จริง กับกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านพรหมมาสามัคคี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 15 คน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

6.1 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

6.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสามัคคี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 14 ชั่วโมง (ไม่รวมแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน)

6.3 ทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) กับกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ทั้งนี้มีการสลับข้อและสลับตัวเลือก

6.4 นำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐานตาม que ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test Dependent Samples

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.2 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.1.3 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน ก่อนและหลังเรียน ใช้สถิติ

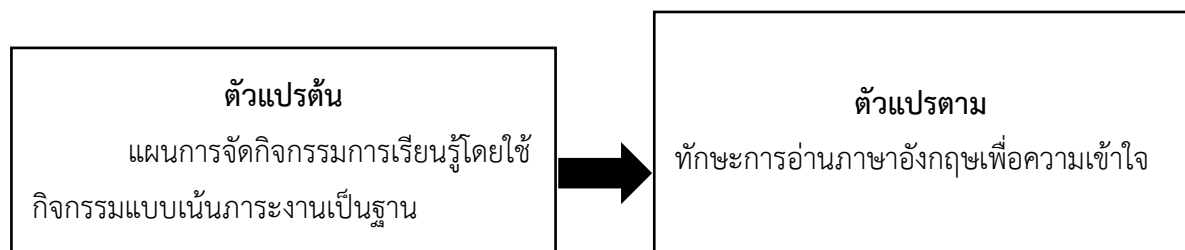
Paired Sample t – test

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 หาค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบ

6.2.2 หาค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตั้งตาราง 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมสามัคคี จังหวัดกำแพงเพชร

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านเป้าหมายการเรียนรู้			
1.1 สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.67	.57	มากที่สุด
1.2 มีการระบุสาระที่/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	.57	มากที่สุด
2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้			
2.1 เขียนเป็นข้อความที่ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	.57	มากที่สุด
2.2 สอดคล้อง และครอบคลุมตัวชี้วัด	4.67	.57	มากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
2.4 ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะตามหลักสูตร	4.67	.57	มากที่สุด
2.5 สามารถวัดผลและประเมินผลได้	4.67	.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	.57	มากที่สุด
3. ด้านสาระสำคัญ/แนวคิดหลัก			
3.1 มีความถูกต้อง	4.33	.57	มาก
3.2 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.33	.57	มาก
3.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.44	.57	มาก
4. ด้านสาระการเรียนรู้			
4.1 ถูกต้อง และชัดเจน	4.33	.57	มาก
4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
4.3 เหมาะสมกับระดับและวัยของผู้เรียน	4.67	.57	มากที่สุด
4.4 เหมาะสมกับเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	.57	มากที่สุด
5. ด้านหลักฐานการเรียนรู้			
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
5.2 เหมาะสมกับระดับ และวัยของผู้เรียน	4.67	.57	มากที่สุด
5.3 ภาระงาน/ชิ้นงานเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
5.4 จำนวนภาระงาน/ชิ้นงาน	4.67	.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	.57	มากที่สุด
6. ด้านการวัดผลประเมินผล			
6.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
6.3 วิธีวัดผลประเมินผล เครื่องมือวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
6.4 แบบวัดผลประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะตามหลักสูตร	4.67	.57	มากที่สุด
6.5 เกณฑ์การวัดผลประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะตามหลักสูตร	4.67	.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	.57	มากที่สุด
7. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
7.1 สอดคล้องกับนวัตกรรม	4.33	1.15	มาก
7.2 สอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
7.3 มีความเหมาะสมกับระดับ และวัยของผู้เรียน	4.0	1.0	มาก
7.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.0	1.0	มาก
เฉลี่ย	4.25	.93	มาก

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
8. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
8.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
8.2 ลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
8.3 มีความยาก ง่าย เหมาะสมกับเวลา และระดับชั้นเรียน	4.33	1.15	มาก
8.4 มีการจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติ และสร้างองค์ความรู้	4.67	.57	มากที่สุด
8.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.6	.68	มากที่สุด
9. ด้านสื่อ/แหล่งเรียนรู้			
9.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.33	.57	มาก
9.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	.57	มาก
9.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	.57	มาก
9.4 มีความหลากหลาย สอดคล้องกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	4.0	1.0	มาก
9.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้	4.33	.57	มาก
เฉลี่ย	4.26	.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.53	.63	มากที่สุด

จากตาราง 2 พบว่าการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.53, S.D.=0.63)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสถิติทดสอบที (t) และระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) ของการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน (n.)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าสถิติทดสอบที (t)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
ก่อนเรียน	15	11.13	2.64	17.90*	0.00
หลังเรียน	15	19.67	2.58		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่าผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 11.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.64 ในขณะที่หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 19.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.58 ค่าสถิติทดสอบที (t) เท่ากับ 17.90* เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 แสดงผลคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นรายบุคคล

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่าง (D)
1	16	22	6
2	13	20	7
3	12	19	7
4	8	16	8
5	10	19	9
6	8	16	8
7	16	23	7
8	11	20	9
9	11	24	13
10	10	18	8
11	12	23	11

12	7	17	10
13	10	17	7
14	13	21	8
15	10	20	10
รวม	167	295	128
ค่าเฉลี่ย	11.13	19.67	8.53
ค่าร้อยละ	25.05	44.25	19.2

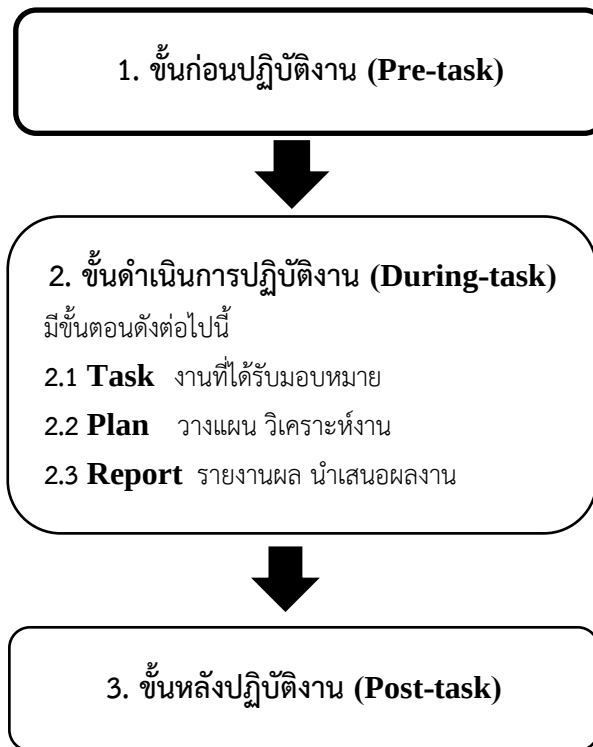
จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าก่อนการทดลองคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 11.13 คิดเป็นร้อยละ 25.05 และหลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 19.67 คิดเป็นร้อยละ 44.25 นักเรียนส่วนใหญ่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อที่ 1 พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชรที่สร้างขึ้นนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณภาพผู้เรียนและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2566) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำให้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบด้วยเนื้อหาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียนระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาค้นคว้า และรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task Based Learning) จากนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งสอดคล้องกับโช, โทส, ลี, และจู (Cho, Toste, Lee, and Ju, 2018: 1219) ได้กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่าน คือการตีความ ถอดรหัสที่ซับซ้อนของภาษา เพื่อช่วยให้เข้าใจในการสื่อความที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับลิปพนนท์ ละครขวา (2563 : 10) ได้กล่าวไว้ว่าการตีความหรือกระบวนการในการแปลความหมายอาศัยประสบการณ์เดิมและความพยายามในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับปารวิงามอนันต์ (2564 : 15) ได้กล่าวไว้ว่านักเรียนที่มีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงจะสามารถอ่านสิ่งต่าง ๆ ได้ โดยมีความเข้าใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้เป็นผู้ที่มีเหตุผล และสรุปความได้เข้าใจ ดังที่นูนาน (Nunan, 1989: 4) ได้กล่าวไว้ว่าภาระงานที่ผู้เรียนร่วมกันทำความเข้าใจใช้ภาษาผลิตภาษาและมีปฏิสัมพันธ์

กันโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท ซึ่งให้ความสำคัญกับความหมาย(Meaning) มากกว่ารูปแบบของภาษา (Form) สอดคล้องกับภัทรสร นรหริยญ (2562: 54) และอุษา มะหะหมัด (2557: 69) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง กิจกรรมกลุ่มให้ดำเนินกิจกรรมให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมเหล่านั้น มีการระบุขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างชัดเจน ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน คุณครูทำหน้าที่เป็นนักร้องนำกิจกรรมโดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนการใช้สื่อ ที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับวัชรวิภา วงษ์สุวรรณ (2562: 16) ได้กล่าวไว้ว่าองค์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ เน้นภาระงานจึงเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางซึ่งมีขอบเขตในเรื่องของเป้าประสงค์ของภาระ งานและบทบาทระหว่างผู้เรียนและผู้สอนอย่างชัดเจน ดังที่วันเพ็ญ เรืองรัตน์ (2549: 11) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของงานปฏิบัติประกอบไปด้วยเป้าหมาย ข้อมูลป้อนเข้า บทบาท ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผลงาน การจัดการชั้นเรียน และการประเมินผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับวิลลิส (Willis, 1996: 56-58) เอลลิส (Ellis, 2003: 244-262) มาธวี กันทะสอน (2564: 38) สามารถสรุปองค์ประกอบได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อน ปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นเตรียมพร้อมผู้เรียนสำหรับการปฏิบัติงาน ผู้สอนสามารถนำเสนอสื่อการเรียนรู้ ต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจผู้เรียน รวมถึงการทบทวนประสบการณ์เดิมของผู้เรียน 2) ขั้นดำเนินการ ปฏิบัติงาน (During-task) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องลงมือปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม โดยการวางแผนการลงมือปฏิบัติงาน จากนั้นผู้เรียนนำเสนอผลงาน หรือรายงานผลการปฏิบัติงาน รวมถึง วิธีการทำงาน อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงาน โดยผู้สอนทำหน้าที่ให้คำปรึกษา และสังเกตการณ์ และ 3) ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนวิเคราะห์การใช้ภาษาระหว่างการปฏิบัติงาน หลังจากที่ได้นำเสนอผลงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซัยด์ (Sayd, 2020) พบว่าการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานกับการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศจากการทดสอบค่าที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่ม ทดลองเกี่ยวกับตัวแปรตามความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนเพิ่ม สูงขึ้น ซึ่งเป็นไปตามผลการวิจัยของซาเอ็ด (Saeed, 2019) และอพริเลีย (Apriliah, 2016) และนอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของปารวี งามอนันต์ (2564: 94), เพ็ญภา ทัพพันธ์และภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูน (2561: 1816), อุษา มะหะหมัด (2558: 163), การุณย์ อินแสง (2558: 23) และพนอ สงวนแก้วและวิสาข์ จิตวัตร (2554: 69) ที่พบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

2. ผลการศึกษาข้อที่ 2 พบว่า การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร ก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ นั้น มีการพัฒนาและตรวจสอบอย่างเป็นขั้นตอนจากนั้นจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านพรหมมาสัคคี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 15 คน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากนักการศึกษา และแนวทางในการวัดและประเมินผล ผู้เรียนตามระดับของผู้เรียน ตามที่ปาร์วี งามอนันต์ (2564 : 29), สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 12), นกอร อารีย์ (2555: 39) และฟิน็อคชีโร (Finocchiario & Sako อ้างถึงใน ศรีนยา ชติยะ, 2544: 26) ได้กล่าวไว้ นั้น จึงสร้างแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ผู้วิจัยได้มีการปรับปรุงตามแบบทดสอบข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและจากนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยข้อคำถามทั้ง 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67-1.00 จำนวน 48 ข้อ ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบจำนวน 48 ข้อ ที่มีการแปรผลค่าดัชนีความสอดคล้องที่ใช้ได้ ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านท่าข้ามสามัคคี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 18 คน แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาตรวจวิเคราะห์ค่าความยาก (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) จากนั้นจึงนำผลที่ได้ทำการคัดเลือกข้อคำถามที่เหมาะสมจำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านพรหมมาสามัคคี จังหวัดกำแพงเพชรจริง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. ในการคัดเลือกบทอ่าน ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมตามความสนใจ หรืออาจมีการให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอเนื้อหาจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาแลกเปลี่ยนในห้องเรียน
2. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีข้อจำกัดในเรื่องของภาพสี หรือเอกสารที่ต้องใช้สีจำนวนมาก เมื่อครูผู้สอนนำเอกสารมาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำให้สื่อหรือเครื่องมือมีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น ใช้โปรเจคเตอร์ หรือโทรทัศน์ในการนำเสนอภาพ
3. ครูผู้สอนอาจเพิ่ม หรือลดจำนวนข้อของแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด การเขียน
2. ควรมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบภาระงานเป็นฐานกับกลุ่มตัวอย่างระดับอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- การุณย์ อินแสง. (2558). ผลการใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา*. 3 (2), 23-32.
- นภอร อารีย์. (2555). *การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้กิจกรรมพหุปัญญาร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถด้าน การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

- ปารวี งามอนันต์. (2564). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กษ.ม., บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปารวี งามอนันต์. (2564). ผลของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *Journal of Buddhist Education and Research: JBER*. 8 (2), 94-105.
- พนอ สงวนแก้วและวิสาข์ จิตวิตร. (2554). รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 2 (2), 69-81.
- มารวี กันทะสอน. (2564). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม., บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- เพ็ญญา ทัพพันธ์ และ ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูน. (2561). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ภัทรสร นรเหรียญ. (2562). การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- ศรินยา ขัติยะ. (2544). การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและทักษะทางสังคมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัชรญา วงษ์สุวรรณ. (2562). การจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็นแบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วันเพ็ญ เรืองรัตน์. (2549). การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 4 จังหวัดฉะเชิงเทรา. สารนิพนธ์ ศษ.ม., บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2565). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565. แหล่งที่มา: <https://niets.or.th>

- ลีปนันทน์ ละครขวา. (2563). *การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม., บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- Apriliah, R. (2016). Improving students' reading ability by using task-based learning of VII grade at SMP N 2 ogodeide. *JME*. (49) 4, 286-253
- Bunmak, N. (2017). The Influence of Task-based Learning on ELT in ASEAN Context. *Language Education and Acquisition Research Network (LEARN) Journal*. (10) 1, 201-209
- Cho, E., Toste, J.R., Lee, M., and Ju, U. (2018). Motivational predictors of struggling readers' reading comprehension: the effects of mindset, achievement goals, and engagement. *Reading and Writing*. (32)1, 1219-1242. doi: 10.1007/s11145-018-9908-8
- Education First. (2022). Education First English Proficiency Index 2022: EF EPI 2022. *Online*. Retrieved March 25, 2022, from <http://www.ef.co.th.epi/>
- Ellis, R., (2003). *Task-Based Language and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Nunan, D., (1989). *Task-Based Language Teaching*. Cambridge Language Teaching Library; Cambridge University Press.
- Saeed, S. (2019). *Effect of using task-based approach on the achievement of fifth primary class pupils*. Iraq: University of Mosul.
- Sayd, M. (2020). The Study of Task-based Cycle: Case of Reading Comprehension Classes in Iran. *The International Journal of Language and Cultural*. 2 (1), 22-31. doi: 10.5281/zenodo.3686366
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. Essex: Longman.