

ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

**Innovative organizational factors affecting the efficiency of  
educational innovation in schools under the Office  
of Nakhon Pathom Primary Educational  
Service Area 1**

มิน ประจวบวัน,

รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และ กุลประภัสสร รำพึงจิตต์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**Min Prachuapwan,**

**Rungsun Ingun and Kunprapat Rumpungjit**

Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

Corresponding Author, E-mail : scsutes@gmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ระดับปัจจัยองค์กรนวัตกรรมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 (2) ระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 (3) สมการพยากรณ์ของปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 และ (4) รูปแบบปัจจัยองค์กรนวัตกรรมในการพัฒนาประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ทั้งนี้ การวิจัยระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 318 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สำหรับการวิจัยระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนคือ (1) การสัมภาษณ์เชิงลึก และ (2) การประชุมกลุ่มย่อย

**ผลการวิจัยพบว่า** (1) ระดับปัจจัยองค์กรนวัตกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (2) ระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3) ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .655 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (4) ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา สามารถอธิบายสมการพยากรณ์ได้ร้อยละ 64.80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (5) ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 11 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยผู้นำเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรม ปัจจัยกระบวนการดำเนินงาน ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กรนวัตกรรม ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล ปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์ ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม ทีมงานนวัตกรรม ปัจจัยการประเมินผลนวัตกรรม และปัจจัยการมีส่วนร่วม และ (6) ประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา

\* วันที่รับบทความ : 10 กรกฎาคม 2567; วันแก้ไขบทความ 6 กันยายน 2567; วันตอบรับบทความ : 11 กันยายน 2567

ที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ นวัตกรรมด้านหลักสูตรเพื่อพัฒนาชุมชน นวัตกรรมด้านรูปแบบการสอนโดยใช้ปรากฏการณ์ทางสังคมเป็นฐาน นวัตกรรมด้านสื่อการสอนยุคดิจิทัล นวัตกรรมด้านดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผู้เรียน

**คำสำคัญ:** องค์กรนวัตกรรม; นวัตกรรมทางการศึกษา; นครปฐม

## Abstract

The objectives of this research are: 1) to study the level of Factor of Innovative organization affecting the educational innovation efficiency; 2) to study the level of educational innovation efficiency; 3) to study the prediction equations of Factor of Innovative organization affecting the educational innovation efficiency; and 4) to study the model of Factor of innovative organization affecting the educational innovation efficiency of schools in Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1. In the 1st Phase, It's conducted by Quantitative Research. The sample group consisted of 318 personnel from schools under the jurisdiction of schools in Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, determined using Yamane's formula. Data was collected using questionnaires. Statistics used in data analysis included frequency distribution, percentage, mean, and standard deviation. Multiple regression analysis was performed using Enter and Stepwise methods. In the 2nd phase, It's conducted by Qualitative Research. The target group in qualitative research was divided into two steps (1) In-depth interviews with 12 participants. (2) Small group meetings with another set of 12 participants, different from those in the in-depth interviews. Data was collected using structured interview forms and analyzed descriptively to explain the results.

The results of the quantitative research found that (1) The overall level of factors of innovative organization was at a high level. (2) The overall level of educational innovation efficiency was at a high level. (3) The correlation between overall innovative organizational factors and overall educational innovation efficiency was moderate, with a correlation coefficient of .655, statistically significant at the .01 level. (4) The analysis of the prediction equations for innovative organizational factors affecting educational innovation efficiency indicated that five variables could explain 64.80% of the variance, with  $R^2 = .648$  and  $F = 114.892$ , statistically significant at the .01 level. The factors entering the equation in order of their relationship were organizational structure, organizational culture, innovation vision, team, and learning organization. (5) Innovative organizational factors identified from in-depth interviews and small group meetings included 11 factors: innovative visionary leadership, operational process, innovation organizational culture, data communication, policy and strategy, learning organization, motivation, innovation network, innovation team, innovation evaluation, and participation. (6) Educational innovation efficiency identified from in-depth interviews and small group meetings covered five areas: curriculum innovation for community development, teaching format innovation using social phenomena as a basis, digital-age teaching media innovation, digital innovation for educational institution administration, and student development innovation.

**Keywords:** innovative organization, educational innovation, Nakhon Pathom

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของสังคมที่ก่อให้เกิดปรับตัวขององค์กร โดยเฉพาะในยุคศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน ซึ่งเป็นผลจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จึงทำให้องค์กรมีการปรับตัวโดยมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นภายในองค์กร (วุฒิพงษ์ ภัคตีเหล่า, 2554, น.1) ทำให้แนวคิดเรื่องนวัตกรรมจึงถูกนำมาเป็นกลยุทธ์ที่หลายองค์กรนำมาใช้เพื่อให้การดำเนินงานสามารถทำได้อย่างสร้างสรรค์ และส่งผลให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ หรือวิธีการใหม่ ๆ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน แนวความคิดเรื่องนวัตกรรมในช่วงแรกเป็นการพัฒนาที่เน้นไปในด้านของการสร้างสรรค์ การวิจัย และพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบและเท่าทันต่อสถานการณ์ (อรอนงค์ โรจนวิฒนบุลย์, 2553, น.3) และประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมมากขึ้น โดยมีการผลักดันให้ประเทศก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมให้เกิดการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดึงดูดและกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม ส่งเสริมการเข้าถึงและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และเทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศ

การศึกษาจึงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นรากฐานของการศึกษาในระดับสูงต่อไป การยกระดับคุณภาพการศึกษาจึงถือเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการทั้งระบบ สำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานหลักในการสร้างและวางพื้นฐานในการจัดการศึกษา โดยมีการดำเนินงานที่สามารถสนองต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และดำเนินงานตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถเพิ่มขึ้น (สุริศา ริมศิริ, 2562, น.1) แนวทางดังกล่าวถือเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ส่งเสริม สนับสนุนการนำนวัตกรรมทางการศึกษาเข้ามาใช้ในองค์กร และถือเป็นหนทางสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้องค์กร และช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม การศึกษาซึ่งจะทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้นกว่าเดิม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (2565, น.14-19) เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาภาคบังคับ รวมทั้งประสานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสถานศึกษาสังกัดอื่นในเขตอำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม โดยมีนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนสู่ “นครแห่งคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา” เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะ

ที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ รวมถึงมีการส่งเสริม และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ทักษะและสมรรถนะด้วยกระบวนการที่หลากหลาย โดยการพัฒนาตนเองผ่านระบบ Digital Technology เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน โดยใช้งานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการและคุณภาพการศึกษา ดังนั้น นวัตกรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (ชูชาติ พ่วงสมจิตร, 2560, น.5) จากความสำคัญของนวัตกรรม รวมถึงการพัฒนาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ให้เป็นองค์กรนวัตกรรม เพื่อช่วยยกระดับสมรรถนะในการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจทำการศึกษาเพื่อค้นหาปัจจัยที่สำคัญต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของโรงเรียน รวมถึงระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาที่นำมาใช้ในปัจจุบันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรม และยกระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาให้ดีขึ้น เพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาในอนาคต

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยองค์กรนวัตกรรมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1
3. เพื่อศึกษาสมการพยากรณ์ของปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1
4. เพื่อศึกษารูปแบบปัจจัยองค์กรนวัตกรรมในการพัฒนาประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

### 1. การวิจัยเชิงปริมาณ

**1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู ครูผู้ช่วย และเจ้าหน้าที่ จำนวน 1,541 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2566) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู ครูผู้ช่วย และเจ้าหน้าที่ จำนวน 318 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตร Taro Yamane (1973 : 727)

**1.2 เครื่องมือการวิจัย** ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยองค์กรนวัตกรรม จำนวน 12 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยภาวะผู้นำ 2) ปัจจัยโครงสร้างองค์กร 3) ปัจจัยบรรยากาศองค์กร 4) ปัจจัยวิสัยทัศน์องค์กร 5) ปัจจัยบุคลากร 6) ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร 7) ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล 8) ปัจจัยแผนกลยุทธ์ 9) ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ 10) ปัจจัยแรงจูงใจ 11) ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม และ 12) ปัจจัยทีมงาน ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) นวัตกรรมด้านหลักสูตร 2) นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน 3) นวัตกรรมด้านสื่อการสอน 4) นวัตกรรมด้านการประเมินผล และ 5) นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ โดยทั้ง 2 ตอนเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนแบบประมาณค่าตามวิธีการของ Likerts มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยผู้วิจัยได้หาประสิทธิภาพของเครื่องมือวิจัย ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดขอบเขตของคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์และเนื้อหาของวิจัย สร้างแบบสอบถามฉบับร่างแล้วพบที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หาความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยวิธีพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ค่าที่ได้อยู่ระหว่าง 0.66-1.00 และดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ ด้วยการทดลองใช้ จำนวน 40 คน หาค่าอำนาจจำแนก ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายรายข้อและโดยรวมทุกข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการ Cronbach ได้ค่าเชื่อมั่น .917

**1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยเก็บข้อมูลปฐมภูมิ ด้วยการ ใช้แบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 318 ชุด กำหนดให้มีผู้ช่วยวิจัย 3 ทีม และเก็บข้อมูลทุติยภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา หนังสือ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์และสื่อพิมพ์ออนไลน์ต่างๆ

**1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ (1) ระดับปัจจัยองค์กรนวัตกรรม และระดับประสิทธิภาพนวัตกรรม

ทางการศึกษา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และ (3) การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ โดยวิธี Enter และ Stepwise ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

## 2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยในระยยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อยืนยันผลการวิจัยในระยยะที่ 1 ระดับปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาและระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยดำเนินการยืนยันผลการวิจัย 2 ครั้ง โดยครั้งแรกเป็นการยืนยันผลการวิจัยด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview) แล้วนำผลการวิจัยของการสัมภาษณ์เชิงลึกมายืนยันอีกครั้ง ด้วยการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ดังนี้

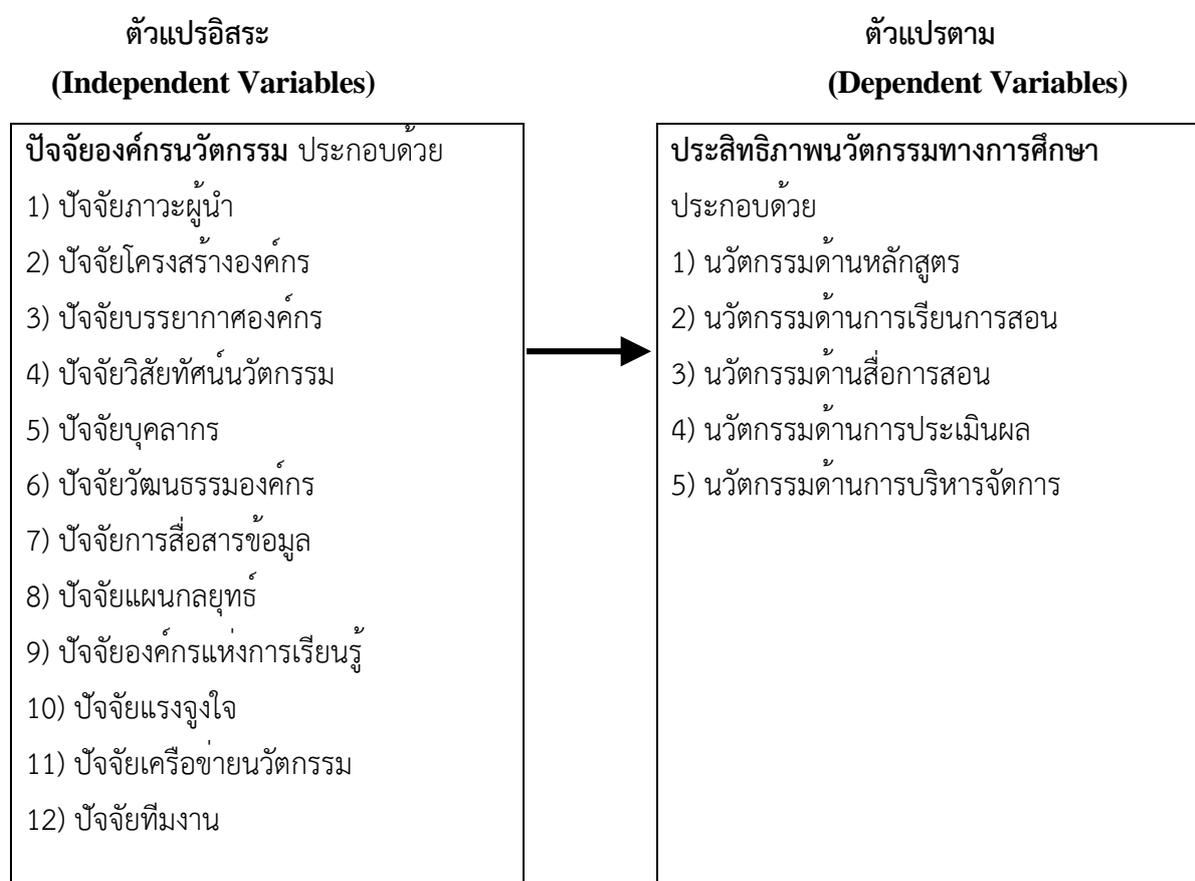
2.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interviews) ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มด้วยตนเองแบบเจาะจง ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ตัวแทนบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 4 คน กลุ่มที่ 2 ตัวแทนจากคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 คน และกลุ่มที่ 3 ตัวแทนจากภาคประชาชน จำนวน 4 คน รวม 12 คน

2.2 การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มด้วยตนเองแบบเจาะจง จำนวน 3 กลุ่ม รวม 12 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกันกับการสัมภาษณ์เชิงลึก แต่ไม่ใช่บุคคลเดียวกัน ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ตัวแทนบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 4 คน กลุ่มที่ 2 ตัวแทนจากคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 คน และกลุ่มที่ 3 ตัวแทนจากภาคประชาชน จำนวน 4 คน

โดยเครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (Structure Indept Interview) และ การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Inductive Analysis) โดยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความโดยการจัดกลุ่มประเด็น (Grouping) ทำการวิเคราะห์ตามประเด็นของข้อมูล โดยการอธิบายความและการตีความข้อมูลที่ได้โดยเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ อภิปรายผลพร้อมพรรณนาความ ข้อมูลตามทฤษฎีและปรากฏการณ์เพื่อสร้างข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยองค์กรนวัตกรรม จำนวน 12 ปัจจัย และตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน 5 ด้าน ดังภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## ผลการวิจัย

### การวิจัยเชิงปริมาณ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับปัจจัยองค์การนวัตกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อจำแนกรายปัจจัย พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ปัจจัย และอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ปัจจัย เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อย ได้แก่ ปัจจัยทีมงาน ( $\bar{X} = 4.41$ ) ปัจจัยภาวะผู้นำ ( $\bar{X} = 4.38$ ) ปัจจัยบุคลากร ( $\bar{X} = 4.23$ ) ปัจจัยโครงสร้างองค์กร ( $\bar{X} = 4.15$ ) ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร ( $\bar{X} = 4.07$ ) ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล ( $\bar{X} = 3.99$ ) ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม ( $\bar{X} = 3.90$ ) ปัจจัยบรรยากาศองค์กร ( $\bar{X} = 3.89$ ) ปัจจัยแรงจูงใจ ( $\bar{X} = 3.84$ ) ปัจจัยแผนกลยุทธ์ ( $\bar{X} = 3.81$ ) ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม ( $\bar{X} = 3.79$ ) และปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.77$ ) ตามลำดับแสดงตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับปัจจัยองค์การนวัตกรรม โดยรวม และจำแนกรายปัจจัย

ปัจจัยองค์การนวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ปัจจัยภาวะผู้นำ	4.38	0.58	มากที่สุด
2. ปัจจัยโครงสร้างองค์กร	4.15	0.49	มาก
3. ปัจจัยบรรยากาศองค์กร	3.89	0.27	มาก
4. ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม	3.90	0.27	มาก
5. ปัจจัยบุคลากร	4.23	0.51	มากที่สุด
6. ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร	4.07	0.43	มาก
7. ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล	3.99	0.37	มาก
8. ปัจจัยแผนกลยุทธ์	3.81	0.31	มาก
9. ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.77	0.36	มาก
10. ปัจจัยแรงจูงใจ	3.85	0.33	มาก
11. ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม	3.79	0.35	มาก
12. ปัจจัยทีมงาน	4.41	0.53	มากที่สุด
รวม	4.02	0.30	มาก

2. ระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.26$ ) นวัตกรรม ด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.18$ ) นวัตกรรมด้านสื่อการสอน ( $\bar{X} = 4.07$ ) นวัตกรรมด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.09$ ) และนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 3.87$ ) ตามลำดับ แสดงตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมการศึกษา โดยรวม และจำแนกรายด้าน

ประสิทธิภาพนวัตกรรมการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. นวัตกรรมด้านหลักสูตร	4.18	0.51	มาก
2. นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	4.26	0.54	มากที่สุด
3. นวัตกรรมด้านสื่อการสอน	4.07	0.43	มาก
4. นวัตกรรมด้านการประเมินผล	4.09	0.42	มาก
5. นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ	3.87	0.24	มาก
รวม	4.09	0.37	มาก

3. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของปัจจัยองค์กรนวัตกรรมกับประสิทธิภาพนวัตกรรมการศึกษา พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยองค์กรนวัตกรรมในภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพนวัตกรรมการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ .655 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของปัจจัยองค์กรนวัตกรรมกับประสิทธิภาพนวัตกรรมการศึกษา

ปัจจัยองค์กรนวัตกรรม	หลักสูตร (Y <sub>1</sub> )	การเรียน การสอน (Y <sub>2</sub> )	สื่อ การสอน (Y <sub>3</sub> )	ประเมินผล (Y <sub>4</sub> )	บริหาร จัดการ(Y <sub>5</sub> )	ประสิทธิภาพ (Y)
ปัจจัยภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	.509**	.497**	.446**	.391**	.441**	.534**
ปัจจัยโครงสร้างองค์กร (X <sub>2</sub> )	.699**	.644**	.591**	.695**	.493**	.739**
ปัจจัยบรรยากาศองค์กร (X <sub>3</sub> )	.339**	.363**	.301**	.439**	.568**	.441**
ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม (X <sub>4</sub> )	.313**	.287**	.254**	.387**	.480**	.377**
ปัจจัยบุคลากร (X <sub>5</sub> )	.580**	.647**	.523**	.639**	.463**	.675**
ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร (X <sub>6</sub> )	.547**	.494**	.668**	.792**	.433**	.686**

ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล (X <sub>7</sub> )	.438**	.408**	.515**	.614**	.438**	.554**
ปัจจัยแผนกลยุทธ์ (X <sub>8</sub> )	.263**	.275**	.179**	.293**	.376**	.308**
ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ (X <sub>9</sub> )	.232**	.259**	.253**	.317**	.348**	.314**
ปัจจัยแรงจูงใจ (X <sub>10</sub> )	.117*	.145**	0.078	.169**	.294**	.168**
ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม (X <sub>11</sub> )	.209**	.193**	.147**	.234**	.317**	.242**
ปัจจัยทีมงาน (X <sub>12</sub> )	.543**	.563**	.450**	.408**	.377**	.559**
ปัจจัยองค์กรนวัตกรรม (X)	.556**	.555**	.511**	.661**	.555**	.655**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ตัวแปร สามารถอธิบายได้ร้อยละ 64.80 มีค่า  $R^2 = .648$  และมีค่าของ F เท่ากับ 114.892 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่เรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้ คือ ปัจจัยโครงสร้างองค์กร (X<sub>2</sub>) ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร (X<sub>6</sub>) ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม (X<sub>4</sub>) ปัจจัยทีมงาน (X<sub>12</sub>) และปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ (X<sub>9</sub>) สามารถเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุของปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } Y = 1.600 + 0.365X_2 - 0.358X_4 + 0.277X_6 + 0.143X_9 + 0.164X_{12}$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_r = 0.480Z_2 + 0.319Z_6 - 0.265Z_4 + 0.235Z_{12} + 0.139Z_9$$

ตารางที่ 4 สัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเพื่อพยากรณ์ประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาในภาพรวม

(n = 318)

ปัจจัยองค์กรนวัตกรรม (X)	Regression Coefficient					
	Enter		Stepwise			
	B	beta	B	beta	t	Sig
ปัจจัยภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	0.050	0.078				
ปัจจัยโครงสร้างองค์กร (X <sub>2</sub> )	0.312	0.411	0.365	0.480(1)	9.054	0.000
ปัจจัยบรรยากาศองค์กร (X <sub>3</sub> )	0.095	0.071				
ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม (X <sub>4</sub> )	-0.356	-0.263	-0.358	-0.265(3)	-5.537	0.000

ปัจจัยบุคลากร (X <sub>5</sub> )	0.046	0.062				
ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร (X <sub>6</sub> )	0.276	0.317	0.277	0.319(2)	5.804	0.000
ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล (X <sub>7</sub> )	-0.008	-0.008				
ปัจจัยแผนกลยุทธ์ (X <sub>8</sub> )	-0.060	-0.051				
ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ (X <sub>9</sub> )	0.159	0.155	0.143	0.139(5)	3.488	0.001
ปัจจัยแรงจูงใจ (X <sub>10</sub> )	-0.051	-0.045				
ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม (X <sub>11</sub> )	-0.042	-0.040				
ปัจจัยทีมงาน (X <sub>12</sub> )	0.135	0.194	0.164	0.235(4)	5.608	0.000
ค่าคงที่ (Constant)	1.708		1.600			
Multiple R	.810 <sup>a</sup>		.805 <sup>e</sup>			
R <sup>2</sup>	0.657		0.648			
Adjusted R <sup>2</sup>	0.643		0.642			
R <sup>2</sup> Change	0.657		0.014			
F	48.622		114.892			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมกลุ่ม สรุปได้ ดังนี้

1. การสัมภาษณ์เชิงลึก สรุปได้ดังนี้ ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่มีผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งได้จากการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ จำนวน 5 ปัจจัย และมีความเห็นเพิ่มเติม จำนวน 3 ปัจจัย รวมเป็น 8 ปัจจัย ประกอบด้วย (1) ปัจจัยโครงสร้างองค์กร (2) ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร (3) ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม (4) ปัจจัยทีมงาน (5) ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ (6) ปัจจัยภาวะผู้นำ (7) ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล และ (8) ปัจจัยการประเมินผล สำหรับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) นวัตกรรมด้านหลักสูตร (2) นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน (3) นวัตกรรมด้านสื่อการสอน (4) นวัตกรรมด้านการประเมินผล และ (5) นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ และมีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา คือ นวัตกรรมด้าน **Phenomenon-Based Learning** เป็นเรียนรู้เพื่อฝึกคิดวิเคราะห์โดยใช้ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเป็นกรณีศึกษา นวัตกรรมด้านชุมชนเป็นเรียนรู้ชุมชนเพื่อฝึกคิดการแก้ปัญหาโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง นวัตกรรม **Active Learning** เป็นเรียนรู้

ผ่านการลงมือทำจริง นวัตกรรมด้านพัฒนาผู้เรียนเป็นการเรียนรู้ถึงเป้าหมายเพื่อพัฒนาตนเองของผู้เรียน และการพัฒนาตนเองให้เติบโตทางสติปัญญาแบบ Growth Mindset

2. การประชุมกลุ่มย่อย สรุปได้ดังนี้ ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่มีผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก 8 ปัจจัย และมีความเห็นเพิ่มเติม 3 ปัจจัย รวมเป็น 11 ปัจจัย และมีความเห็นให้ปรับเปลี่ยนชื่อปัจจัยองค์กรนวัตกรรม ดังนี้ (1) ปัจจัยผู้นำเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรม (2) ปัจจัยกระบวนการดำเนินงาน (3) ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กรนวัตกรรม (4) ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล (5) ปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์ (6) ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ (7) ปัจจัยแรงจูงใจ (8) ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม (9) ทีมงานนวัตกรรม (10) ปัจจัยการประเมินผลนวัตกรรม และ (11) ปัจจัยการมีส่วนร่วม สำหรับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 5 ด้าน และนำความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา และมาปรับปรุงชื่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษา ดังนี้ (1) นวัตกรรมด้านหลักสูตรเพื่อพัฒนาชุมชน (2) นวัตกรรมด้านรูปแบบการสอนโดยใช้ปรากฏการณ์ทางสังคมเป็นฐาน (3) นวัตกรรมด้านสื่อการสอนยุคดิจิทัล (4) นวัตกรรมด้านดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา และ (5) นวัตกรรมด้านการพัฒนาผู้เรียน

3. รูปแบบปัจจัยองค์กรนวัตกรรมในการพัฒนาประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า รูปแบบที่จะทำให้การพัฒนาประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ประกอบด้วย ปัจจัยภายในโรงเรียน (1) มีผู้นำเชิงวิสัยทัศน์นวัตกรรม คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวิสัยทัศน์ด้านนวัตกรรม และมีความมุ่งมั่นที่จะนำพาโรงเรียนให้ก้าวเข้าสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรม ผู้บริหารต้องมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ด้านนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจได้อย่างชัดเจนไปสู่ครู และบุคลากรอย่างทั่วถึงจนเกิดการยอมรับ รวมถึงมีการแสวงหาวิธีการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมทั้งจากทีมงานและเครือข่าย นอกจากนี้ ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรม ตลอดจนต้องมีการติดตามประเมินผลนวัตกรรมเพื่อให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนให้การพัฒนานวัตกรรมบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ (2) มีวัฒนธรรมองค์กรนวัตกรรม เป็นแนวทางการปฏิบัติตนของครู และบุคลากรทุกคนที่มีร่วมกัน ซึ่งจะทำให้การดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมถึงทำให้ทุกฝ่ายมีการสื่อสารกันอย่างทั่วถึงจึงทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ วัฒนธรรมองค์กรนวัตกรรมยังส่งผลให้ครู และบุคลากรทุกคนเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติตัวตามพฤติกรรมร่วมของโรงเรียน และให้ความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) มีองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนให้ครู และบุคลากรทุกคน รวมถึงทีมงานมีคุณลักษณะของการเป็นนักเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีเทคนิคในการพัฒนานวัตกรรม ดังนั้น องค์กรแห่งการเรียนรู้จะช่วยให้เกิดการสื่อสาร และแบ่งปันชุดความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่

โรงเรียนจัดทำขึ้น รวมถึงช่วยสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้การพัฒนานวัตกรรมบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และ (4) ทีมงานนวัตกรรม ในการสร้างความร่วมมือของครู และบุคลากรให้ใช้จุดแข็ง เข้ามาร่วมทำงานเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมตามที่ผู้บริหารมอบหมายตั้งแต่เริ่มต้นจนบรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายที่กำหนด ซึ่งการทำงานเป็นทีมจะมีการสื่อสารให้สมาชิกของทีมงานมีเป้าหมายและแนวทางการทำงาน ไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อช่วยให้การพัฒนานวัตกรรมทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ **ปัจจัยภายนอกโรงเรียน** มี 2 ส่วน สำคัญ คือ (5) นโยบายและกลยุทธ์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านนวัตกรรมที่โรงเรียนได้รับ มอบหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ซึ่งโรงเรียนต้องนำมาจัดทำแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับนโยบาย และวิสัยทัศน์ของด้านนวัตกรรมของโรงเรียนตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทาง รวมถึงมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเพื่อมอบหมายภารกิจให้ทีมงานสามารถดำเนินงานการพัฒนานวัตกรรมได้อย่างมี ประสิทธิภาพตามแนวทางที่กำหนด และ (6) เครือข่ายนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมเป็นภาคีเครือข่าย และให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งทำให้การพัฒนานวัตกรรมของ โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม ดังนั้น โรงเรียนต้องมีการสื่อสาร และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับภาคีเครือข่าย รวมถึง ปรับปรุงระเบียบ และกระบวนการดำเนินงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับภาคีเครือข่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การร่วมกันพัฒนานวัตกรรม **ปัจจัยกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรม** เกี่ยวกับ (7) การสื่อสารข้อมูล โดยโรงเรียนต้องจัดทำรูปแบบและช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ ทีมงานสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในการทำงานได้โดยสะดวกและเกิดความชัดเจนในประเด็นที่เกี่ยวข้อง รวมถึง ช่วยให้เห็นภาพ และผู้ที่เกี่ยวข้องมีทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนานวัตกรรม และให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อน นวัตกรรมจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด การใช้ (8) การแรงจูงใจ เป็นสิ่งที่ช่วยให้ครู บุคลากร และ ทีมงานผู้ขับเคลื่อนนวัตกรรมมีความมุ่งมั่น และรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ เกิดผลสำเร็จของนวัตกรรมที่กำหนด ซึ่งแรงจูงใจที่สอดคล้องกับความคาดหวังของทีมงานจะช่วยสร้างสรรค์ แนวความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหา และการพัฒนานวัตกรรมให้แก่โรงเรียน (9) การมีส่วนร่วม เพื่อเปิดโอกาส ให้ทีมงาน และภาคีเครือข่ายทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ของการ พัฒนานวัตกรรม ซึ่งจะช่วยให้เกิดนวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง และมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว รวมถึง การมีส่วนร่วมยังช่วยลดความขัดแย้ง และสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีภายในทีมงาน และเครือข่าย การสนับสนุน และใช้ (10) กระบวนการดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติให้เป็นระบบ มีขั้นตอนในกระบวนการพัฒนา นวัตกรรม เพื่อลดขั้นตอนการทำงานที่มีความซับซ้อนให้มีขั้นตอนที่ชัดเจน รวมถึงมีกระบวนการทำงานที่มี ประสิทธิภาพเหมาะสมกับการพัฒนานวัตกรรม และ (11) การประเมินผลนวัตกรรม หมายถึง กระบวนการตัดสิน คุณค่าของนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมเข้ามาใช้เก็บข้อมูลในพื้นที่เป้าหมาย และนำมา เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อทำให้การติดตามช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทำได้อย่าง ตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพ สำหรับ**นวัตกรรมทางการศึกษา** ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมทั้ง 11 ปัจจัย ได้นำมาสู่

การพัฒนาวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ทั้ง 5 ด้านดังนี้ (1) ด้านหลักสูตรเพื่อพัฒนาชุมชน หมายถึง หลักสูตรการสอนของโรงเรียนที่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ โดยมีการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับชุมชนของตนเอง และปัญหาที่มีอยู่ในชุมชน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้มีการฝึกคิดวิเคราะห์เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (2) ด้านรูปแบบการสอนโดยใช้ปรากฏการณ์ทางสังคมเป็นฐาน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยใช้ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเป็นกรณีศึกษา หรือ Phenomenon-Based Learning เพื่อกำหนดประเด็นการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ผ่านการระดมสมอง เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น (3) ด้านสื่อการสอนยุคดิจิทัล หมายถึง การนำเทคโนโลยีของโรงเรียนมาใช้พัฒนาสื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การฝึกอบรมผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การเรียนรู้โดยใช้ เกมเป็นฐาน (Game-based learning) เป็นต้น เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือทำจริงแบบ Active Learning เพื่อช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (4) ด้านดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาช่วยให้การบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ทั้งในด้านการจัดการข้อมูล การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ระบบการจัดการครู และการจัดการระบบงาน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และ (5) ด้านการพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และเข้าใจตัวเอง รวมถึงเข้าใจผู้อื่นมากขึ้น ทำให้สามารถตัดสินใจเลือกเป้าหมายชีวิตของตนเองได้อย่างเหมาะสม และทำให้ผู้เรียนมี Growth Mindset ที่พร้อมจะเรียนรู้เพื่อปรับตัวไปสู่การพัฒนาตนเองที่ดีกว่าเดิมในอนาคต

## อภิปรายผลการวิจัย

โดยผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นที่สำคัญสามารถอภิปรายผลตามสมมติฐาน ดังนี้

1. ระดับปัจจัยองค์กรนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Upasana and Abhishek (2009) ได้ศึกษาเรื่องวิธีการเป็นองค์การนวัตกรรม โดยสรุปว่า การที่จะเป็นองค์การนวัตกรรมนั้นจำเป็นที่จะต้องเริ่มต้นจากผู้บริหารระดับสูงก่อนแล้วจึงส่งผ่านมาถึงบุคลากรในองค์กรนั้น ๆ โดยมี วิสัยทัศน์ การสื่อสาร การส่งเสริมการเป็นผู้นำ สภาพแวดล้อม ความคิดสร้างสรรค์ และระบบรางวัล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล (2563, น.88-89) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยเหตุและผลของการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคบริการของประเทศไทย โดยพบว่า องค์กรแห่งนวัตกรรม มีปัจจัยที่สอดคล้องกับปัจจัยที่นำมาศึกษา ได้แก่ ปัจจัยกลยุทธ์และวิสัยทัศน์ ปัจจัยโครงสร้างองค์กร และปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริศา ริมศิริ (2562, น.136) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้องค์กรแห่งนวัตกรรม

การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยพบว่า มีปัจจัย 9 องค์ประกอบที่ช่วยพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งนวัตกรรม นอกจากนี้เมื่อพิจารณาที่ละปัจจัยพบว่า ปัจจัยที่มามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือ ปัจจัยภาวะผู้นำ ปัจจัยบุคลากร ปัจจัยโครงสร้างองค์กร ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร ปัจจัยการสื่อสารข้อมูล ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม ปัจจัยบรรยากาศองค์กร ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยแผนกลยุทธ์ ปัจจัยเครือข่ายนวัตกรรม และพบว่าปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ระดับประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งนวัตกรรมทางการศึกษาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับที่วีไล ปรีกษากร (2558) ได้ศึกษาเรื่องนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีทั้งหมด 50 นวัตกรรม และนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด 12 นวัตกรรมตามขอบข่ายงานวิชาการ ได้แก่ (1) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (2) นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม (3) นวัตกรรมการบริหารแบบการสอนงาน (4) นวัตกรรมการสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล (5) นวัตกรรมการบริหารตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา (6) นวัตกรรมการบริหารแบบผสมผสาน (7) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร (8) นวัตกรรมการบริหารโดยใช้ภาคีเครือข่าย (9) นวัตกรรมการบริหารแบบทีมงาน (10) นวัตกรรมการบริหารตามแนว **Tip Co** (11) นวัตกรรมการบริหารแบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (12) นวัตกรรมการบริหารแบบศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตรา ชันทอง (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 โดยพบว่า ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน นอกจากนี้เมื่อนำมาพิจารณาที่ละด้านพบว่า นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือ นวัตกรรมด้านหลักสูตร นวัตกรรมด้านสื่อการสอน นวัตกรรมด้านการประเมินผล และพบว่านวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาในภาพรวม มีจำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ (1) ปัจจัยโครงสร้างองค์กร (2) ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร (3) ปัจจัยวิสัยทัศน์นวัตกรรม (4) ปัจจัยทีมงาน และ (5) ปัจจัยองค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเท่ากับ 0.648 และสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาในภาพรวมได้ร้อยละ 64.80 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2564) ที่ได้วิจัยเรื่องปัจจัยเหตุและผลของการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคบริการของประเทศไทย โดยพบว่า ปัจจัยเหตุ ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ และปัจจัยด้านระบบการทำงานมีอิทธิพลทั้งทางตรงเชิงบวกและทางอ้อมต่อผลปัจจัยด้านผลการดำเนินงานทางธุรกิจ และยังพบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของวารุณี กุลรัตน์วิจิตร (2560) ที่ได้วิจัยเรื่องปัจจัยด้าน

นวัตกรรมทางธุรกิจส่งผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ประเภทบริการ) โดยพบว่า นวัตกรรมองค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อผลการดำเนินงานขององค์การเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของผลการดำเนินงาน พบประเด็นสำคัญที่ว่านวัตกรรมทางธุรกิจด้านภาวะผู้นำและด้านคน ส่งผลต่อผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา ที่ระดับความเชื่อมั่น 90% ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การจะพัฒนาธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทบริการ เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานของธุรกิจประสบผลสำเร็จ ผู้นำหรือเจ้าของธุรกิจต้องใช้ทักษะการเป็นผู้นำมืออาชีพในการบริหาร และจัดการองค์กรเพื่อให้พนักงานทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการให้พนักงานได้รับเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลประโยชน์ต่อองค์กร นอกจากนี้ยังพบว่า นิตยา ถนอมศักดิ์ศรี (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมในองค์กรการพยาบาลตามการรับรู้ของหัวหน้างานการพยาบาล ในโรงพยาบาลชุมชน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมในองค์กรการพยาบาล ประกอบด้วย ปัจจัยประสบการณ์ในการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยการได้รับการฝึกอบรมด้านนวัตกรรม ปัจจัยการวางแผนของทีมนวัตกรรม ปัจจัยขนาด ของโรงพยาบาลชุมชน ปัจจัยพฤติกรรมภาวะผู้นำ ปัจจัยบรรยากาศการสร้างนวัตกรรมในองค์กร และ ปัจจัยเทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยสามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมในองค์กรได้ร้อยละ 68 และพบว่าสอดคล้องกับที่สุริศา ริมศิริ (2562, น.48-49) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้องค์การแห่งนวัตกรรม การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยพบว่า องค์กรควรมีการจัดโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติงานที่คล่องตัว เอื้อให้เกิดการพัฒนา มีความยืดหยุ่นทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นโครงสร้างองค์กรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ องค์กรทำให้เกิดการสร้างสรรค่นวัตกรรมเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kriengsak, Stewart และ Mohamed (2008, pp.407-422) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยบทบาทของบรรยากาศด้านนวัตกรรม ที่มีต่อผลการปฏิบัติงานขององค์การ กรณีศึกษาบริษัทออกแบบ โดยพบว่า วัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริม นวัตกรรม จะเอื้ออำนวยต่อการสร้างนวัตกรรม และมีอิทธิพลทางบวกโดยตรงต่อผลลัพธ์ของนวัตกรรมด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปานชนก ดั่งอุดม (2562, น.34) ที่ได้วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการเป็น องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยพบว่า ทีมงานที่มีประสิทธิภาพจะทำให้สมาชิกมีการให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน รวมถึงให้ความช่วยเหลือในการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ควรมีนโยบายเพื่อสนับสนุนให้ผู้บริหารโรงเรียนเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งโดยพิจารณาจากความสามารถในการขับเคลื่อนให้เกิดนวัตกรรมการศึกษา

1.2 กระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายกระจายอำนาจด้านการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และระบบงานที่สอดคล้องกับการพัฒนานวัตกรรมให้แก่โรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีระบบงานที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม

1.3 ควรมีนโยบายเพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนมีบรรยากาศองค์กรที่เหมาะสมในการสร้างนวัตกรรม เช่น การออกคำสั่งที่ทำให้บุคลากรทุกคนรู้สึกปลอดภัยเมื่อเกิดความผิดพลาดในการสร้างนวัตกรรม

1.4 โรงเรียนควรมีกิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรทุกคนร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์นวัตกรรมของโรงเรียน โดยเริ่มจากสำรวจข้อมูลแล้วนำมากำหนดทิศทางการพัฒนาเป็นยุทธศาสตร์นวัตกรรม

1.5 โรงเรียนควรมีกิจกรรมการฝึกอบรมเพื่อช่วยพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ที่สามารถนำมาพัฒนานวัตกรรมได้

1.6 ควรมีนโยบายสนับสนุนให้โรงเรียนมีการปลูกฝังให้บุคลากรทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อการสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายด้านนวัตกรรม

1.7 โรงเรียนควรมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาจัดทำช่องทาง และรูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสมกับบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งช่วยให้ข้อมูลข่าวสารด้านนวัตกรรมสามารถเข้าถึงทุกคนได้โดยไม่ถูกปิดกั้น

1.8 ควรมีนโยบายเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกลยุทธ์การขับเคลื่อนนวัตกรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้ผลงานนวัตกรรม

1.9 โรงเรียนควรมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความสามารถในการสร้างระบบการจัดการความรู้ร่วมจัดทำช่องทาง และรูปแบบช่องทางการแบ่งปันความรู้เพื่อทำให้บุคลากรทุกคนเข้าถึงองค์ความรู้ด้านนวัตกรรม

1.10 ควรมีการสนับสนุนปัจจัยแรงจูงใจที่หลากหลายให้แก่บุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนานวัตกรรม เช่น ประกาศนียบัตรชมเชย และการเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็นต้น รวมถึงมีการมอบรางวัลพิเศษให้แก่ทีมงานที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรม

1.11 ควรมีเชื่อมโยงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นภาคีเครือข่ายให้แก่โรงเรียนในการพัฒนานวัตกรรม รวมถึงกำหนดระเบียบเพื่อให้โรงเรียนมีแนวทางการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิดที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมจากภาคีเครือข่าย

1.12 โรงเรียนควรมีกิจกรรมที่ช่วยสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ามาเป็นสมาชิกในที่ทำงาน และมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมของโรงเรียน เช่น การประชุมระดมสมอง การใช้ศักยภาพที่มีเข้าร่วมพัฒนานวัตกรรม การร่วมติดตามสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น

1.13 ควรมีการสนับสนุนให้โรงเรียนมีการใช้แนวคิดของนักการศึกษาเข้ามาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการสอน เช่น หลักสูตรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาชุมชน หลักสูตรการพัฒนาผู้เรียน

1.14 ควรมีการสนับสนุนให้โรงเรียนมีการปรับปรุง และพัฒนาวิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การสอนโดยใช้ปรากฏการณ์ทางสังคมเป็นฐาน

1.15 ควรมีการสนับสนุนให้โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาพัฒนาสื่อการสอนให้มีความน่าสนใจ และช่วยให้ครุมีความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.16 ควรมีการสนับสนุนให้โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล และประเมินผลทางการศึกษา

1.17 ควรมีการสนับสนุนให้โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาพัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูล และระบบบริหารงานของโรงเรียนเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อสถานการณ์

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเฉพาะเจาะจงลงไปแต่ละประเด็นเพื่อจะได้ข้อมูลเชิงลึก ได้แก่ ศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา และการศึกษาเปรียบเทียบโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนของภาครัฐและโรงเรียนของภาคเอกชน เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาแต่ละรูปแบบในเชิงคุณภาพโดยผ่านมุมมองของผู้เรียน เพื่อสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาที่ยั่งยืน

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. สืบค้นเมื่อ 1 กันยายน 2566, จาก <https://www.moe.go.th/พรบ-การศึกษาแห่งชาติ-พ-ศ-2542/>
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2564). *ปัจจัยเหตุและผลของการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคบริการของประเทศไทย*. สาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560). *แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มหาวิทยาลัยรังสิต. (2549). *นวัตกรรมการเรียนการสอน*. วารสารสนับสนุนและพัฒนารายการเรียนการสอน, 1(3), 1-3.
- วรวิทย์ นิเทศศิลป์. (2551). *สื่อและนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้*. ปทุมธานี: สกายบุ๊ก.
- วารุณี กุลรัตน์าวิจิตรา. (2560). *ปัจจัยด้านนวัตกรรมทางธุรกิจส่งผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ประเภทบริการ)*. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารเทคโนโลยี วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วุฒิพงษ์ ภักดีเหล่า. (2554). *การศึกษาคุณลักษณะขององค์กรนวัตกรรม: กรณีศึกษาองค์กรที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม*. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2565). *นวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 17 กันยายน 2566, จาก <http://sites.google.com/site/supoldee/supoldee/nwatkrrm-reiyn-ru>
- สุริศา ริมศิริ (2562). *การพัฒนาตัวบ่งชี้องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรอนงค์ โรจน์วัฒนบูลย์. (2553). *การพัฒนาตัวแบบผู้นำเชิงนวัตกรรม*. รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Adair, John E. (1996). *Effective Innovation: How to Stay Ahead of The Competition*. London: Pan Books.
- Harvard Business School. (2003). *Managing Creativity and Innovation*. Boston: Harvard Business School Press.
- Hay Group. (2005). *The Innovative Organization: Lessons Learned from Most Admired Companies*. Hay Insight Selections. Retrieved April 2, 2009 from [http://www.haygroup.com/downloads/es/Hay\\_Insight\\_Selections\\_April\\_2005.pdf](http://www.haygroup.com/downloads/es/Hay_Insight_Selections_April_2005.pdf).
- Tidd, Joe; Bessant, John and Pavitt, Keitk. (2001). *Managing Innovation Integrating Technological Market and Organization Change*. Chichester: John Willey & Sons.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics; An Introduction Analysis*. Harper International Edition, Tokyo.