

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยการจัดการเรียนรู้ RADEC MODEL

**The Development of Thai Literature Analytical Reading Abilities of
Mathayomsuksa 3 Students by RADEC MODEL**

นภาพร ใจธรรม,

อติกมาส มากจู้ย และ ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

มหาวิทยาลัยศิลปากร

Nawaponr Jaitam,

Atikamas Makjui and Chaiyos Paiwithayasiritham

Silpakorn University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: jaitam_n@silpakorn.edu

บทคัดย่อ

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ RADEC MODEL นี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวรรณคดีไทยให้มีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนสตรีนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการแบ่งกลุ่มสุ่ม (Cluster Random Sampling) เป็นการวิจัยแบบพื้นฐาน แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ RADEC Model แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ RADEC Model การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

คำสำคัญ: การอ่านวิเคราะห์; วรรณคดีไทย; การจัดการเรียนรู้ RADEC Model

* วันที่รับบทความ : 4 พฤศจิกายน 2567; วันแก้ไขบทความ 8 พฤศจิกายน 2567; วันตอบรับบทความ : 13 พฤศจิกายน 2567

Received: November 4 2024; Revised: November 8 2024; Accepted: November 13 2024

Abstract

The Development of Thai Literature Analytical Reading Abilities of Mathayomsuksa 3 Students by RADEC MODEL. The objective is to enhance the effectiveness of teaching Thai literature. The purposes of this research were to: 1) compare Thai literature analytical reading ability of Mathayomsuksa 3 students before and after learning by using RADEC MODEL. 2) study the opinions of Mathayomsuksa 3 students towards learning by using of RADEC MODEL. The sample of this research was 30 students of Matthayomsuksa 3/3 in Satrinonthaburi School, Muang Nonthaburi, Nonthaburi province, Academic year 2024. Derived by cluster random sampling. The research instruments were lesson plans, the test of analytical reading ability of Thai literature and questionnaires on student' opinions towards learning by using RADEC MODEL. The data were analyzed by mean, standard deviation and dependent samples t-test.

The results of this research were: 1) Analytical reading ability of Mathayomsuksa 3 students after learning by using RADEC MODEL was significantly higher than before at the .05 level. and 2) The opinions of Mathayomsuksa 3 students towards learning by using RADEC MODEL was in maximum level.

Keywords: Analysis Reading; Thai Literature; RADEC MODEL

บทนำ

การจัดการเรียนรู้สาระการอ่านตามหลักสูตรปัจจุบัน เริ่มต้นจากการอ่านออกเสียง การอ่านจับใจความ การอ่านวิเคราะห์ จนถึงขั้นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ล้วนแต่เป็นทักษะการอ่านที่สำคัญ ซึ่งปัจจุบันไม่ได้เน้นการอ่านออกเขียนได้เพียงอย่างเดียว แต่เน้นการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ตีความเพื่อช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิด ดังนั้นการอ่านวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญ เพราะการอ่านวิเคราะห์เพื่อแยกข้อเท็จจริงจากข้อคิดเห็นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้อ่านในยุคสังคมปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคเทคโนโลยีการสื่อสารอย่างรวดเร็วที่แวดล้อมด้วยข้อมูลข่าวสาร ที่มีทั้งเชื่อถือได้มีคุณค่าเกิดประโยชน์ และข้อมูลที่เชื่อถือไม่ได้บิดเบือนข้อเท็จจริง มีอคติ ลำเอียง ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณ์ญาณ วินิจฉัยเพื่อประเมินสิ่งที่ตนอ่านและตัดสินใจว่าจะเชื่อได้มากน้อยเพียงใด ดังที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: 16) ยังได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการวิเคราะห์จึงได้กำหนดนโยบายและผลักดันการพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์จะต้องพัฒนานักเรียนให้ท่องจำในสิ่งที่ควรจำและนำสิ่งที่จำไปฝึกวิเคราะห์ แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันรวมทั้งปรับปรุงข้อสอบโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลางในรูปแบบอัตนัยและปรนัยที่เน้นการอ่านวิเคราะห์ให้มากขึ้น การอ่านวิเคราะห์จึงเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพิจารณาข้อมูลและเลือกใช้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมส่งผลให้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น วิพากษ์ วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ ดังนั้น การอ่านวิเคราะห์จึงเป็นทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต

เมื่อศึกษาข้อมูลผลการสอบในโครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2564 – 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดย สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ได้มีการพัฒนาสมรรถนะการอ่านให้กับผู้เรียน นำข้อสอบมาตรฐานได้รับการเผยแพร่และนำมาเพิ่มเติมเทคนิคการอ่านเพื่อหาคำตอบของข้อสอบดังกล่าว เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เทคนิคการอ่าน ทั้งการอ่านจับใจความสำคัญ การอ่านเพื่อวิเคราะห์ รวมไปถึงการนำความรู้จากการอ่านไปใช้ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ทั้งในการเรียนและการทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องในด้านการวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ทั้งนี้ เพื่อให้ครูภาษาไทยสามารถนำผลของการสอบเป็นข้อมูลในการวินิจฉัยเพื่อพัฒนานักเรียนได้ตรงตามความเป็นจริง โดยผลการประเมินสมรรถนะการอ่านขั้นสูงไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือนอกเวลาเรียนให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของตนเอง ผลการสอบพบว่า คะแนนสอบปีการศึกษา 2564 ได้ระดับร้อยละ 46.24 ซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 50 เมื่อวิเคราะห์ความเข้าใจด้านการอ่านวิเคราะห์ พบว่า การอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนั้น แสดงให้เห็นว่า นักเรียนยังขาดความรู้ ในด้านวรรณคดีและวรรณกรรม ขาดทักษะในการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดี (โรงเรียนสตรีรัตนบุรี, 2564)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทยในโรงเรียนสตรีรัตนบุรี จังหวัดนนทบุรี เกี่ยวกับปัญหาเรื่องการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี (จารึก จอมศิริ ; วรรณิสา จำปาทอง ; ศิริวัชร แป้นชุม, สัมภาษณ์, 27 มิถุนายน 2566) ทำให้ทราบว่า ปัญหาการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีที่พบในโรงเรียน คือ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบอ่านหนังสือวรรณคดี และมักคัดลอกงานจากอินเทอร์เน็ตมาส่งโดยไม่ได้ใช้ความคิดของตนเอง เบื่อหน่ายไม่สนใจในการอ่าน ไม่มีนิสัยรักการอ่าน ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของการเรียนวรรณคดี ปัญหาดังกล่าวเกิดจากการจัดกิจกรรมของครูผู้สอนไม่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ขาดทักษะและวิธีการสอนใหม่ ๆ ครูส่วนใหญ่สอนบรรยายไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกใช้ความคิดในการตอบคำถามและแสดงความคิดเห็นและจัดบรรยากาศในชั้นเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนเกิดผลเสีย จึงทำให้นักเรียนเห็นการอ่านวรรณคดีเป็นเรื่องไร้สาระและล้าสมัย เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนวรรณคดี ดังนั้น ครูผู้สอนครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยยังเสนอความคิดเห็นป้องกันอีกว่า การจัดกิจกรรมการสอนอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอ่านวรรณคดียังไม่มี การเสริมสร้างและฝึกฝนการคิดวิเคราะห์ร่วมไปด้วย เพราะ ผู้เรียนแต่ละคนมีการจัดระบบความคิดได้แตกต่างกัน นักเรียนส่วนใหญ่อ่านแล้วจัดการข้อมูลไม่ได้ จึงควรมีรูปแบบหรือเทคนิคที่จะกระตุ้นให้เด็กมีความกระตือรือร้นในการอ่าน และมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการอ่านร่วมไปด้วย ดังนั้นการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์จึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะให้มากที่สุด รวมทั้งควรแสวงหานวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาทักษะด้านการอ่านวิเคราะห์แก่นักเรียนให้มีประสิทธิภาพ กล่าวโดยสรุป การเรียนการสอนวรรณคดียังมีปัญหาอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่นักเรียนขาดความสนใจ ไม่เห็นคุณค่าของการเรียนวรรณคดี การเรียนการสอน

วรรณคดีจึงมีผลสัมฤทธิ์ที่ต่ำ ไม่บรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ เพราะครุมนั่งเนื้อหา ประวัติผู้แต่ง เน้นท่องจำคำศัพท์มากกว่าการพัฒนาความคิด การวิเคราะห์การสังเคราะห์ความรู้จากวรรณคดีไทย อีกทั้งไม่พัฒนาวิธีสอนที่จะดึงดูดให้นักเรียนเกิดความสนใจในวรรณคดีซึ่งเป็นสิ่งที่มีคุณค่าของชาติไทย

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์จึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะให้มากที่สุด รวมทั้งควรแสวงหานวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาทักษะด้านการอ่านวิเคราะห์ในรายวิชาภาษาไทย ด้วยเหตุนี้ ครูจึงต้องหาแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในสาระการอ่าน เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ และมีทักษะการอ่านการวิเคราะห์ วิเคราะห์ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัย เทคนิค วิธีการสอนภาษาไทยรวมทั้งศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแนวคิดทฤษฎีและขั้นตอนของ Wahyu Sopandi เป็นรูปแบบที่มีพื้นฐานจากกระบวนการเรียนรู้ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ซิมและการเรียนรู้ในพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) หรือ ZPD ของ Vygotsky เป็นการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการคิดอย่างอิสระ ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ใหม่ขึ้นเองอย่างกระตือรือร้นแทนการรับฟังและซึมซับความรู้จากครูผู้สอน ผู้เรียนจะเป็นผู้คิดค้นตาม ความคิดของตนเองด้วยการหลอมรวมความคิดหรือข้อมูลใหม่ที่ได้รับเข้ากับความคิดเดิม ซึ่งเป็นสิ่งที่ง่ายและผู้เรียนได้เรียนรู้แล้วปรับขยายเปลี่ยนเป็นความรู้ใหม่ ซึ่งในกระบวนการสร้างความรู้ใหม่นี้ จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดอย่างสลับซับซ้อนเกิดผลหลังในการคิดและเมื่อได้รับการส่งเสริมอย่างเหมาะสมจากครูผู้สอน ผู้เรียนก็จะสามารถพัฒนาการคิดหยั่งรู้อย่างมีวิจรรย์ญาณในสิ่งที่ตนคิดค้นและศึกษาได้อย่างละเอียดและลึกซึ้ง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model เป็นทฤษฎีที่ช่วยส่งเสริมศักยภาพและความสามารถของนักเรียนในการเรียนรู้อย่างอิสระและสร้างความรู้ที่มีคุณภาพสูงขึ้น โมเดลนี้ถูกพัฒนาขึ้นโดย Wahyu Sopandi (2017) และได้รับการเสนอแนะเพิ่มเติมจาก Maruf (2020) ซึ่งชี้แนะว่ากระบวนการเรียนรู้ควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อและทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะคิดเชิงวิพากษ์ การทำงานอิสระ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลักที่ช่วยในกระบวนการเรียนรู้ คือ ขั้น Read (R) : การอ่านและศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ขั้น Answer (A) : การตอบคำถามเพื่อทดสอบความเข้าใจ ขั้น Discuss (D) : การสนทนาและ อภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหา ขั้น Explain (E) : การอธิบายและโต้แย้งที่เกี่ยวกับความรู้ และขั้น Create (C) : การสร้างสรรค์ผลลัพธ์หรือผลงานใหม่จากความเข้าใจ กล่าวได้ว่า RADEC Model ช่วยพัฒนาทักษะคิดวิเคราะห์และเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม โดยเน้นการให้นักเรียนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้การจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model พัฒนาการอ่านวิเคราะห์ ผู้วิจัยพบว่า ไม่ปรากฏว่ามีการนำการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในประเทศไทย ผู้วิจัยเล็งเห็นถึง การนำการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model มาประยุกต์ใช้

กับการสอนวรรณคดี เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model นี้กระตุ้นให้นักเรียนได้เรียนวรรณคดีจากความสนใจใคร่รู้ ได้ค้นคว้าสิ่งที่สนใจศึกษาอย่างลึกซึ้งและเป็นระบบ สามารถอธิบายประเด็นทางวรรณคดีไทยด้วยความเข้าใจ ซึมซาบความงามและคุณค่าผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมชั้นอย่างสร้างสรรค์ อีกทั้งการนำข้อคิดที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตจริงก็แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเองว่าวรรณคดีไทยมีคุณค่าคู่ควรแก่การเรียนรู้และสืบทอด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model

ระเบียบวิธีวิจัย

1. การออกแบบวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบพื้นฐาน (Pre Experimental Designs) แบบการทดลองกลุ่มเดียวมีการสอบก่อนและสอบหลังการทดลอง (The One-Group Pretest-Posttest Design) ผู้วิจัยใช้แบบแผนการวิจัย (มาเรียม นิลพันธ์, 2558) ดังนี้

T1	X	T2
----	---	----

โดยกำหนดให้ T1 คือ การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model

X คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model

T2 คือ การทดสอบหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสตรีรัตนบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี สำนักเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำนวน 13 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 455 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ซึ่งกำลังศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสตรีรัตนบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี สำนักเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการแบ่งกลุ่มสุ่ม (Cluster Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้โดย RADEC Model จำนวน 8 คาบ 2 แผน แผนละ 4 คาบ เรื่อง วิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง พระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร จำนวน 1 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง วิเคราะห์วรรณคดีบทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก จำนวน 1 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ผ่านการตรวจสอบหาความตรงตามเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยและด้านการวัดประเมินผล ซึ่งค่าดัชนีต้องมากกว่า 0.5 ขึ้นไป โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบทุกแผนมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 จากนั้นจึงนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง นำผลการที่ได้รับปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมรับคำแนะนำและข้อปรับปรุง เพื่อนำมาแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น จากนั้นจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ ไปทดลองใช้กับผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนสตรีรัตนบุรี จำนวน 30 คน

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี คัดเลือกเนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง พระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณี หนีนางผีเสื้อสมุทรและวรรณคดี เรื่อง เห็นแก่ลูก จัดทำแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ พร้อมหลักเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ซึ่งผ่านการตรวจสอบหาความตรงตามเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร Kuder-Richardson Method (KR-20) หาค่าอำนาจจำแนก และความยากง่าย โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย 2 ท่าน และด้านการวัดประเมินผล 1 ท่าน ซึ่งค่าดัชนีต้องมากกว่า 0.5 ขึ้นไป โดยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีที่ผ่านการตรวจสอบมีค่าดัชนีความสอดคล้องได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 นำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง นำผลการที่ได้รับปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก พร้อมรับคำแนะนำและข้อปรับปรุง เพื่อนำมาแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผลการพิจารณาค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.91 แบบทดสอบฉบับนี้ใช้ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.38-0.72 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.22-0.69 จากนั้นคัดเลือกข้อสอบแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีนำไปใช้จริงจำนวน 30 ข้อ ที่ผ่านการหาคุณภาพของข้อสอบและมีการปรับปรุงแก้ไขฉบับสมบูรณ์ไปใช้ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนสตรีรัตนบุรี จำนวน 30 คน ทั้งก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pretest) และหลังการจัดการเรียนรู้ (Posttest)

3.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 ข้อแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้อื่นๆ และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ผ่านการตรวจสอบหาความตรงตามเนื้อหา ด้วยวิธีการหา

ค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย 2 ท่านและด้านการวัดประเมินผล 1 ท่าน ซึ่งค่าดัชนีต้องมากกว่า 0.5 ขึ้นไป โดยแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงและแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4. ขั้นตอนดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยได้ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ก่อนเรียนเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง แล้วตรวจให้คะแนน

4.2 ดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเองด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model

4.3 หลังทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับก่อนเรียนแต่นำมาสลับข้อและตัวเลือก ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง และนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model ไปสอบถามนักเรียน

4.4 ตรวจให้คะแนนและนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐานต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การหาค่าคุณภาพภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

5.1.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับตัวชี้วัด ใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence)

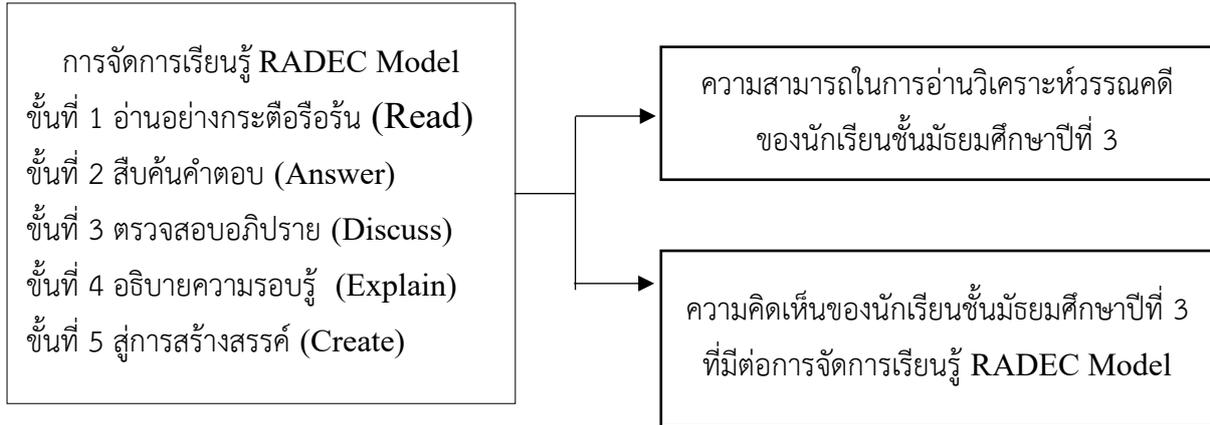
5.1.2 นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยมาหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์แบบทดสอบเป็นรายข้อและหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder and Richardson

5.2 เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และใช้การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ RADEC MODEL ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ RADEC Model สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (M) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์โดยสถิติแบบกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ค่า t-test	Sig.
ก่อนเรียน	30	30	15.87	3.54	-16.13	.000
หลังเรียน	30	30	23.50	3.52		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน ($M = 15.87, SD = 3.54$) และหลังเรียน ($M = 23.50, SD = 3.52$) แตกต่างกัน โดยผลการวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ RADEC Model สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model มาสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model วิเคราะห์ข้อมูลสถิติด้วยการใช้ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
1	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอนต่อเนื่องไม่สับสน	4.50	0.56	มาก	4
2	กิจกรรมการเรียนรู้ไม่ยากเกินไป นักเรียนสามารถปฏิบัติได้	4.67	0.60	มากที่สุด	3
3	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์วรรณคดีอย่างมีลำดับขั้นตอน	4.70	0.53	มากที่สุด	2
4	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.77	0.42	มากที่สุด	1
5	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันและยอมรับซึ่งกันและกัน	4.47	0.56	มาก	5

ค่าเฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนรู้		4.62	0.53	มากที่สุด	(3)
ด้านบรรยากาศการเรียนรู้					
6	นักเรียนมีความสุขและสนุกสนานในการทำกิจกรรมด้วย RADEC Model	4.87	0.43	มากที่สุด	1
7	บรรยากาศการเรียนรู้ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานกลุ่ม	4.80	0.40	มากที่สุด	2
8	ครูคอยแนะนำคอยช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.57	0.56	มากที่สุด	4
9	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.47	0.56	มาก	5
10	นักเรียนเรียนด้วยความเป็นกันเอง	4.67	0.47	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยด้านบรรยากาศการเรียนรู้		4.67	0.48	มากที่สุด	(1)
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
11	นักเรียนได้พัฒนาทักษะการวิเคราะห์วรรณคดี	4.83	0.37	มากที่สุด	1
12	นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียนรู้วรรณคดี	4.43	0.67	มาก	5
13	นักเรียนสามารถนำความรู้เรื่องการอ่านวิเคราะห์ไปใช้ในชีวิตประจำวันและในวิชาอื่น ๆ ได้	4.50	0.62	มาก	4
14	นักเรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.77	0.50	มากที่สุด	2

15	นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการในการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.73	0.44	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ		4.65	0.52	มากที่สุด	(2)
ค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวม		4.65	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ RADEC Model โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ เป็นลำดับที่ 1 ($M = 4.67, SD = 0.48$) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นลำดับที่ 2 ($M = 4.61, SD = 0.52$) และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 3 ($M = 4.62, SD = 0.53$) ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนมีความสุขและสนุกสนานในการทำกิจกรรมด้วย RADEC Model ($M = 4.87, SD = 0.43$) รองลงมา คือ บรรยากาศการเรียนรู้ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานกลุ่ม ($M = 4.80, SD = 0.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($M = 4.47, SD = 0.56$)

2) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในลำดับสูงสุด คือ นักเรียนได้พัฒนาทักษะการวิเคราะห์วรรณคดี ($M = 4.83, SD = 0.37$) รองลงมา คือ นักเรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($M = 4.77, SD = 0.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียนรู้วรรณคดี ($M = 4.43, SD = 0.67$) 3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในลำดับสูงสุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($M = 4.77, SD = 0.42$) รองลงมา คือ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์วรรณคดีอย่างมีลำดับขั้นตอน ($M = 4.70, SD = 0.53$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันและยอมรับซึ่งกันและกัน ($M = 4.47, SD = 0.56$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ RADEC Model สามารถอภิปรายการวิจัยได้ต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาจากทฤษฎีคอนสตรัคติวิซึม (Construcivism) หรือทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นกระบวนการสร้างมากกว่ารับความรู้ เป้าหมายของการสอนจะสนับสนุนกระบวนการสร้างมากกว่าการรับรู้ ดังนั้น เป้าหมายของการสอนจะสนับสนุนการสร้างมากกว่าความพยายามในการถ่ายทอดความรู้ จึงได้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ใหม่อย่างเหมาะสมของแต่ละบุคคล และสิ่งแวดล้อมมีความสำคัญในการสร้างความหมายของความเป็นจริง จากความเชื่อดังกล่าว จึงส่งผลให้แนวทางจัดการเรียนการสอนตามแนวทางคอนสตรัคติวิซึม เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนลงมือกระทำในการสร้างความรู้มากกว่าเป็นผู้รับการถ่ายทอดความรู้จากครูผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนอย่างอิสระ ซึ่งครูมีบทบาทเป็นผู้ส่งเสริมทักษะการคิดร่วมกันในชั้นเรียนโดยผ่านกิจกรรมที่เน้นการสร้างความสนใจด้วยคำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นนำไปสู่การเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการคิดเป็นระบบอย่างสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออก สามารถสรุปองค์ความรู้ต่าง ๆ อีกทั้งฝึกการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ดังจะเห็นได้จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนด้วย RADEC Model ดังเช่น ในขั้นที่ 1 อ่านอย่างกระตือรือร้น ผู้วิจัยสร้างความสนใจโดยให้คำจำกัดความที่เกี่ยวกับประเด็นเนื้อหาที่เรียนพร้อมกับแลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงความหมายของคำนั้น อีกทั้งกระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้อยากเห็น ด้วยการดูวิดีโอ เกี่ยวกับประเด็นเนื้อหาที่จะเรียนและตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนได้คิดจากเรื่องที่รับชมและตั้งคำถามกระตุ้นให้นักเรียนแก้ปัญหาจากสถานการณ์เนื้อเรื่อง ผู้วิจัยอธิบายเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อเรื่องวรรณคดีที่เรียน โดยตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนระดมความคิดเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานการวิเคราะห์วรรณคดีว่าจะต้องเรียนรู้ประเด็นใดบ้าง ซึ่งการใช้คำถามเป็นกลวิธีการสอนที่ให้นักเรียนเกิดการพัฒนาการคิด การวิเคราะห์ การใช้คำถามจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสาะแสวงหาความรู้ที่มีประสิทธิภาพให้กับนักเรียนและผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่ม จำนวน 5 กลุ่มแบบละความสามารถ เก่ง-ปานกลาง-อ่อน โดยให้ภาระงานการแสดงบทบาทสมมติ แต่ประยุกต์เรื่องราวขึ้นมาใหม่เพื่อนำเสนอในคาบต่อไป การให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่เรียนอย่างละเอียดหรือศึกษาหาข้อมูลต่าง ๆ ด้วยความสนใจเพื่อวางแผนในการสร้างผลงานอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับ พิมพ์ชญา ธนาพรพงศ์สถิต (2563) และวัชรภัทร เตชะวัฒน์ศิริดำรง (2565) ได้กล่าวไว้ว่า ครูมีบทบาทสำคัญในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมุ่งให้เกิดผลสำคัญแก่ผู้เรียน ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและมีความคิดสร้างสรรค์ใน

การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจกระตือรือร้น โดยนำสื่อการสอนที่มีความน่าสนใจ และมาใช้ในการนำเข้าสู่การจัดการเรียนการสอน จะทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาในการเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น ในขั้นที่ 2 สืบค้นคำตอบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยถามคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง เพื่อทดสอบความรู้ที่นักเรียนไปอ่านและศึกษามา นักเรียนร่วมสรุปความรู้ ผู้ประพันธ์ ความเป็นมา ลักษณะคำประพันธ์และเรื่องย่อ โดยนักเรียนจับคู่เพื่อทำกิจกรรม โดยผู้วิจัยจะตั้งประเด็นคำถามเพื่อให้นักเรียนหาคำตอบและผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนร่วมกันระดมความคิดโดยผู้วิจัยเป็นผู้ให้คำปรึกษา และผลการสังเกตในระหว่างการจัดการเรียนรู้ในช่วงแผนการจัดการเรียนรู้แรก นักเรียนยังวิเคราะห์ประเด็นปัญหาในเนื้อเรื่องไม่หลากหลาย บางกลุ่มก็ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น จึงทำให้ใช้เวลาทำกิจกรรมในขั้นตอนนี้ค่อนข้างมาก เป็นเพราะนักเรียนไม่เคยชิน ครูผู้สอนควรกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักตั้งประเด็นโดยใช้คำถามหรือยกสถานการณ์ขึ้นมาเป็นตัวอย่าง การยกตัวอย่างเพื่อให้นักเรียนได้มีแนวคิดคิดประเด็นด้านต่างๆ ได้ ซึ่งเป็นการท้าทายความสามารถในการคิดของนักเรียน กำหนดหัวข้อในการศึกษาร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริริรัตน์ น้อยเจริญ (2564) ที่ใช้การตั้งคำถามเป็นแนวทางในการอ่าน ทำให้นักเรียนได้อ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายและการตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ในขั้นที่ 3 ตรวจสอบอภิปรายและในขั้นที่ 4 อธิบายความรอบรู้ ผู้วิจัยให้ผู้เรียนเสนอผลงานของตนเอง นักเรียนคู่อื่นๆซักถามและอภิปรายร่วมกัน พร้อมทั้งลงคะแนนผลงานที่ชื่นชอบ ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ โดยการใช้คำถามสั้นๆ สะท้อนความคิด ผู้วิจัยให้คำแนะนำเพิ่มเติมหรืออธิบายความรู้เพิ่มเติม ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มช่วยกันค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งแหล่งข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย คือ แหล่งข้อมูลในอินเทอร์เน็ตแต่ในอินเทอร์เน็ตมีทั้งข้อมูลที่เชื่อถือได้และเชื่อถือไม่ได้ ผู้สอนจึงต้องให้แนวทางในการค้นคว้าหาข้อมูลหลัก ๆ ไว้เป็นใบความรู้ โดยให้นักเรียนรู้จักเลือกข้อมูลที่สามารถเชื่อถือได้มาใช้ในการวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องการศึกษาจากนั้นนักเรียนกลุ่มเดิมร่วมกันระดมความคิด สรุปองค์ความรู้โดยนำเสนอเป็นแบบแผนที่ความคิด นักเรียนตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของผลงานตนเองพร้อมนำเสนอกลุ่มอื่นร่วมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม และในขั้นที่ 5 สู่การสร้างสรรค์ ผู้วิจัยให้นักเรียนแสดงผลงานจากการสร้างเรื่องหรือสถานการณ์ที่ประยุกต์ขึ้นมาใหม่ ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันสรุปประเด็นเนื้อหา คุณค่าต่างๆที่ปรากฏในเรื่อง ให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น รวมทั้งเหตุผล แนวคิดและแรงบันดาลใจที่แต่งเรื่องขึ้นมาใหม่ในรูปแบบที่นักเรียนสร้างสรรค์ขึ้น จากนั้นนักเรียนช่วยกันแสดงเหตุผลและอธิบายให้กระจ่าง ผู้วิจัยคอยช่วยสรุปและกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็น นักเรียนร่วมกันไหวตผลงานของเพื่อน ผู้วิจัยให้คำอธิบายและข้อเสนอแนะ สอดคล้องกับที่ วัชรพล วิบูลยศรีน (2561)กล่าวว่า นักเรียนจะสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองได้ดี หากมีโอกาสเรียนรู้โดยการนำความรู้ที่ไปคิดสร้างสรรค์ชิ้นงานที่เหมาะสม นอกจากนี้จะมีกิจกรรมการนำเสนอผลงาน (presentation) ให้นักเรียนนำเสนอผลงานของกลุ่มตนเองให้กับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ไปพร้อม ๆ กันเพื่อเสริมสร้างความรู้เพิ่มเติมจากองค์ความรู้ของเพื่อนแต่ละกลุ่ม

กิจกรรมดังกล่าวช่วยเสริมสร้างทักษะการพูด การเล่าเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาของกลุ่มตนเองมากยิ่งขึ้นและสามารถถ่ายทอดความรู้ที่มีไปยังผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและมีความเข้าใจในองค์ความรู้ที่ตนเองได้สร้างขึ้นจากการลงมือปฏิบัติจริงในกระบวนการทำงานกลุ่ม ส่งผลให้ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสูงขึ้น ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการตีความและวิเคราะห์วรรณคดี ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในการเรียนวรรณคดี ดังเช่นที่ ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2560) ได้กล่าวว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในยุค 4.0 เป็นยุคของการเรียนรู้ที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยที่ผู้เรียนแต่ละคนมีความถนัดและความสามารถที่แตกต่างกัน ซึ่งแต่ละคนจะมีความสามารถความหลากหลายในตนเองโดยครูผู้สอนควรเน้นพัฒนาไปที่ความสามารถทางด้านการคิด ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ การคิดนวัตกรรมและการคิดรับผิดชอบเช่นเดียวกับ Niluphar (2017) อธิบายว่าการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม หรือการร่วมมือ ช่วยส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่ดีขึ้น สามารถพัฒนาความคิดได้อย่างสร้างสรรค์ โดยการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนได้ศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง และแสดงความคิดเห็นตามความเข้าใจของแต่ละคน การยอมรับความเห็นที่แตกต่าง ด้วยเหตุนี้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย RADEC Model ด้วยกระบวนการขั้นตอนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตั้งแต่ขั้นอ่านอย่างกระตือรือร้น ขั้นสืบค้นคำตอบ ขั้นตรวจสอบอภิปราย ขั้นอธิบายความรอบรู้ และขั้นสู่การสร้างสรรค์ เป็นการจัดการกิจกรรมทุกขั้นตอนสอดคล้องและสัมพันธ์กันโดยยึดวิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งยังฝึกให้ ผู้เรียนได้คิด ค้นคว้าแสวงหาข้อมูลด้วยการลงมือปฏิบัติจริงและสร้างสรรค์ผลงานด้วยกระบวนการกลุ่มจึงสามารถพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของผู้เรียนได้

2. ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ RADEC Model อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกด้าน เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับและด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือ นักเรียนมีความสุขและสนุกสนานในการทำกิจกรรมด้วย RADEC Model รองลงมา คือ บรรยากาศการเรียนรู้ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานกลุ่มและนักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นลำดับสุดท้าย

การที่ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ เป็นด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมการเรียนรู้ด้วย RADEC Model เป็นกิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่ม มีครูคอยให้คำแนะนำนักเรียนเป็นรายบุคคล คอยช่วยเหลืออย่างเป็นกันเองในระหว่างการทำกิจกรรม นักเรียนได้ร่วมกันคิด ร่วมกันลงมือปฏิบัติ และมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนส่งผลให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีเกิดความสุขและสนุกสนานในการทำ

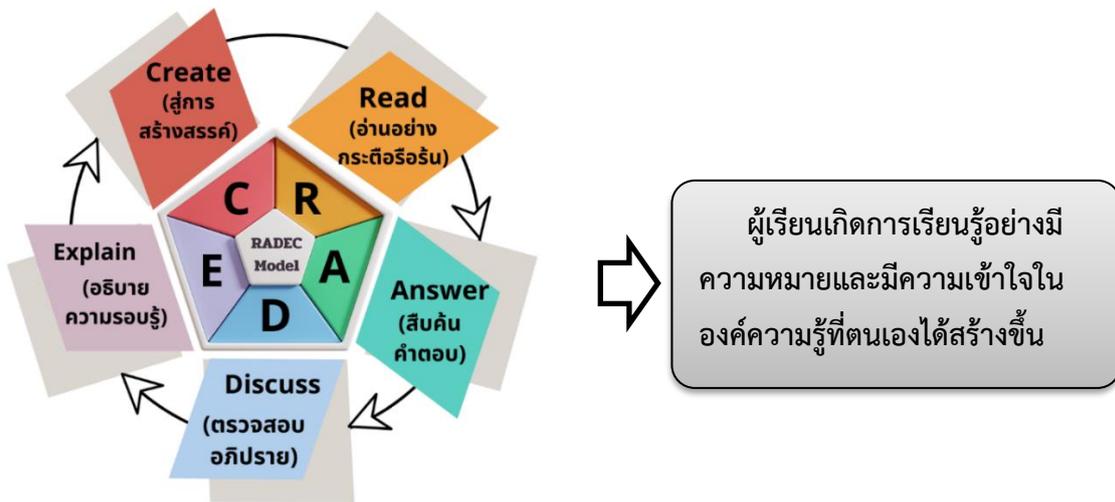
กิจกรรม สอดคล้องกับที่ ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2551) เสนอว่า บทบาทครูในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก จะต้องสร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน รวมถึงต้องใจกว้างยอมรับในความคิดเห็นที่ผู้เรียนนำเสนอ ดังนั้นเมื่อผู้วิจัยเปิดโอกาสให้นักเรียนตอบคำถามแสดงความคิดเห็นหลังจากการอ่าน ทั้งแบบคิดคู่และการอภิปรายร่วมกันแบบกลุ่มตลอดระยะเวลาการปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนทำให้นักเรียนได้สื่อสารกับเพื่อนมากยิ่งขึ้น การยอมรับคำตอบที่หลากหลายของนักเรียนผ่านทั้งการพูดและ การตอบช่วยส่งเสริมความมั่นใจให้นักเรียนกล้าที่จะตอบคำถาม รวมไปถึงคำตอบที่ต่างไปของนักเรียน คนอื่น ๆ จะช่วยกระตุ้นการหาเหตุผลเพื่อยืนยันคำตอบของตนเอง และนำความคิดเห็นของผู้อื่น มาไตร่ตรองและทบทวน ซึ่งทำให้บรรยากาศการสอนอ่านช่วยส่งเสริมกระบวนการสร้างความหมาย หลังการอ่านผ่านการคิดวิเคราะห์จากการสร้างปฏิสัมพันธ์ของตนเองกับตัวบทที่อ่านและกับเพื่อนในชั้นเรียน ด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือนักเรียนได้พัฒนาทักษะการวิเคราะห์วรรณคดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย RADEC Model เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับนำมาพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์ จากเดิมนักเรียนเบื่อหน่ายไม่สนใจในการอ่าน ไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของวรรณคดี แต่เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ขั้นตอนการเรียนรู้ด้วย RADEC Model ที่นักเรียนได้รับการกระตุ้นให้เกิดความสนใจ ใคร่รู้เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน เพราะได้คิดทบทวนเนื้อเรื่อง วิเคราะห์ตัวละครจากสถานการณ์และพฤติกรรมของตัวละครที่เกิดขึ้นในวรรณคดีเป็นแบบฝึกประสบการณ์ชีวิต ให้นักเรียนได้ทดลองใช้ความคิดใคร่ครวญเพื่อฝึกสติปัญญาและแก้ปัญหา พยายามหาเหตุผลและคำอธิบายที่น่าเชื่อถือมารองรับความเข้าใจนั้นและเมื่อสร้างองค์ความรู้ที่น่าเชื่อถือได้แล้วจึงนำความรู้ที่ได้จากเนื้อหาไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้การเรียนรู้วรรณคดีมีความหมายกับชีวิตของนักเรียน สอดคล้องกับที่ ยุทธภูมิ สุวรรณเวช (สุดา อภินันทาภรณ์.2555 ; อ้างอิงจาก ยุทธภูมิ สุวรรณเวช. ม.ป.ป.) ได้กล่าวว่า การอ่านวรรณคดีจะทำให้เห็นแง่มุมเรื่องราวที่หลากหลายต่างยุคต่างสมัย พฤติกรรมของตัวละครที่โลดแล่นอยู่ในเนื้อเรื่องจะเป็นบทเรียนชีวิตจำลองท้าทายให้นักเรียนรู้จักขบคิดและติดตาม ครูผู้สอนควรใช้สิ่งเหล่านี้เป็นข้อมูลในการฝึกฝนการใช้สติปัญญาในการขบคิดแก้ปัญหาของนักเรียนสถานการณ์ต่างๆและ พฤติกรรมของตัวละครที่เกิดขึ้น น่าจะหยิบยกขึ้นมาเป็นแบบฝึกประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนได้ทดลองใช้ มุมมองแนวคิดของตนในการไตร่ตรอง ใคร่ครวญเพื่อเพิ่มพูนความเฉียบคมของสติปัญญาให้เพิ่มมากขึ้นซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีวิจรรย์ญาณในการรับสารมากยิ่งขึ้น ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย RADEC Model เป็นกิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่ม นักเรียนได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น ฝึกการกล้าแสดงความคิดเห็น ฝึกการวางแผนการทำงานร่วมกัน ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ รองลงมา คือ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์วรรณคดีอย่างมีลำดับขั้นตอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย RADEC Model มีลำดับขั้นตอน

ที่ชัดเจน มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ นักเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Abidin et al. (2021) ที่ได้ศึกษารูปแบบการออกแบบการเรียนรู้ของ RADEC เพื่อฝึกทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบจำลองที่ใช้เป็นแบบพรรณนาเชิงคุณภาพจาก ผลการสังเกต เอกสารประกอบ และการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนได้รับการฝึกฝนการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์และสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสื่อสารและทำงานร่วมกันอย่างดีในขั้นตอนของรูปแบบการเรียนรู้ของ RADEC นักเรียนมีมากขึ้นมีความกระตือรือร้นและสนใจในการเรียนรู้ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้นและได้ผลลัพธ์ที่น่าพอใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้จริงนอกห้องเรียนได้

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อ “กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกัน และยอมรับซึ่งกันและกัน” ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ($M = 4.47, SD = 0.56$) แม้จะยังอยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นถึงโอกาสในการพัฒนาการเรียนแบบกระบวนการกลุ่ม การเรียนรู้ร่วมกันพฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ ต่างๆที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน เนื่องจากครูได้ใช้กระบวนการแบ่งกลุ่มแบบความสามารถ จึงทำให้เกิด ความแตกต่างระหว่างบุคคล ความหลากหลายของผู้เรียนและข้อจำกัดในการออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนอง ความสนใจที่แตกต่างกัน ครูจำเป็นต้องจัดบรรยากาศให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง รู้สึกอบอุ่นและ เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพราะนักเรียนต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ต้องแสวงหาคำตอบในเรื่องที่กำลัง เรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูคอยกระตุ้นนักเรียนให้กระตือรือร้น คอยให้กำลังใจ ส่งเสริมและควรอธิบายเพิ่มเติม เมื่อ คำตอบของนักเรียนมีความหลากหลาย ซึ่งอาจไม่มีคำตอบที่ผิดหรือถูกแต่ต้องประกอบไปด้วยเหตุผลที่ น่าเชื่อถือ จะช่วยให้คำตอบที่นักเรียนนำมาถูกต้องและเป็นที่ยอมรับของกลุ่มมากยิ่งขึ้น นักเรียนจะเกิดความ ภาคภูมิใจในตนเองกล้าแสดงความคิดเห็น ได้ช่วยเหลือกันและยอมรับซึ่งกันและกัน

สังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ RADEC Model ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยขั้นตอน ของการจัดกิจกรรม 5 ขั้นตอน ขั้นอ่านอย่างกระตือรือร้น ขั้นสืบค้นคำตอบ ขั้นตรวจสอบอภิปราย ขั้นอธิบาย ความรู้และขั้นสู่การสร้างสรรค์ รูปแบบการสอนดังกล่าวช่วยในการพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดีไทยได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและมีความเข้าใจในองค์ความรู้ที่ ตนเองได้สร้างขึ้นจากการลงมือปฏิบัติจริง ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 สัณเคราะห์องค์ความรู้ใหม่

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูและนักเรียนควรร่วมกันกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมแต่ละขั้นตอน ไม่ควรให้แต่ละขั้นตอนใช้เวลานานจนเกินไปเพราะจะทำให้ให้นักเรียนขาดความสนใจในการทำกิจกรรมในขั้นต่อไป
2. ครูควรอธิบายขั้นตอนในการทำกิจกรรมให้ชัดเจน และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามก่อนเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อที่นักเรียนจะได้ทำความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ขั้นตรวจสอบอภิปราย (Discuss) ครูควรกำชับเรื่องการระดมความคิด โดยเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้คำตอบเพื่อเปรียบเทียบแนวความคิดคำตอบของตนเองกับกลุ่ม โดยนักเรียนต้องมีการสรุปองค์ความรู้ร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นผ่านการเขียนของตนเองมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model ไปใช้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านประเภทอื่น กับนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ เช่น การอ่านจับใจความสำคัญ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
2. ควรนำเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการสอนอื่น ๆ เช่น REAP, PANORAMA, การกระดมสมองแบบ Brain Writing, RCRR เข้ามาจัดการเรียนรู้ร่วมกับรูปแบบการสอน RADEC Model เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านของผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น

3. ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วย RADEC Model ไปใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ในสาระอื่น ๆ เช่น สาระ การเขียน สาระหลักการใช้ภาษา

เอกสารอ้างอิง

- จารึก จอมศิริ. (2566). ปัญหาการสอนวรรณคดีไทยของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโรงเรียนสตรี นนทบุรี. โรงเรียนสตรีนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. *สัมภาษณ์*
- ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ. (2551). การเรียนรู้เชิงรุก. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 13 กันยายน 2567. แหล่งที่มา: <http://www2.eduzones.com/images/blog/sasithev/File/activet.pdf>.
- พิมพ์ชญา ธนาพรพงศ์สถิต. (2563). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้รูปแบบสมองเป็นฐานของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโรงเรียนสุพรรณปัญญานุกูล. *วารสารวิทยาการการจัดการปริทัศน์*, 22 (2), 95-108.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2558). *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุทธภูมิ สุวรรณเวช. (2537). สอนวรรณคดีไทยอย่างไรในยุคปฏิรูปการศึกษา. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 14 กันยายน 2567. แหล่งที่มา http://www.nawamintriampat.ac.th/external_newsblog.
- โรงเรียนสตรีนนทบุรี. (2564). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2564. *ฝ่ายวิชาการโรงเรียนสตรี นนทบุรี*. 15 ธันวาคม 2566. นนทบุรี: โรงเรียนสตรีนนทบุรี.
- วัชรพล วิบูลยศรีน. (2561). *วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการนวัตกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูโรงเรียนพื้นที่ นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดระยอง. *ศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์*. 9 (2), 41.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน, ส. ส. (2564). *ผลการสอบในโครงการพัฒนาสมรรถนะการอ่านขั้นสูง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2564 – 2565*. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พริกหวานกราฟิก จำกัด.
- สิรินรัตน์ น้อยเจริญ. (2564). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม SWIH*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Maruf, A. S. (2020). Colloidal Learning Design using Radek Model with Stem Approach Based Google Classroom to Develop Student Creativity. *Journal of Educational Sciences*. 4 (4), 758-765.

- Niluphar, A. M., B. (2017). Creativity as a stepping stone towards developing other competencies in classrooms. *Hindawi Education Research International*. 20 (2), 1-10.
- Sopandi, W. (2017). *The quality improvement of learning processes and achievements through the read-answer-discuss-explain-and create learning model implementation*. Paper presented at the Proceeding 8th Pedagogy International Seminar.