

**การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนการสอน
ของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดนนทบุรี**
**DRIVING THE ANTI-CORRUPTION EDUCATION CURRICULUM IN
INSTRUCTIONAL MANAGEMENT OF PRIVATE SCHOOLS
IN NONTHABURI PROVINCE**

สมภาพร มณีอ่อน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี

Samaporn Manee-on

Nonthaburi Provincial Education Office

Corresponding Author Email : rojsiponpam@gmail.com

(วันที่รับบทความ : กรกฎาคม 4, 2566 ; วันแก้ไขบทความ : กรกฎาคม 18, 2566 ; วันตอบรับบทความ : กรกฎาคม 21, 2566)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนก่อนและหลังการศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดนนทบุรี 2) เพื่อศึกษาผลการนิเทศติดตามผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน โดยการสุ่มแบบอาสาสมัคร (Volunteers Sampling) รวม 26 คน เครื่องมือประกอบด้วย หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา แบบสอบถามความรู้ ความเข้าใจ แบบนิเทศติดตาม และแบบประเมินความพึงพอใจ แบบแผนการทดลองแบบ 1 กลุ่ม Pretest Posttest Design วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test

ผลการศึกษาพบว่า

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจหลังศึกษาสูงกว่าก่อนศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2) สถานศึกษานำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้จัดการเรียนการสอน โดยมีผลการนิเทศ ครั้งที่ 1 มีค่าร้อยละ 87.50 และครั้งที่ 2 มีค่าร้อยละ 100
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .39)

คำสำคัญ : การขับเคลื่อน, หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา, การจัดการเรียนการสอน, โรงเรียนเอกชนจังหวัดนนทบุรี

Abstract

The research aimed to 1) study the comparison of school administrator, head of academic teachers and teachers of private schools in Nonthaburi Province by before and after studying the Anti-Corruption Education curriculum, 2) study supervision report from monitoring of school administrators, head of academic teachers, and teachers after using the curriculum, 3) study the satisfaction of school administrators, head of academic teachers, and teachers toward monitoring process of using the Anti-Corruption Education curriculum. The twenty-six samples in this research were volunteer sampling from school administrators, head of academic teachers, and teachers. While the research tools consisted of Anti-Corruption Education curriculum, knowledge comprehension test, monitoring observation form, satisfaction form. Pretest Posttest Design was the research design. Frequency, percentage, standard deviation, t-test were analyzed.

The results were found that :

1) School administrators, head of academic teachers, and teachers had significantly comprehended about the curriculum better than before studying the curriculum at .01 level.

2) Schools that used the curriculum for instruction had a monitoring result of 87.50 % at the first time and reach the 100% at the second time.

3) School administrators, head of academic teachers, and teachers overall satisfied with the monitoring process of using the Anti-Corruption Education curriculum at the high level ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .39).

Keywords : Driving, Anti-Corruption Education Curriculum, Instruction, Private Schools of Nonthaburi Province

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาการทุจริตถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่มีความสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือกำลังพัฒนา สำหรับสังคมไทย การทุจริตเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึกกับวิถีชีวิตในสังคมไทยมาโดยตลอด และพบเกือบทุกสาขาอาชีพหรือกล่าวได้ว่า การทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว การทุจริตเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และเสียหายทั้งต่อระบบเศรษฐกิจการเมือง สังคม และวัฒนธรรมของคนไทยอย่างรุนแรง พฤติกรรมการทุจริตมีหลากหลายรูปแบบ กล่าวคือ การทุจริตในรูปของบุคคลและสถาบัน ได้แก่ การให้หรือรับสินบน การขู่เข็ญบังคับและให้สิ่งล่อใจ การยอมรับของขวัญ การไม่กระทำตามหน้าที่แบบตรงไปตรงมาแต่ใช้อิทธิพลของพรรคพวกแทน การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิด การทุจริตการเลือกตั้ง การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การบริจาคเพื่อหวังให้ช่วยเหลือ การฉ้อโกงที่ผิดกฎหมาย ตลอดจนการทุจริตในรูปของนโยบาย เช่น การใช้นโยบาย กฎหมาย กฎเกณฑ์ และข้อบังคับต่าง ๆ อย่างมีอคติ การใช้นโยบายประชานิยมของผู้บริหารประเทศ การนำเสนอช่องทางและโครงการที่มีงบประมาณสูง การแปรรูปรัฐวิสาหกิจเพื่อให้ผู้มีผลประโยชน์ได้เข้ามาควบคุมกิจการ การใช้ทรัพยากรของรัฐไปในทางมิชอบ อาทิ การใช้ธนาคารของรัฐในโครงการประชานิยม เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมการทุจริตที่มีความสลับซับซ้อนดังกล่าวนี้เกิดขึ้นเนื่องมาจากความร่วมมือกันระหว่างนักการเมือง ข้าราชการ และนักธุรกิจ (ปิยะวรรณ ปานโต, ม.ป.ป. : ออนไลน์) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการของประเทศไทยมีมาแต่อดีตจนถึงยุคปัจจุบัน จากที่มีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตุลาการ พ.ศ.2471 พระราชบัญญัติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2476 พระราชบัญญัติเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ.2492 เป็นต้น และได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ.2518 มีการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ป. สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีขึ้น ต่อมาได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้บัญญัติให้มืองค์กรอิสระขึ้น โดยมีองค์กรหนึ่งที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรงเรียกว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ต่อมาในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2542 ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 เป็นผลให้สำนักงาน ป.ป.ป.ได้ถูกยุบเลิกไป และได้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่เรียกโดยย่อว่า "สำนักงาน ป.ป.ช." ขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2565 : ออนไลน์)

จากการตรวจสอบดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2557 และปี 2558 ประเทศไทยได้คะแนนการประเมิน 38 คะแนน ในปี 2559 ประเทศไทยได้คะแนนการประเมิน 35 คะแนน และในปี 2560 ประเทศไทยได้คะแนนการประเมิน 37 คะแนนซึ่งแสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูงซึ่งสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ดังนั้น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จึงได้หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด เริ่มตั้งแต่การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 1 (พ.ศ.2551-2555) ระยะที่ 2 (พ.ศ.2556-2560) และระยะที่ 3

(พ.ศ.2560-2564) ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเชื่อมโยงไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 2) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 "สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต" ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญกระบวนการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ "ไม่ทนต่อการทุจริต" โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมในทุกระดับ (ตั้งแต่ปฐมวัย ถึงระดับอุดมศึกษา) เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริตขึ้นเพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนนักศึกษาในทุกระดับชั้นทั้งในส่วนของการศึกษาระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งอาชีวศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 1)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะองค์กรรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จึงได้จัดทำรายวิชาเพิ่มเติม "การป้องกันการทุจริต" ประกอบด้วยเนื้อหา 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ 1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริต 3) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ 4) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งทั้ง 4 หน่วยนี้จะจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยให้กระทรวงศึกษาธิการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ รายละเอียดหลักสูตร เพื่อนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรอุดมศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 3) ครูผู้สอนจึงเป็นกลไกสำคัญในการวางพื้นฐานในด้านการศึกษาของชาติ ทำหน้าที่ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียน การศึกษาระดับประถมศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอิทธิพลมากต่อการพัฒนาคนในชาติ หากครูผู้สอนขาดทักษะกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก็จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรได้รับการพัฒนาและได้รับความช่วยเหลือให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครูผู้สอนที่มีคุณภาพย่อมจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามไปด้วย

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นศึกษานิเทศก์รับผิดชอบการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ได้ติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้กับโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและครูผู้สอนยังขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษาอันเนื่องมาจากไม่ได้ศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาอย่างจริงจัง ผู้วิจัยจึงขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรีอย่างเป็นระบบ เพื่อให้โรงเรียนเอกชนมีแนวทางในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและเป็นสถานที่บ่มเพาะคุณลักษณะที่ดีด้านซื่อสัตย์สุจริตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนก่อนและหลัง การศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี
2. เพื่อศึกษาผลการนิเทศติดตามผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในการนำหลักสูตรด้านทุจริต ศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศติดตามการนำ หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 รวม 56,430 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 รวม 26 คน ได้มาจากการสุ่มแบบอาสาสมัคร (Volunteers Sampling) โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรีมีหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาเอกชนที่สนใจและเต็มใจเข้าร่วมโครงการ และได้มีหนังสือตอบรับจากสถานศึกษาอย่างเป็นทางการ

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การศึกษาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา
 - 2.2 ผลการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา
 - 2.3 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศ ติดตาม การนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการศึกษาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
3. แบบนิเทศ ติดตาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน ในการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา
4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศ ติดตาม การนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) หลักการ 4) เป้าหมาย 5) กรอบเนื้อหาและ กิจกรรม 6) กิจกรรมศึกษา 7) กระบวนการศึกษา 8) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 9) การวัดและประเมินผล และ 10) ระยะเวลาที่ใช้
2. แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการศึกษาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ประกอบไปด้วย โครงสร้างข้อสอบ จำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้ โดยวัดด้านความรู้ จำนวน 15 ข้อ วัดด้านความเข้าใจ จำนวน 15 ข้อ รวม 30 ข้อ ผ่านกระบวนการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. แบบนิเทศ ติดตาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศ ติดตาม ผู้ศึกษาใช้แบบนิเทศ ติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สร้างโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบบันทึกผลการนิเทศ ที่มีประเด็นกำกับติดตาม จำนวน 3 รายการ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา 2) แนวทางการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ และ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของครูผู้สอน
4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศ ติดตาม ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และออกแบบประเมินความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 4) ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย และ 5) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

พบว่าแบบประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยระหว่าง $\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.64 ถึง $\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ \bar{X} มีค่ามากกว่า 3.50 จึงถือว่าแบบประเมินความพึงพอใจมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และได้ นำแบบประเมินความพึงพอใจไปหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 จึงนำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี โดยการทดลองใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษานำไปพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงการศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 26 คน ในวันที่ 16-17 ธันวาคม 2564 ณ ห้องประชุมสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี

2. ทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนก่อนการศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

3. ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจวิธีการศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน และมอบเครื่องมือ คู่มือ สื่อ เครื่องมือวัดผลในรูปแบบเอกสารและรูปแบบไฟล์ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้ทางสถานศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง

4. ทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนภายหลังการศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาครบถ้วนแล้ว โดยศึกษานิเทศก์ที่ไปนิเทศ ติดตาม

5. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม สถานศึกษาที่ศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาครบถ้วน และนำหลักสูตรลงสู่การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยมีประเด็นการดำเนินงานตามแบบนิเทศ ติดตาม ดังนี้

5.1 การบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

5.2 แนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้

5.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของครูผู้สอน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนหลังของผู้เข้ารับการศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน ที่ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี โดยใช้การทดสอบ t-test แบบ Dependent

2. วิเคราะห์ผลการนิเทศติดตามโรงเรียนที่เข้ารับการศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เพื่อศึกษาพัฒนาการในการดำเนินการ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) 2) แนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ และ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3. วิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศ ติดตาม โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอนก่อนและหลังการศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรี ใช้สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้การทดสอบ t-test แบบ Dependent ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป พบว่า ในภาพรวม ความรู้ ความเข้าใจของครูก่อนศึกษา และหลังศึกษามีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน 36.18 คิดเป็นคะแนนความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น ร้อยละ 91.02 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ก่อนศึกษา ($\bar{X} = 39.75$, S.D. = 6.03) หลังศึกษา ($\bar{X} = 75.93$, S.D. = 4.84)

2. ผลการนิเทศติดตามผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความก้าวหน้าของการนิเทศ ติดตาม ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ในการนำหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษาลงไปสู่การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความก้าวหน้ามากที่สุดในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของครูผู้สอน ผลการนิเทศ ครั้งที่ 1 ร้อยละ 80.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 93.75 ก้าวหน้า ร้อยละ 13.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รายการ “ครูนำผลการประเมินมาใช้ในการสอนซ่อมเสริมหรือพัฒนาผู้เรียน” และ “ครูมีการรายงานผลการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลและสรุปเป็นรายชั้น” มีผลการประเมินก้าวหน้าขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 25.00 และรายการที่มีผลการประเมินก้าวหน้าขึ้นน้อยที่สุด มี 3 รายการ ได้แก่ รายการ “ครูมีการบูรณาการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ” “ครูมีการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปจัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา” และ “ครูมีการลงบันทึกผลหลังสอนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้”

2.2 สถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมสูงสุดทั้ง 2 ครั้ง ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา โดยมีผลการนิเทศ ครั้งที่ 1 มีค่าร้อยละ 87.50 และครั้งที่ 2 มีค่าร้อยละ 100 ในทุกรายการ

2.3 สำหรับด้านแนวทางการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ พบว่า รายการที่สถานศึกษาทุกแห่ง ดำเนินการเหมือนกัน คือ การนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา (Anti-Corruption Education) ไปบูรณาการกับกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คิดเป็น ร้อยละ 100 รองลงมา คือ “จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือ บูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา” จำนวน 4 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 50.00 และรายการที่นำไปปฏิบัติกันน้อยที่สุด คือ “การบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ” จำนวน 2 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 25.00

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศติดตาม การนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมทั้งสามด้าน ครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการ นิเทศ ติดตาม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = .39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความพึงพอใจรูปแบบ การนิเทศมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, S.D. = .25$) รองลงมา คือด้านกระบวนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.40, S.D. = .43$) และด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศตามลำดับ ($\bar{X} = 4.20, S.D. = .45$)

เมื่อพิจารณาตามรายการประเมิน พบว่า รายการที่ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ “การใช้ วิธีการที่หลากหลายและเป็นไปอย่างกัลยาณมิตร” ($\bar{X} = 5.00, S.D. = .00$) รองลงมา คือ “ระยะเวลาของการนิเทศ มีความเหมาะสม” ($\bar{X} = 4.85, S.D. = .43$) และรายการที่พึงพอใจน้อยที่สุด คือ “สามารถขยายผลการจัดการเรียน การสอนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปยังครูอื่น ๆ ได้” ($\bar{X} = 3.85, S.D. = .46$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนหลังของผู้เข้ารับการศึกษา หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎี ศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดนนทบุรี โดยใช้การทดสอบ t-test แบบ Dependent พบว่า ในภาพรวมและในแต่ละด้าน ครูมีความรู้ความเข้าใจหลังการศึกษาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาสูงกว่าก่อน การศึกษาหลักสูตร ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ก่อนศึกษา ($\bar{X} = 39.75, S.D. = 6.03$) หลัง ศึกษา ($\bar{X} = 75.93, S.D. = 4.84$) ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากครูที่ศึกษาหลักสูตรที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ มีการศึกษาร่วมกันเป็นทีม มีการอภิปราย ซักถาม และปรึกษาหารือร่วมกันในโรงเรียน และมีการประชุมสรุปจึงมีผลให้ ครูมีความรู้ความเข้าใจที่สูงขึ้น สอดคล้องกับการนำเสนอของรัตนา ดวงแก้ว (2561 : 80) กำหนดว่า การบริหาร หลักสูตรระดับสถานศึกษา ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในทุก ๆ ด้าน คือ การส่งเสริมสนับสนุน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนระดับชั้น เรียน และการกำกับดูแลคุณภาพโดยการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร และสอดคล้องกับปญฺชกริ พรรชนะวัฒนา (2562 : 158) ที่พบว่า การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ควรประกอบด้วยหลักการสำคัญ 6 ด้าน ได้แก่ การเตรียมความ พร้อม การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร การดำเนินการใช้หลักสูตร การนิเทศ และประเมินผล สรุปผลการดำเนินงาน และปรับปรุง และวิจิตร อวาระกุล (2537 : 10) ซึ่งได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์การประเมินผลการศึกษาหลักสูตรอบรมว่าผู้ เข้าศึกษาจะมีความรู้ความเข้าใจ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สูงขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในการใช้หลักสูตรและ

สามารถนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องเป็นประโยชน์กับครู อีกทั้ง สายยนต์ จ้อยนุแสง (2552 : 218) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ทฤษฎีพุทปัญญา ใช้การวิจัยกึ่งทดลองแบบ One group pretest and posttest Design พบว่า หลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการนิเทศติดตามผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ไปใช้ในสถานศึกษา ปรากฏผลว่า

2.1 การนิเทศ ติดตาม ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาลงไปสู่การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มีความก้าวหน้ามากที่สุดในด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของครูผู้สอน ผลการนิเทศ ครั้งที่ 1 ร้อยละ 80.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 93.75 ก้าวหน้า ร้อยละ 13.75 สอดคล้องกับผลการวิจัยของปราณี อนุอิน (2559) ที่พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรด้านครูผู้สอนส่งผลต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยตรง และยังพบว่าการจัดบรรยากาศ การเรียนรู้ให้ผู้เรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการส่งเสริมให้ครูจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และเป็นไปตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561 : 98) ที่กล่าวว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศกำกับติดตาม ให้ครูผู้สอนศึกษาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และแผนการจัดการเรียนรู้ มีการเตรียมสื่อประกอบการสอนและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางที่สถานศึกษาเลือก

2.2 สถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมสูงสุดทั้ง 2 ครั้ง ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยมีผลการนิเทศครั้งที่ 1 มีค่าร้อยละ 87.50 และครั้งที่ 2 มีค่าร้อยละ 100 ในทุกรายการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของธิดานันท์ คงอ่อน (2562 : 82) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่าสภาพการบริหารหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ผู้บริหารและครูควรทำความเข้าใจเนื้อหา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และควรมีการปรับโครงสร้างหลักสูตรแบบบูรณาการ นอกจากนั้นยังสืบเนื่องมาจากสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งมีคำสั่งแต่งตั้งและกำหนดบทบาทการขับเคลื่อนแต่ละกิจกรรมอย่างจริงจัง ประกอบด้วยขอยุบายการทำงาน กระบวนการในการนิเทศติดตาม เพื่อให้ครูได้ตระหนัก เห็นความสำคัญ มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา และองค์ประกอบ ของคณะกรรมการควรจะนำสภานักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ซึ่งจะมิบทบาทในการที่จะขับเคลื่อน การนิเทศ การประเมินผล รวมทั้งขับเคลื่อนการดำเนินงานตามหลักสูตร ซึ่งได้ส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ความคิดเห็นในระหว่างการนิเทศของผู้อำนวยการโรงเรียน)

2.3 สำหรับด้านแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ พบว่า รายการที่สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการเหมือนกัน คือ การนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คิดเป็น ร้อยละ 100 รองลงมา คือ “จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา” จำนวน 4 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 50.00 และรายการที่นำไปปฏิบัติน้อยที่สุด คือ “การบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ” จำนวน 2 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 25.00 อาจเนื่องมาจากกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีโครงสร้างและสาระการเรียนรู้ที่สามารถบูรณาการการสอนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาได้ง่ายกว่ากลุ่มสาระอื่น ๆ และครูที่เข้ารับการอบรมพัฒนาเรื่องหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ก็จะเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาเป็นลำดับแรก สำหรับรายการที่นำไปปฏิบัติน้อยที่สุด คือ “การบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ” นั้น ก็อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนในกลุ่มสาระอื่น ๆ มีเนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอนมากอยู่แล้วจึงปล่อยให้เป็นที่ความรับผิดชอบของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเป็นหลัก

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศติดตามการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมทั้งสามด้าน ครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ ติดตาม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = .39$) สอดคล้องกับวีรยา จันทรา (2547 : 151) ได้ศึกษาเรื่องการ

ประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ด้านการนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้เนื่องจากผู้นิเทศได้สร้างความ เข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีลงสู่การจัดการ เรียนการสอน การนิเทศแบบชี้แนะช่วยให้ครูมีความมั่นใจ มีการประชุมก่อนและหลังการสอน (After Action Review- AAR) การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตการณ์สอน โดยผู้นิเทศได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาที่สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน ครู และผู้เรียน มีการให้กำลังใจในการบริหารจัดการหลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้รับ การนิเทศได้แสดงความคิดเห็น สะท้อนปัญหาของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ สะท้อนผลร่วมกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความพึงพอใจรูปแบบการนิเทศมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = .25) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .43) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศ ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .45) เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอน 1) มีการวางแผนการนิเทศ (Planning-p) 2) การให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing-I) 3) การปฏิบัติการ นิเทศ (Doing-D) 4) การประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน (Assessing-A) นอกจากนี้กระบวนการนิเทศยัง มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน ผู้นิเทศคอยชี้แนะช่วยเหลือ ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง สามารถนำพาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาลงสู่การจัดการเรียน การสอนในห้องเรียนได้สำเร็จ จึงมีระดับความพึงพอใจสูงที่สุด และรองลงมาตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ของการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาใน โรงเรียน ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการสอน สื่อ และการวัดประเมินผล
2. สถานศึกษาควรมีการนิเทศติดตามครูและผู้เรียนในระหว่างและหลังการจัดการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่องในลักษณะการปฏิบัติงานจริง (On the Job Training)

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยการศึกษาสภาพและแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของครูผู้สอนใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น การบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ การจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน การบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา เป็นต้น
2. ควรศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่เรียนในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ในด้านความซื่อสัตย์ มีจิตสาธารณะ และความพอเพียง
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนที่อยู่กับพ่อแม่กับไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ และการศึกษา พฤติกรรมเชิงคุณธรรมของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

เอกสารอ้างอิง

- ศิษานนท์ คงอ่อน. (2562). แนวทางการพัฒนาการบริหารหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะปี. การศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปราณี อนุอัน. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากฎเก็ด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปิยะวรรณ ปานโต. (ม.ป.ป.). สังคมไทยกับการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน. [Online], Available : <https://www.parliament.go.th>. (2565, พฤษภาคม 31).
- ปุ่นทริก พรชนะวัฒนา. (2562). การบริหารหลักสูตรปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพะเยา. การศึกษาอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่.

- รัตน์า ดวงแก้ว. (2561). การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร ใน **ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารวิชาการและ
ทรัพยากรการศึกษา**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจิตร อาวะกุล. (2537). **การฝึกอบรม**. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรยา จันทรา. (2547). **การประเมินบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล จังหวัดอุบลราชธานี**.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สายยนต์ จ้อยนุแสง. (2552). **การพัฒนาชุดฝึกอบรมเสริมสร้างความสามารถด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดย
ประยุกต์ทฤษฎีพุทปัญญา**. การศึกษาอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2565). **ประวัติความเป็นมาขององค์กร**.
[Online], Available : <https://www.nacc.go.th>. (2565, พฤษภาคม 30).
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน. (2561). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption
Education)**. ม.ป.ท.
- _____. (2562). **หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม “การป้องกันการทุจริต”**. นนทบุรี : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด สาขา 4.