

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร

Participation of Citizen in the Prevention of Crime in Bang O Area, Bangkok

ประภาพร วรณศรี¹ และทัชชกร แสงทองดี²

Prapaporn Wannasri and Tatchakorn Saengthongdee

Received: December 9, 2019

Revised: April 15, 2020

Accepted: May 9, 2020

DOI: 10.14456/jra.2020.12

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร และ 2. เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตแบบ t-test และ F-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบภายหลังโดยใช้วิธี LSD ผลการวิจัย พบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และ 2. การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ประชาชนที่มีอายุและอาชีพที่แตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, อาชญากรรม, ประชาชน, ชุมชน

Abstract

¹⁻² มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา; Suan Sunandha Rajabhat University

Corresponding author, e-mail: prapapornwannasri2541@gmail.com, Tel. 092-5637559

The purpose of this research were 1. to study the level of participation of citizen in the prevention of crime in Bang O area Bangkok and 2. to compare the levels of participation of citizen in the prevention of crime in Bangor area Bangkok which was classified by personal factors. This research uses quantitative research regulations. The sample consisted of 400 people who live in Bang O area Bangkok. The data were collected by questionnaires. The statistics used for data analysis were the mean, standard deviation, significant test of arithmetic means or t-test and F-test, one-way analysis of variance and subsequent test by using LSD method. The results of research were as follows 1. People in Bang O area Bangkok participated in the prevention of crime at a medium level in overall. And 2. Comparison of participation of the citizen in the prevention of crime in Bang O area Bangkok, which was classified personal factors, it was found that people with different gender, there was no significant difference at the statistical level of 0.05, while the people who have the differences of ages and careers were different. The level of participation in the prevention of crime was significantly different at the level of 0.05.

Keywords: participation, crime, people, community

บทนำ

ปัจจุบันมีปัญหาอาชญากรรมเกิดขึ้นมากในหลายพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นอยู่ในใจกลางเมืองหรือชนบท ล้วนแต่ประสบปัญหาอาชญากรรม ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยมีอัตราการเพิ่มประชากรมากขึ้น จึงก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมาคือ ประชากรเกิดการว่างงาน ซึ่งปัญหาการว่างงานนี้อาจส่งผลให้เกิดการก่ออาชญากรรม และยิ่งประเทศเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองหรือแม้แต่ด้านวัฒนธรรมไทยที่เปลี่ยนแปลงไปและมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีซึ่งอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบในรูปแบบของอาชญากรรม เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาเด็กและเยาวชน หรือปัญหาจราจร และปัญหาจากอาชญากรรมต่าง ๆ อีกมากมาย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็มีการเพิ่มมาตรการในการป้องกันหรือยับยั้งการประกอบอาชญากรรมแต่ก็ยังไม่สามารถที่จะควบคุมไม่ให้เกิดการก่ออาชญากรรมได้ โดยเฉพาะในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้แก่ประชาชนก็มีความพยายามอย่างยิ่งที่จะหาวิธีในการช่วยเหลือประชาชน คือการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงานในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้านหรืออาสาสมัครจราจร เพื่ออำนวยความสะดวกบนท้องถนนและความสงบเรียบร้อยไม่ให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน (กฤษณ์ มีบำรุง, 2556)

จากการเปลี่ยนแปลงข้างต้น ปัญหาที่เกิดขึ้นและทวีความรุนแรงขึ้น คือปัญหาอาชญากรรม ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปและยังเป็นการกระทำความผิดที่เป็นกระบวนการทั้งอาชญากรรมภายในประเทศและอาชญากรรมที่กระทำความผิดข้ามชาติ สาเหตุที่เกิดขึ้นอาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ส่งผลให้วิถีชีวิตและค่านิยมของคนไทยเปลี่ยนไปจากเดิมที่เคยอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขกลายเป็นสังคมเสรีทำให้ภูมิคุ้มกันในสังคมอ่อนแอลง (ไพโรจน์ ชุนหมื่น, 2548)

ปัญหาอาชญากรรมถือเป็นตัวชี้วัดสภาพของสังคม บ่งบอกถึงความเดือดร้อนหรือความสงบสุขของประชาชน และความสำคัญที่สุดของสังคมปัญหาอาชญากรรมยังเป็นสาเหตุนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ ตามมา เช่น ปัญหาสังคม ปัญหาเศรษฐกิจ หรือปัญหาด้านความมั่นคงของชาติ เป็นต้น ดังนั้นการป้องกันควบคุมและปราบปรามอาชญากรรม เป็นหน้าที่ของสังคมโดยรวม มิใช่หน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง และที่สำคัญที่สุดต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน หน้าที่ของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีความสัมพันธ์ต่อกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจจะไม่สามารถปฏิบัติการกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อยได้อย่างสมบูรณ์ถ้าปราศจากความร่วมมือจากประชาชน และถ้าหากประชาชนประพฤติตนเป็นพลเมืองดี ไม่สร้างปัญหาให้กับสังคม ปัญหาอาชญากรรมก็จะลดน้อยลง (ประเสริฐ เมฆมณี, 2533)

สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ ซึ่งมีประชากรอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมากทำให้ยากที่จะดูแลเขตพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างทั่วถึงจึงได้มีการจัดแสวงหาความร่วมมือกับภาคประชาชน จัดตั้งโครงการประชาอาสาพิทักษ์ชุมชนในเขตพื้นที่บางอ้อ เพื่อเป็นการนำตัวแทนประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนเขตพื้นที่บางอ้อ มาเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงานในการตรวจตราความสงบเรียบร้อยแก่ประชาชนในชุมชน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร จำนวน 24,708 คน หาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของทาร์ยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม จำนวน 394 คน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 400 คน เพื่อชดเชยกรณีที่การตอบกลับแบบสอบถามไม่ครบ ได้แจกแบบสอบถามทั้งหมด 400 ฉบับ จึงได้ใช้กลุ่ม

ตัวอย่างจำนวน 400 คน และทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบค่า (t-test) ทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยสุด (Least Significant Difference: LSD)

ขอบเขตด้านเนื้อหาเป็นการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ในเรื่องที่กำลังกล่าวถึงในกรอบแนวคิดและทฤษฎีการวิจัยด้วยการสืบค้นข้อมูล โดยอาศัยเอกสารเป็นหลัก ด้วยวิธีการศึกษาสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ จากแนวคิดตามทฤษฎีอื่น ๆ ดำรงวิชาการ บทความ เอกสารต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและจากการศึกษาข้อมูลแนวคิดเรื่องการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกันอาชญากรรม 2) การมีส่วนร่วมในการเข้าช่วยเหลือการป้องกันอาชญากรรม 3) ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ตัวแปรตาม (Dependent Variables) การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม 2) ด้านการเข้าร่วมช่วยเหลือการป้องกันอาชญากรรม 3) ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับ การป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร จากการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยนำข้อมูลมาสรุปผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70.3 จำนวน 280 คน มีอายุอยู่ระหว่าง 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.0 จำนวน 208 คน และมีอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 48.0 จำนวน 192 คน

2. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

- 1) ด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.48
- 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการเข้าช่วยเหลือการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.47
- 3) ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.17

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งหมด 3 ด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านการป้องกันอาชญากรรม	3.48	0.46	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการเข้าช่วยเหลือการป้องกันอาชญากรรม	3.47	0.64	มาก
ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ	3.17	0.57	ปานกลาง
รวม	3.37	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับแรก คือ ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X}$ = 3.48) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการเข้าช่วยเหลือการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X}$ = 3.47) และด้านสนับสนุนกิจการตำรวจ ($\bar{X}$ = 3.17) ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D	t	Sig
ชาย	280	3.37	0.44	-0.268	0.789
หญิง	120	3.38	0.49		

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.478	2	1.739	8.532	.000*
ภายในกลุ่ม	80.923	397	0.204		
รวม	84.401	399			

จากตารางที่ 3 จากการตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน พบว่า ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวด้วยเทคนิค LSD พบว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน ด้วยเทคนิค LSD

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	3.09	-	-0.306*	-0.313*
25-40 ปี	3.40	-	-	-0.006
41 ปีขึ้นไป	3.41	-	-	-

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นเป็นรายคู่ ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของประชาชนที่มีอายุต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 25-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 25-40 ปี และประชาชนที่มีอายุ 25-40 ปี มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างจากประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนที่มีอายุ 25-40 ปี มีระดับความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของการวิจัย มีประเด็นที่สำคัญสามารถอภิปรายผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากและรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการเข้าช่วยเหลือการป้องกันอาชญากรรม ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ สอดคล้องกับแนวคิดของนรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2546) ได้กล่าวถึงระดับของการมีส่วนร่วมตามหลักการทั่วไปซึ่งแบ่งได้เป็น 5 ระดับ ดังนี้คือ 1) การมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลของตน ครอบครัว ชุมชนของตนเอง 2) การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ โดยเฉพาะในโครงการที่ตนเองมีส่วนได้เสียโดยแบ่งเป็น 3 กรณีแล้วแต่กิจกรรมในตนเองอยู่ในขั้นตอนใด ซึ่งประกอบด้วย ตนเองมีน้ำหนักการตัดสินใจน้อยกว่าเจ้าของโครงการ 4) การมีส่วนร่วมในการทำ คือ ร่วมไม้ร่วมมือกันช่วยกันทำในทุกขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด 5) การมีส่วนร่วมสนับสนุนคือ อาจไม่มีโอกาสร่วมทำแต่มีส่วนร่วมช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ

2. การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของปรีชา สาวมวง (2553) ได้ศึกษาวิจัย “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน” พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความร่วมมือของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ เหล่าคุปตะวาณิชย์, รังสรรค์ ประเสริฐศรี, สรุฑติ ปัดไธสง (2557) ได้ศึกษาวิจัย “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล” พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชน จำแนกตามอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่

ผลการศึกษาวิจัยสามารถนำเสนอองค์ความรู้ได้ดังนี้ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ว่าด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้าน

การมีส่วนร่วมในการเข้าช่วยเหลือการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าประชาชนในเขตพื้นที่บางอ้อ กรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก มีความเข้มแข็ง มีเครือข่ายทางสังคมที่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐ ประชาชนมีความเข้าใจกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ปรากฏตามผลการศึกษาวิจัยที่ได้ค้นพบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ทางชุมชนควรมีการร่วมมือกับหน่วยของภาครัฐหรือเอกชน เข้ามาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกัน ช่วยกันคิดว่าปัญหาอาชญากรรมในชุมชนเป็นอย่างไร มีแนวโน้มเป็นอย่างไร เพื่อที่จะให้คนในชุมชนช่วยกันร่วมคิดร่วมกันแก้ปัญหาด้วยกัน นอกจากนั้นยังควรมีการส่งเสริมโดยการประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้าน วิทยุชุมชน ให้ความรู้ด้านอาชญากรรม การติดป้ายเตือนต่าง ๆ ในชุมชน
2. ควรกำหนดกฎระเบียบในสังคมหรือในภาคพื้นที่ที่มีปัญหาอาชญากรรมเป็นส่วนใหญ่ให้เข้มงวดมากยิ่งขึ้นและ ควรมีความร่วมมือของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป เน้นทำ กิจกรรมที่สร้างสรรค์ และหมั่นให้ความรู้ ปลุกฝังจิตสำนึก ให้แก่คนภายในชุมชน รวมถึงตระหนักถึงปัญหาด้านอาชญากรรมและผลเสียที่ตามมา

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรมีการให้ความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในพื้นที่อย่างใกล้ชิด เช่น มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของแต่ละฝ่ายหรือประชาชนในพื้นที่ที่มีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาแล้วนำมาแก้ไขร่วมกัน
2. จัดกิจกรรมให้ประชาชนในชุมชนทำร่วมกันไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมด้านไหนก็ตาม เช่น การป้องกันอาชญากรรม กีฬา การพัฒนาชุมชน การอบรมต่าง ๆ การให้ความรู้ด้านอาชญากรรม การป้องกันอาชญากรรม แก่ประชาชนในพื้นที่ และปลุกจิตสำนึกให้เด็ก ๆ ในชุมชนให้เยาวชนประพฤติตนเป็นคนดี อยู่ในระเบียบ มีศีลธรรม ทำตัวเป็นคนดี
3. ส่งเสริมความรู้และให้รับรู้ถึงสิ่งที่มาเกี่ยวกับอาชญากรรมจัดทำการอบรม รวมถึงให้เจ้าหน้าที่ ลงพื้นที่เพื่อเผยแพร่ความรู้และฝึกการสังเกตผู้ต้องสงสัยว่าจะเป็นอาชญากร รวมถึงมีการฝึกให้รู้จักการเตือนภัยและการป้องกันตัว
4. รมรณรงค์ให้ความรู้แก่ชาวบ้านอย่างต่อเนื่องให้รู้ถึงความสำคัญของการป้องกันการเกิดอาชญากรรมในชุมชน ผลเสียเมื่อมีการเกิดอาชญากรรมขึ้น เพื่อให้เกิดจิตสำนึกหวงแหน
5. แจกเอกสาร ใบปลิว เผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชน ในการหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการเป็นเหยื่ออาชญากรรมและวิธีในการป้องกันตนเองเบื้องต้น ส่งเสริมให้ความรู้ ป้องกันตนเอง และการเอาตัวรอดเมื่อเกิดเหตุอาชญากรรมขึ้น โดยอาจจะมีการอบรมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมตลอดจนวิธีการป้องกันตนเอง และการช่วยเหลือคนที่

ประสบเหตุอาชญากรรม และส่งเสริม สนับสนุนความสัมพันธ์ของคนในชุมชน เพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ให้ชุมชนเข้มแข็ง ร่วมแรงร่วมใจกันในการป้องกันอาชญากรรม

6. ควรมีตำรวจอาสาหมู่บ้าน เพื่อช่วยในการคัดกรองบุคคลต่าง ๆ ที่จะเข้ามาในชุมชนเรา หรือมีการติดตู้แดง ปุ่มเตือนอันตรายตามจุดเสี่ยงต่าง ๆ ถ้ามีเหตุการณ์ประชาชนสามารถขอความช่วยเหลือได้เร็วไว และนอกจากนั้นก็ยังแก้ไขด้วยการปรับปรุงภูมิทัศน์รอบ ๆ ชุมชนที่เป็นจุดเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายด้วยเช่น การติดแสงสว่างให้เพียงพอ การติดกล้องวงจรปิด เป็นต้น

7. ควรมีการจัดตั้งเวรยามต่าง ๆ เพื่อคอยดูแลหมู่บ้าน ปลุกฝังให้คนในหมู่บ้าน รู้จักการเป็นห่วงเป็นใยซึ่งกันและกันและหากมีผู้ที่ไม่เอาใจใส่ให้แจ้งผู้ใหญ่บ้าน

เอกสารอ้างอิง

- กฤษณ์ มีบำรุง. (2556). *การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษา ชุมชนมัสยิดมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ณรงค์ เหล่าคุปตะวาณิชย์, รังสรรค์ ประเสริฐศรี, สรุจ ชาติไชย. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล*. *วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม*, 2(1).
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). *การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง*. กรุงเทพฯ: 598 Print.
- ประเสริฐ เมฆมณี. (2533). *ตำรวจและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ปรีชา สวม่วง. (2553). *การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน*. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพโรจน์ ขุนหมื่น. (2548). *การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

