

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Guidelines for Increasing the Educational Provision Efficiency of Early
Childhood Development Centers under Local Administrative Organization

รุ่งนภา ตั้งจิตรเจริญกุล¹ สายสมร เมืองมูล² จันทรเพ็ญ ตั้งจิตรเจริญกุล³ และจรัสศักดิ์ ศรีใส⁴
Rungnapa Tangchitcharoenkhul, Saisamorn Muangmoon, Janpen Tangjitjaroenkun
and Jirasak Srisai

Received: August 23, 2022

Revised: October 07, 2022

Accepted: October 24, 2022

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินประสิทธิภาพ 2) ศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ และ 3) ตรวจสอบประสิทธิผลแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี กลุ่มตัวอย่างในการประเมินประสิทธิภาพฯ ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มภาคีเครือข่ายฯ รวม 1,480 คน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ประกอบด้วย กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่มดังกล่าวของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหน่วยการ รวม 60 แห่ง รวมจำนวน 2,280 คน และกลุ่มตัวอย่างในการตรวจสอบประสิทธิผลของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพฯ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่มดังกล่าว รวม 1,470

¹⁻² มหาวิทยาลัยสวนดุสิต; Suan Dusit University

³ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา; Kasetsart University, Sriracha Campus

⁴ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งลูกนก จังหวัดนครปฐม; Thungluknok Sub-District Administrative Organization, Nakhonpathom Province

Corresponding author, e-mail: atrungnapa@hotmail.com, Tel. 089-7865530

คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกเอกสาร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน การวิเคราะห์ช่วงกรอบข้อมูลประยุกต์ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยที่สำคัญ พบว่า 1) ผลประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 60 แห่ง มีคะแนนประสิทธิภาพระหว่าง 57.08-100.00% เมื่อเปรียบเทียบคะแนนประสิทธิภาพระหว่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่าคะแนนประสิทธิภาพของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2) แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพบว่าแต่ละแห่งต้องปรับปรุงด้วยการเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ 2-3 ปัจจัย (7.51-54.68%) ปรับลดปัจจัยป้อน 2-3 ปัจจัย (12.73-53.31%) และการนำกระบวนการ ได้แก่ การเสริมพลังอำนาจ การเป็นพี่เลี้ยง การกำกับติดตาม และการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาใช้ในการช่วยส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และ 3) ผลจากการตรวจสอบประสิทธิผลของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ พบว่า แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

คำสำคัญ: แนวทาง ประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

Abstract

The objectives of this research article were 1) to evaluate the efficiency; 2) to study the efficiency improvement guidelines; and 3) to examine the effectiveness of the education management efficiency enhancement guidelines of Child Development Center. It was a mixed methods research. A sample group in the evaluation of the efficiency consisted of the administrators of Child Development Center, group of teachers who cared for early childhood children, parent group and network partners, totaling 1,480 people. A sample group in the study of the guidelines to improve efficiency consisted of the four stakeholder groups of the Child Development Center under Local Government Organization, which was a total of 60 places, totaling 2,280 people, and the sample group for examining the effectiveness of the efficiency improvement guidelines from the aforementioned 4 stakeholder groups, a total of 1,470 people were researched. The research tools were document

recording forms, questionnaires and interview forms. Data were analyzed by using basic statistics, applied data framing analysis and content analysis. The main findings were as follows: 1) evaluation of the education management efficiency of Child Development Center under Local Government Organization, 60 places with efficiency scores between 57.08-100.00%. When comparing performance scores among informants, it was found that the efficiency scores of the 4 groups of informants were not statistically different; 2) guidelines for increasing the efficiency of education management of Child Development Centers found that each center had to improve by increasing productivity/outcome, 2-3 factors (7.51-54.68%), reducing the input factor by 2-3 factors (12.73-53.31%) and leading the process, namely empowerment, nanny, supervision and evaluation from all stakeholders to help enhance the efficiency of Child Development Centre's education management; and 3) the results from the examination of the effectiveness of the early childhood education management enhancement guidelines of Child Development Centre had appropriateness, possibility and usefulness.

Keywords: Guidelines, Efficiency, Education Management, Child Development Center

บทนำ

การที่จะทราบว่าการปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร จำเป็นต้องมีการประเมินความสำเร็จดังกล่าว โดยนัยตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีการตรวจสอบติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการศึกษา และมาตรฐานการศึกษา โดยนัยตามมาตรา 67 และ 69 กำหนดให้มีการวิจัยติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา กล่าวได้ว่าการประเมินประสิทธิภาพทางการศึกษาของหน่วยงานที่ดำเนินการปฏิรูปการศึกษา จะช่วยตอบคำถามว่าการปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ตลอดจน การศึกษาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาจะช่วยส่งเสริมให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

ต่อไป ทั้งนี้ การศึกษาประสิทธิภาพทางการศึกษาและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษา ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบนอนพาราเมตริกด้วยวิธีการวิเคราะห์ห้วงกรอบข้อมูล (Data Envelopment Analysis: DEA) ซึ่งเป็นการหาประสิทธิภาพของหน่วยการตัดสินใจ แต่ละหน่วย แล้วเปรียบเทียบประสิทธิภาพสัมพัทธ์ระหว่างหน่วยการตัดสินใจทั้งหมด การวิเคราะห์ห้วงกรอบข้อมูลสามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั้งปัจจัยป้อนและผลผลิตที่มีหน่วยและมาตรการที่ต่างกันได้ และไม่ต้องมีข้อตกลงเบื้องต้นเข้มงวด ทำให้มีผู้นำเทคนิคการวิเคราะห์ห้วงกรอบข้อมูลไปใช้อย่างแพร่หลายมากขึ้น (Cooper, W.W., Seiford, L.M., & Tone, K., 2007)

การศึกษาประสิทธิภาพและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพโดยใช้โมเดล DEA ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันมีหลายโมเดล แบ่งเป็นกลุ่มตามสเกลการวัดประสิทธิภาพได้เป็น 2 กลุ่ม คือ 1) โมเดล DEA พื้นฐาน (Basic DEA models) เป็นโมเดลที่วิเคราะห์และจัดระดับประสิทธิภาพในสเกล 0 ถึง +1 และ 2) โมเดล DEA ประยุกต์ (Modified DEA models: MDEA) เป็นโมเดลที่วิเคราะห์และจัดระดับประสิทธิภาพในสเกล 0 ถึง $+\infty$ จุดเด่นของโมเดล MDEA เมื่อเปรียบเทียบกับโมเดล DEA กล่าวคือ ประการแรก โมเดล MDEA ทำให้การกระจายของคะแนนประสิทธิภาพมีลักษณะเข้าใกล้โค้งปกติ และประการที่สอง โมเดล MDEA สามารถแยกวิเคราะห์ประสิทธิภาพได้หลายระดับตามกระบวนการผลิต

การศึกษาประสิทธิภาพด้วยวิธีห้วงกรอบข้อมูลประยุกต์ (MDEA) ที่กล่าวข้างต้น จัดเป็นวิธีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่มีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการศึกษา ประสิทธิภาพและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยการวิจัยครั้งนี้เลือกศึกษาเฉพาะศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยเหตุผลดังนี้ คือ ประการแรก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเต็มร้อย ทั้งนี้จากรายงานมาตรฐานและการประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่สำรวจจำนวนรวม 11,327 ศูนย์ ยังไม่ได้มาตรฐานขั้นต่ำ รวม 1,298 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 11.46 ทั้งนี้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังขาดประสิทธิภาพในส่วนของการลดการใช้ปัจจัยป้อน (Inputs) เพื่อสร้างผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับสูงที่สุด (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2561) และประการที่สอง ผลจากการวิจัยจะเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นโดยตรง นอกจากนี้ จากลักษณะของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีผลผลิตผลลัพธ์ และปัจจัยป้อนที่มีหน่วยและมาตรการวัดที่ต่างกันจึงเหมาะสมที่จะวิเคราะห์ประสิทธิภาพและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพด้วยวิธีห้วงกรอบข้อมูลประยุกต์ เพื่อให้ได้ผลการประเมิน

ประสิทธิภาพและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับวิธีการศึกษาประสิทธิภาพด้วยวิธีวางกรอบข้อมูลประยุกต์ให้มีความสมบูรณ์ขึ้น โดยใช้หลักการประเมินผลการศึกษาแนวใหม่ เพื่อให้ผลการประเมินจะมีความถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประเมินหลายกลุ่ม (Multi-group Evaluators) ที่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) กับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และใช้การวิจัยเชิงคุณภาพร่วมด้วย ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยประเมินประสิทธิภาพและศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ด้วยการวิจัยผสมวิธี โดยการวิจัยเชิงปริมาณใช้วิธีวางกรอบข้อมูลประยุกต์ และการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์แบบจัดกลุ่มสนทนาผู้มีส่วนได้เสียของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ
3. เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยรวม 3 ขั้นตอน รายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง การประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์แบบจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group Interview) ผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย 3) ผู้ปกครอง และ 4) กลุ่มภาคีเครือข่าย ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครูปฐมวัย กลุ่มละ 15 คน รวม 60 คน
2. การวิจัยเชิงปริมาณ จากการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ จากชุดตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของร่งนภา ตั้งจิตรเจริญกุล และคณะ (2564) โดยปัจจัยป้อน (Input) ประกอบด้วย ร้อยละของครูที่สำเร็จการศึกษาสาขาการศึกษาปฐมวัย อัตราส่วนจำนวนครูปฐมวัยต่อเด็กปฐมวัย จำนวนครั้งใน

การเป็นวิทยากรด้านการศึกษาปฐมวัย ร้อยละของครูปฐมวัยที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวนครั้งที่ครูปฐมวัยได้รับการอบรม ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรต้องบดำเนินการทั้งหมด จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัยทั้งหมด จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อพัฒนาครูปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัยทั้งหมด จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัยทั้งหมด คุณลักษณะของครู ความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และความพร้อมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ผลผลิต (Output) ประกอบด้วยคุณภาพของครูปฐมวัย พัฒนาการของเด็กปฐมวัย ความพึงพอใจต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี และผลลัพธ์ (Outcome) ประกอบด้วย จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี และความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับองค์กรภาคีเครือข่ายฯ มาดำเนินการวิเคราะห์ห้วงกรอบข้อมูลประยุกต์ (Modified Data Envelopment Analysis: MDEA) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยการตัดสินใจ คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 4 จังหวัด (นครปฐม นนทบุรี สมุทรสาคร ชลบุรี) รวม 60 แห่ง โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มภาคีเครือข่ายฯ ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครูปฐมวัย รวม 1,480 คน มีขั้นตอนการดำเนินการสุ่มตัวอย่างดังนี้

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด จาก 3 กลุ่ม ดังนี้คือ

- 1) กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 3 คน รวม 180 คน
- 2) กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 5-8 คน รวม 450 คน
- 3) กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 5 คน รวม 400 คน
- 4) กลุ่มองค์กรภาคีเครือข่ายฯ ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 5-8 คน รวม 450 คน

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกเอกสาร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC ที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเที่ยง (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค มีค่าความเที่ยงสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟาอยู่ระหว่าง 0.7015-0.8736

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และ 2) การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์ห้วงกรอบข้อมูลประยุกต์

ขั้นตอนที่สอง การศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จากการสัมภาษณ์แบบจัดกลุ่มสนทนาผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม ๆ ละ 15 คน รวม 60 คน

2. การวิจัยเชิงปริมาณ ศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ด้วยการวิเคราะห์ทางกรอบข้อมูลประยุต์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 4 จังหวัด รวม 60 แห่ง จากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม รวม 2,280 คน มีขั้นตอนการดำเนินการสุ่มตัวอย่างดังนี้

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด จาก 3 กลุ่ม ดังนี้คือ

- 1) กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 3 คน รวม 180 คน
- 2) กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 10-12 คน รวม 700 คน
- 3) กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 10-12 คน รวม 700 คน
- 4) กลุ่มองค์กรภาคีเครือข่าย ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 10-12 คน รวม 700 คน

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกเอกสาร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC ที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเที่ยง (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค มีค่าความเที่ยงสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟาอยู่ระหว่าง 0.7015-0.8736

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และ 2) การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์ทางกรอบข้อมูลประยุต์

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบประสิทธิผลของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์แบบจัดกลุ่มสนทนาผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม ๆ ละ 10 คน รวม 40 คน

2. การวิจัยเชิงปริมาณ การตรวจสอบประสิทธิผลของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ความเป็นประโยชน์ (Utility) และความเหมาะสม (Appropriateness) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากศูนย์พัฒนา

เด็กเล็ก 4 จังหวัด รวม 60 แห่ง จากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม รวม 1,470 คน มีขั้นตอนการดำเนินการสุ่มตัวอย่างดังนี้

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด จาก 3 กลุ่ม ดังนี้คือ

- 1) กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 2 คน รวม 120 คน
- 2) กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 5-8 คน รวม 450 คน
- 3) กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 5-8 คน รวม 450 คน
- 4) กลุ่มองค์กรภาคีเครือข่าย ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 60 แห่ง ๆ ละ 5-8 คน รวม 450 คน

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC ที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเที่ยง (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค มีค่าความเที่ยงสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟาอยู่ระหว่าง 0.7214-0.8947

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และ 2) การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งสาระการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้ คือ

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากผู้มีส่วนได้เสีย ดำเนินการ 2 วิธี มีรายละเอียดดังนี้ คือ

1.1 จากการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์แบบจัดกลุ่มสนทนากับผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย 3) ผู้ปกครอง และ 4) กลุ่มภาคีเครือข่าย พบว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่าที่ผ่านมายังไม่ได้มีการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเป็นรูปธรรม แต่ปัจจุบันได้ชุดตัวบ่งชี้ พร้อมเครื่องมือประเมินจากโครงการวิจัย “การวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้เสียในระยะที่ 1” ของรุ่งนภา ตังจิตรเจริญกุล และคณะ (2564) จะช่วยให้ทางศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาได้

ง่ายขึ้น โดยพิจารณาตามตัวบ่งชี้ที่คณะนักวิจัยได้พัฒนาขึ้น สำหรับผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวมมีประสิทธิภาพการจัดการศึกษาอยู่ส่วนหนึ่ง แต่มีความเห็นว่าในภาพรวมการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังไม่ได้มีประสิทธิภาพเต็มร้อย โดยศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ยังไม่มีความพร้อมทั้งในส่วนของปัจจัยป้อน (Input) และกระบวนการ (Process) จะสามารถสร้างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพเต็มร้อย จึงทำให้ยังคงมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนหนึ่งยังไม่มีประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เนื่องจากที่ผ่านมายังไม่ได้มีการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเป็นรูปธรรม จึงทำให้ยังไม่มีแนวทางการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม และผู้ให้ข้อมูลให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังขาดประสิทธิภาพในส่วนที่เป็นกระบวนการในการเสริมพลังอำนาจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะเข้ามาร่วมกันในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นอกจากนี้ ควรมีการประเมินและการกำกับติดตามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งหน่วยงานที่กำกับดูแล ได้แก่ อบต. เทศบาล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ปกครอง ชุมชน ปราชญ์ชาวบ้านในพื้นที่ เพื่อที่จะสะท้อนภาพความเป็นจริงเรื่องประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และทำให้ได้แนวทางในการปรับปรุงความไม่มีประสิทธิภาพการจัดการศึกษาและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรมต่อไป

1.2 จากการวิจัยเชิงปริมาณ ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ จากการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยการวิเคราะห์วงรอบข้อมูลประยุกต์ จากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กลุ่มครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัย กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มภาคีเครือข่ายฯ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีประสิทธิภาพคือมีคะแนนประเมินประสิทธิภาพเท่ากับ 100.00 คะแนน มีจำนวน 37, 33, 31 และ 30 แห่ง ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายจังหวัด จากการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4 กลุ่มดังกล่าว พบว่า กลุ่มศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดนนทบุรี มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุด (ร้อยละ 96.31, 94.73, 93.67 และ 92.09) รองลงมาคือกลุ่มศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดนครปฐม มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพเฉลี่ย (ร้อยละ 95.58, 94.68, 93.09 และ 91.52) กลุ่มศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดสมุทรสาคร มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพเฉลี่ย (ร้อยละ 92.89, 92.48, 90.77 และ 89.40) และกลุ่มศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดชลบุรี มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพเฉลี่ย (ร้อยละ 92.43, 91.57, 89.43 และ 86.85) เมื่อพิจารณารายศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก CH6 มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพต่ำที่สุด (ร้อยละ 60.26, 60.31, 61.17 และ 57.08) รองลงมาคือ

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก SA15 มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 61.18, 61.48, 61.25 และ 59.02 ตามลำดับ) และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA5 มีคะแนนประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 63.37, 60.72, 61.02 และ 59.87)

2. ผลการศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการ 2 วิธี มีรายละเอียดดังนี้ คือ

2.1 จากการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์แบบจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่าแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรพิจารณาในส่วนของการบริหารจัดการในส่วนองกระบวนการที่จะส่งผลให้ผลผลิตและผลลัพธ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ในส่วนของผลผลิตที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรให้ความสำคัญในการปรับเปลี่ยนเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ได้แก่ พัฒนาการของเด็กปฐมวัย คุณภาพของครูปฐมวัย ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัย ต่อปี และความพึงพอใจต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สำหรับผลลัพธ์ที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรให้ความสำคัญในการปรับเปลี่ยนเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในระยะยาว ได้แก่ จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี และความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่าย โดยกระบวนการที่ควรนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ 1) การเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะเข้ามาร่วมกันในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งนี้ในส่วนของหน่วยงานที่กำกับดูแล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการเสริมพลังอำนาจทั้งในส่วนของการบริหารจัดการ ได้แก่ การเขียนแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในส่วนของกิจกรรมที่การดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการบริหารจัดการ การบริหารจัดการงบประมาณ การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาปฐมวัย นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้มีการเสริมพลังอำนาจจากสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครูปฐมวัยในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ การร่วมมือกันในการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยอาจมีการถ่ายทอดวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัย นอกจากนี้ ควรส่งเสริมชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน และภาคีเครือข่าย อาทิ ภาคธุรกิจเอกชน บริเวณใกล้เคียงกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้วยการเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมี

ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 2) การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) จากทั้งหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครูปฐมวัย ชุมชน กรรมการสถานศึกษา และปราชญ์ชาวบ้านบริเวณใกล้เคียงในการเข้ามาร่วมกันในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาเพื่อที่จะทำให้ผลผลิตและผลลัพธ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กปรับตัวสูงขึ้น 3) การกำกับติดตาม (Monitoring) จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือทั้งจากหน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครูปฐมวัยบริเวณใกล้เคียงในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และ 4) การประเมิน (Evaluation) จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประเมินทั้งในส่วนของกิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่พัฒนาขึ้น ให้บรรลุตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ได้จัดทำขึ้นได้อย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรมต่อไป

2.2 จากการวิจัยเชิงปริมาณ ผลการศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ด้วยการวิเคราะห์วงรอบข้อมูลประยุกต์ พิจารณาจาก 2 ด้าน ดังนี้

2.2.1 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ พิจารณาจากร้อยละของปัจจัยป้อนที่ต้องปรับลด (Input Orientation) จำแนกศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้เป็น 6 กลุ่ม ดังนี้ คือ

1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA4 CH13 NO4 SA9 และ SA12 ที่ต้องปรับลดปัจจัยป้อนอัตราส่วนครูปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัย (IN2) ร้อยละ 31.75, 30.21, 40.06, 41.24 และ 29.62 ตามลำดับ ปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนครั้งที่ได้รับการอบรม (IN5) ร้อยละ 23.24, 36.25, 52.18, 39.76 และ 28.15 ตามลำดับ และปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัยทั้งหมด (IN7) ร้อยละ 24.15, 29.42, 50.37, 32.89 และ 22.04 ตามลำดับ

2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA3 NA12 CH1 NO2 และ SA2 ที่ต้องปรับลดปัจจัยป้อนอัตราส่วนครูปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัย (IN2) ร้อยละ 16.82, 21.47, 19.83, 18.05 และ 16.93 ตามลำดับ ปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนเงินสนับสนุนเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัยทั้งหมด (IN9) ร้อยละ 16.85, 19.06, 17.64, 22.16 และ 18.57 ตามลำดับ

3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA5 CH6 CH15 และ SA15 ที่ต้องปรับลดปัจจัยป้อนอัตราส่วนครูปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัย (IN2) ร้อยละ 43.27, 57.42, 29.49 และ 51.67 ตามลำดับ ปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัยทั้งหมด (IN7) ร้อย

ละ 47.42, 51.31, 22.65 และ 41.67 ตามลำดับ และปรับลดปัจจัยป้อนปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก (IN12) ร้อยละ 50.72, 53.31, 23.19, และ 52.03 ตามลำดับ

4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA11 CH5 NO13 SA5 และ SA8 ที่ต้องปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนครั้งที่ได้รับการอบรม (IN5) ร้อยละ 12.73, 35.24, 34.86, 25.67 และ 23.94 ตามลำดับ และปรับลดปัจจัยป้อนปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัยทั้งหมด (IN7) ร้อยละ 18.62, 28.35, 22.08, 23.65 และ 25.19 ตามลำดับ

5) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA8 CH3 CH14 NO7 และ SA13 ที่ต้องปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัยทั้งหมด (IN7) ร้อยละ 29.42, 20.33, 19.64, 36.29 และ 19.74 ปรับลดปัจจัยป้อนปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก (IN12) ร้อยละ 21.83, 20.57, 16.45, 23.89 และ 13.56 ตามลำดับ

6) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก CH7 CH10 และ NO10 ที่ต้องปรับลดปัจจัยป้อนจำนวนเงินสนับสนุนเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัยทั้งหมด (IN9) ร้อยละ 16.12, 25.93 และ 33.78 ตามลำดับ และปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก (IN12) ร้อยละ 51.25, 24.37 และ 31.27 ตามลำดับ

2.2.2 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ฯ พิจารณาจากร้อยละของผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องปรับเพิ่ม (Output/Outcome Orientation) จำแนกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้เป็น 6 กลุ่ม ดังนี้ คือ

1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA4 CH3 CH13 NO4 SA9 และ SA12 ที่ต้องปรับเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ คุณภาพของครูปฐมวัย (OP1) ร้อยละ 27.35, 10.18, 23.06, 19.87, 25.39 และ 30.23 ตามลำดับ ปรับเพิ่มพัฒนาการของเด็กปฐมวัย (OP2) ร้อยละ 21.76, 13.65, 32.08, 29.24, 19.46 และ 20.58 ตามลำดับ ปรับเพิ่มจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี (OC1) ร้อยละ 30.51, 19.42, 20.95, 29.07, 22.82 และ 28.96 ตามลำดับ และปรับเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับองค์กรภาคีเครือข่ายฯ (OC3) ร้อยละ 21.63, 13.55, 22.72, 30.02, 28.17 และ 25.59 ตามลำดับ

2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA8 CH10 CH14 NO7 และ NO10 ที่ต้องปรับเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ คุณภาพของครูปฐมวัย (OP1) ร้อยละ 7.51, 8.43, 10.17, 12.89 และ 15.36 ตามลำดับ ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี (OP4) ร้อยละ 10.85, 11.75, 11.46, 12.91 และ 10.83 ตามลำดับ และจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี (OC1) ร้อยละ 12.63, 15.23, 11.62, 11.74 และ 10.87 ตามลำดับ

3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA5 CH6 CH15 และ SA15 ที่ต้องปรับเปลี่ยนผลผลิต/ผลลัพธ์ พัฒนาการของเด็กปฐมวัย (OP2) ร้อยละ 51.13, 54.68, 22.72 และ 52.67 ตามลำดับ ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี(OP4) ร้อยละ 50.81, 51.39, 19.91 และ 47.42 ตามลำดับ จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี (OC2) ร้อยละ 30.68, 48.03, 23.94 และ 35.75 ตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับองค์กรภาคีเครือข่ายฯ (OC3) ร้อยละ 37.91, 50.26, 22.07 และ 45.86 ตามลำดับ

4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA11 CH5 NO13 SA5 และ SA8 ที่ต้องปรับเปลี่ยนผลผลิต/ผลลัพธ์ พัฒนาการของเด็กปฐมวัย (OP2) ร้อยละ 12.87, 47.48, 50.51, 39.45 และ 20.73 ความพึงพอใจต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก(OP3) ร้อยละ 18.49, 43.29, 47.52, 39.45 และ 24.17 ตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับองค์กรภาคีเครือข่ายฯ (OC3) ร้อยละ 13.32, 31.76, 33.86, 49.28 และ 19.24 ตามลำดับ

5) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA3 CH7 และ NO2 ที่ต้องปรับเปลี่ยนผลผลิต/ผลลัพธ์ ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี (OP4) ร้อยละ 8.71, 10.74 และ 9.12 ตามลำดับ และจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี (OC1) ร้อยละ 12.24, 19.31 และ 7.85 ตามลำดับ

6) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA12 CH1 SA2 และ SA13 ที่ต้องปรับเปลี่ยนผลผลิต/ผลลัพธ์ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี (OP4) ร้อยละ 13.08, 17.83, 14.29 และ 19.42 ตามลำดับ และจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี (OC2) ร้อยละ 7.95, 19.12, 12.37 และ 17.03 ตามลำดับ

3. ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ จาก 2 วิธี มีรายละเอียด ดังนี้ คือ

3.1 จากการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้เสีย พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจริงที่ยังไม่มีประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในด้านนั้น ๆ ทั้งในส่วนของปรับเปลี่ยนผลผลิตพัฒนาการของเด็กปฐมวัย คุณภาพของครูปฐมวัย และจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี และความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่ายฯ และการปรับลดปัจจัยป้อนอัตราส่วนครูปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัย จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรม ร้อยละเงินเดือนของบุคลากรต้องดำเนินการ จำนวนเงินสนับสนุน

งานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัย และปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจน ในส่วนของกระบวนการ อันจะเป็นประโยชน์อย่างมากที่จะช่วยส่งเสริมให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีประสิทธิภาพการจัดการศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ การเสริมพลังอำนาจ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะเข้ามาร่วมกันในการ พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งนี้ในส่วนของหน่วยงานที่กำกับดูแล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ร่วมกันพัฒนาแผนพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แต่ละแห่ง จึงทำให้ได้แผนพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กอย่างแท้จริง การเป็นพี่เลี้ยง และการกำกับติดตาม จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย บริเวณใกล้เคียงในการเข้ามาร่วมกันสร้างแผนพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เพื่อที่จะทำ ให้ผลผลิตและผลลัพธ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กปรับตัวสูงขึ้น และลดปัจจัยป้อนในส่วนที่ไม่จำเป็น ซึ่ง จะทำให้ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กปรับตัวเพิ่มขึ้นได้ ตลอดจน การ ประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประเมินทั้งในส่วนของกิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ และ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่พัฒนาขึ้น ให้บรรลุตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ได้จัดทำขึ้นได้ อย่างตรงจุดและเป็นรูปธรรมต่อไป

3.2 จากการวิจัยเชิงปริมาณ ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของแนวทางการเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ กับข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสำรวจความ คิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 4 กลุ่ม พบว่าด้านความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 4.08-4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.16- 0.94) โดยการปรับเพิ่มพัฒนาการของเด็กปฐมวัยมีความเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือการปรับเพิ่มคุณภาพของครูปฐมวัย ส่วนด้านความเป็นไปได้ พบว่าค่าเฉลี่ยความเป็นไป ได้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 4.03-4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ ระหว่าง 0.18-0.95) โดยการปรับเพิ่มพัฒนาการของเด็กปฐมวัยมีความเป็นไปได้มากที่สุดเป็นอันดับ แรก รองลงมาคือการปรับเพิ่มคุณภาพของครูปฐมวัย สำหรับด้านความเป็นประโยชน์ พบว่าค่าเฉลี่ย ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 3.98-4.42 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.17-0.82) โดยการปรับเพิ่มพัฒนาการของเด็กปฐมวัยมีความเป็น ประโยชน์มากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือการปรับเพิ่มคุณภาพของครู

อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยสรุปประเด็นอภิปรายผลการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ไม่มีประสิทธิภาพการจัดการศึกษาจำนวน 23, 27, 29 และ 30 แห่ง ตามลำดับ จากการประเมินของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 38.33, 45, 48.33 และ 50 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ยังไม่มีความพร้อมทั้งในส่วนของปัจจัยป้อนและกระบวนการจะสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ไม่มีประสิทธิภาพเต็มร้อย ส่วนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีความพร้อมทั้งในส่วนของปัจจัยป้อนและกระบวนการ จะสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มร้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของแพรทอง นะวัน (2559) งานวิจัยของ Munoz, David Andres, Queupil, & Juan Pablo (2016) จึงทำให้ยังคงมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กส่วนหนึ่งยังไม่มีประสิทธิภาพการจัดการศึกษาเนื่องจากที่ผ่านมายังไม่ได้มีการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเป็นรูปธรรม จึงทำให้ยังไม่มีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเป็นรูปธรรม และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กยังขาดประสิทธิภาพในส่วนที่เป็นกระบวนการในการเสริมพลังอำนาจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาควิชาครูต่าง ๆ ทั้งในส่วนของผู้ชมชน ประชาชนชาวบ้าน องค์กรศาสนาที่จะเข้ามาร่วมกันในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สอดคล้องกับการศึกษาของ Neck, C. P., and Manz, C. C. (2010) และสุธาสนิ ด้วงโต๊ด (2557) ที่อธิบายว่าการเสริมพลังอำนาจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นการเร่งรัดการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการประเมินและการกำกับติดตามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก เพื่อที่จะสะท้อนภาพความเป็นจริงเรื่องประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สอดคล้องกับการศึกษาของ Pakarinen, E., Lerkhanen, M-K., Poikkeus, A-M., Sidkkinen, M., & Nuirmi, J-E. (2010) และธณกร นนทยะโส (2556) ที่อธิบายว่าการประเมินและการกำกับติดตามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะช่วยส่งเสริมการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยการวิเคราะห์ห่วงรอบข้อมูลประยุกต์ พิจารณาจาก 2 ด้าน ดังนี้ คือ

2.1 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ จากการลดปัจจัยป้อน พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NO4 NA5 CH6 และ SA15 ปรับลดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัยมากกว่าร้อยละ 50.00 จากคะแนนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัย มีค่าเท่ากับ 5,570, 6,580, 8,580 และ 8,150 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ย (5,150) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก CH6 SA15 และ CH7 ปรับลดปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่า

ร้อยละ 50.00 จากคะแนนปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเท่ากับ 15.18, 13.32 และ 14.25 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ย (12.50) จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ต้องปรับลดมากกว่าร้อยละ 50 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ที่ไม่มีประสิทธิภาพ อันได้แก่ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัย ทั้งนี้เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้น ๆ มีปริมาณงานวิจัยที่ผลิตได้อาจมีปริมาณน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนเงินสนับสนุนด้านวิจัยต่อครูปฐมวัย จึงทำให้ผลการวิเคราะห์แสดงว่าควรปรับลดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อครูปฐมวัยเป็นจำนวนมาก ส่วนปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคอมพิวเตอร์ที่ทางศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้น ๆ มีอยู่ อาจเป็นคอมพิวเตอร์รุ่นเก่า/ล้าสมัยรวมอยู่ด้วยเป็นจำนวนมาก ควรปรับลดปริมาณคอมพิวเตอร์ดังกล่าวให้น้อยลง แต่ให้มีแต่คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ ควรปรับลดอัตราส่วนครูปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัย สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนัน ชันทะสิทธิ์ (2553), Ackah-Jnr, Francis R., & Udah, Hyacinth (2021) ซึ่งจะทำให้ศักยภาพในการทำงานของครูปฐมวัยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ปรับลดจำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมของครูปฐมวัย โดยครูปฐมวัยอาจได้รับการอบรมพัฒนาตนเองผ่านระบบออนไลน์โดยไม่มีค่าใช้จ่าย และปรับลดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนครูปฐมวัยด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Umida, Khazratkulova, Gulzahiryam, Ablizova, Zarina, Ruzimurodova, & Shahram, Aslonov (2020) นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่มที่ให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่าแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ควรพิจารณาในส่วนของกระบวนการด้านการบริหารจัดการและความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งหน่วยงานต้นสังกัดและภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมกันส่งเสริม/พัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโดยลดการใช้ปัจจัยป้อนดังกล่าวต่อไป

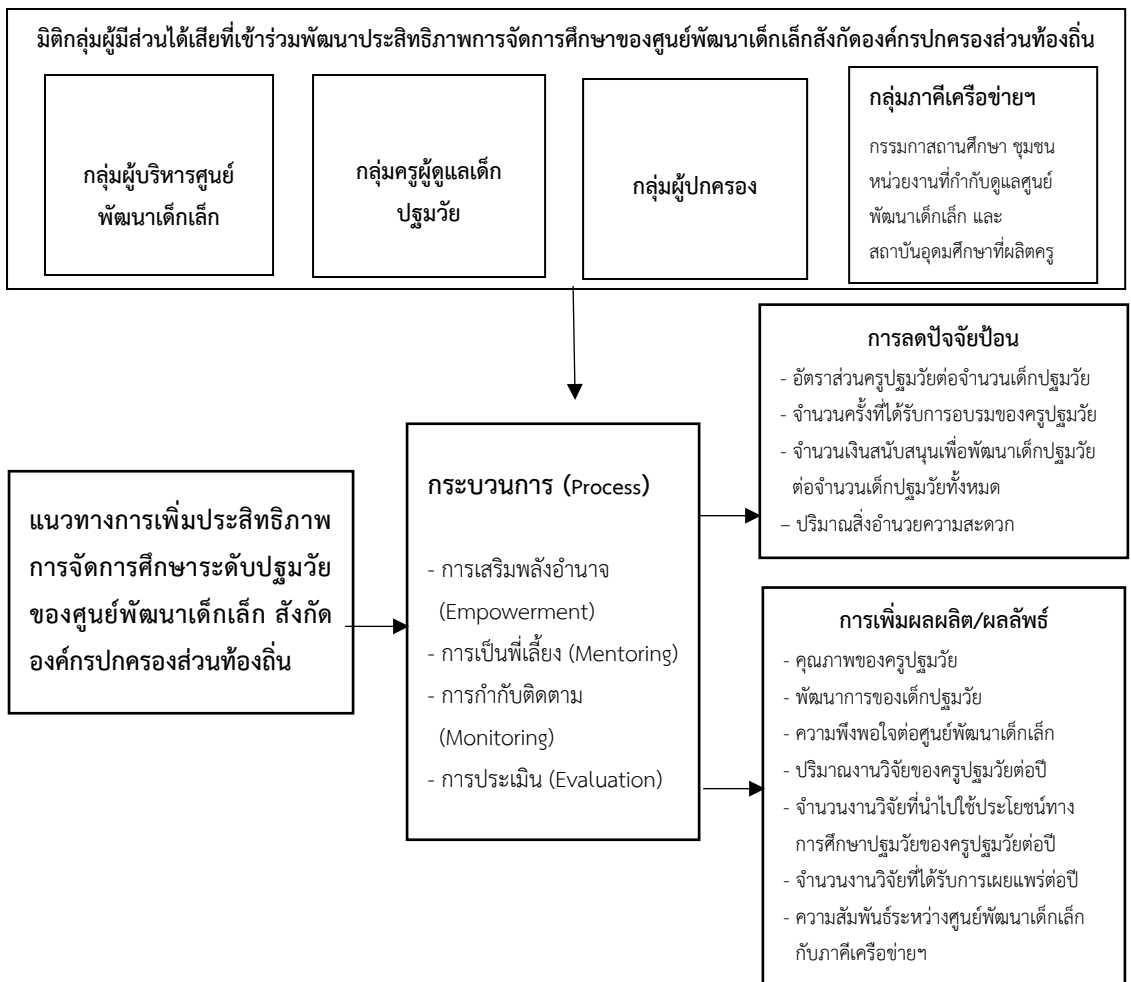
2.2 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ จากการปรับเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ พบว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA5 CH6 SA15 และ NO13 ปรับเพิ่มพัฒนาการของเด็กปฐมวัยมากกว่าร้อยละ 50 จากคะแนนพัฒนาการของเด็กปฐมวัยมีค่าเท่ากับ 2.69, 2.37, 2.45 และ 2.96 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (3.18) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก NA5 CH6 ปรับเพิ่มปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปีมากกว่าร้อยละ 50 จากคะแนนผลผลิตปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปีมีค่าเท่ากับ 0.56 และ 1.8 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (2.06) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก CH6 ปรับเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่ายฯ จากคะแนนความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่ายฯ มีค่าเท่ากับ 2.56 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (3.07)

นอกจากนี้ ผลจากการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ด้วยวิธีวางกรอบข้อมูลประยุกต์ โดยพิจารณาจากผลผลิต (Output Orientation) พบว่าในภาพรวมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ควรปรับเพิ่มคุณภาพของครูปฐมวัย ด้วยการพัฒนาคุณภาพของครูปฐมวัยด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chong, Sylvia, & Lu, Theresa (2019), Yoon-Joo Leea and Susan L. Recchia (2016) ปรับเพิ่มพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ทั้งด้านร่างกาย ด้านอารมณ์จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญาอย่างเหมาะสมเป็นไปตามวัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชวนคิด มะเสนา (2554), Harcourt, D., & Mazzone, V. (2010) ปรับเพิ่มความพึงพอใจต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิติยาพร ท่วมโรสง (2556), Ackah-Jnr, Francis R., & Uda, Hyacinth (2021) ที่อธิบายว่าควรปรับเพิ่มความพึงพอใจต่อสถานศึกษาทั้งในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ พัฒนาการของเด็กปฐมวัยในภาพรวม และการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับบุคลากรของสถานศึกษา ปรับเพิ่มปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี และจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Shonkoff, J. P. (2010) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ New York State Center-Based and Family Child Care Center (2010) และ Skillsfuture (2016) ดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญกับการหาแนวทางในการหาแนวทางในการจูงใจครูปฐมวัยให้พัฒนางานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ตลอดจน ส่งเสริมงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และการตีพิมพ์เผยแพร่ ปรับเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่ายฯ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Stuart, M. (2013) และสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้มีส่วนได้เสีย 4 กลุ่มที่ให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่าแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรพิจารณาในส่วนของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่ายฯ ในการเสริมพลังอำนาจ การเป็นพี่เลี้ยง การกำกับติดตาม และการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันเพื่อส่งเสริมให้ผลผลิต/ผลลัพธ์เพิ่มขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรใช้กระบวนการดังกล่าวในปรับเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ดังกล่าวตามบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาต่อไป

องค์ความรู้ใหม่

แนวทางการปรับเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย การปรับลดการใช้ปัจจัยป้อน (อัตราส่วนครูปฐมวัยต่อ

จำนวนเด็กปฐมวัย จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมของครูปฐมวัย จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัยทั้งหมด และปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก) การเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ (คุณภาพของครูปฐมวัย พัฒนาการของเด็กปฐมวัย ความพึงพอใจต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี และความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่าย) และการนำกระบวนการ (Process) ได้แก่ การเสริมพลังอำนาจ การเป็นพี่เลี้ยง การกำกับติดตาม และการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาใช้ในการช่วยส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่ง สามารถนำผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการศึกษา และนำแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการศึกษาฯ ด้วยการปรับลดการใช้ปัจจัยป้อน และการเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างตรงจุดและสอดคล้องกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่ง

2. หน่วยงานที่กำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรให้นโยบายส่วนที่เป็นกระบวนการ (Process) ในการปรับลดการใช้ปัจจัยป้อนและการเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ ตลอดจน มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์ดังกล่าวด้วย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ในภาพรวมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ควรปรับเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์คุณภาพของครูปฐมวัย พัฒนาการของเด็กปฐมวัย ความพึงพอใจต่อศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ปริมาณงานวิจัยของครูปฐมวัยต่อปี จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาปฐมวัยของครูปฐมวัยต่อปี จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ต่อปี และความสัมพันธระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกับภาคีเครือข่ายฯ และควรปรับลดปัจจัยป้อนอัตราส่วนครูปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัย จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมของครูปฐมวัย จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยต่อจำนวนเด็กปฐมวัยทั้งหมด และปริมาณสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งจึงควรปรับเพิ่มผลผลิต/ผลลัพธ์และปรับลดปัจจัยป้อนดังกล่าว เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมและตรงจุด

2. จากผลการศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ พบว่า ควรนำกระบวนการ (Process) ได้แก่ การเสริมพลังอำนาจ การเป็นพี่เลี้ยง การกำกับติดตาม และการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาใช้ในการช่วยส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย (แผนงานวิจัยพื้นฐาน) ประจำปีงบประมาณ 2565 ในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- แพรทอง นะวัน. (2559). *ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนพัฒนาสถานศึกษาปีงบประมาณ 2554-2558 ของโรงเรียนโสตศึกษาอนุสสุนทร*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชวนคิด มะเสนะ. (2554). *รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นิตยาพร ท่วมไธสง. (2556). *ความพร้อมในการจัดการศึกษาปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม*. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รณกร นนทะโยโส. (2556). *แนวทางการพัฒนาครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในอนาคต*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รุ่งนภา ตั้งจิตรเจริญกุล และคณะ. (2564). *การวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้เสีย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- สุธาสินี ดวงไธด. (2557). *แนวทางการประยุกต์ใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะครูในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา). คณะครุศาสตร์: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนัน ชันทะสิทธิ์. (2553). *การศึกษาการจัดการศึกษาปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเลย*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (2561). รายงานมาตรฐานและการประเมินคุณภาพพัฒนาเด็กเล็ก. กรุงเทพฯ: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
- Ackah-Jnr, F. R., & UDAH, H. (2021). Implementing Inclusive Education in Early Childhood Settings: The Interplay and Impact of Exclusion, Teacher Qualities, and Professional Development in Ghana. *Journal of Educational Research and Practice*, 11(1), 112-125.
- Chong, S. & Lu, T. (2019). Early Childhood Teachers' Perception of the Professional Self and in Relation to the Early Childhood Communities. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(7), 53-67.
- Cooper, W.W., Seiford, L.M., & Tone, K. (2007). *Data Envelopment Analysis: A Comprehensive Text with Models, Applications*. Norwell, Mass: Kluwer Academic Publish.
- Harcourt, D., & Mazzoni, V. (2010). Researching quality: Listening to children in Verona, Italy. *Australasian Journal of Early Childhood*, 37(2), 19-26.
- Munoz, David Andres, Queupil, & Juan Pablo. (2016). Assessing the Efficiency of Secondary Schools in Chile: A Data Envelopment Analysis. *Quality Assurance in Education: An International Perspective*, 24(3), 306-328.
- Neck, C. P., and Manz, C. C. (2010). *Mastering Self-Leadership: Empowering Yourself for Personal Excellence*. Upper Saddle River: Prentice Hall.
- New York State Center-Based and Family Child Care Center. (2010). *Education and Early Childhood Development*. Retrieved from http://www.earlychildhoodfrom.org/standards/%20%20_%20indicator
- Pakarinen, E., Lerkhanen, M-K., Poikkeus, A-M., Sidkkinen, M., & Nuirmi, J-E. (2010). Classroom organization and teacher stress predict learning motivation in kindergarten children. *European Journal of Psychology of Education*, 25(3), 281-300.
- Shonkoff, J. P. (2010). Building a new bio-developmental framework to guide the future of early childhood policy. *Child Development*, 81(1), 357-367.

- Skillsfuture. (2016). *Skills Framework for Early Childhood Care and Education: A Guide on Occupations and Skills*. Retrieved from <https://www.skillsfuture.gov.sg/skills-framework/earlychildhood>
- Stuart, M. (2013). A trinity of saviours-parent, teacher and child: Human Capital Theory and early childhood education in New Zealand. *Australasian Journal of Early Childhood*, 38(4), 51-57.
- Umida, K., et al. (2020). The role of information technologies improving in educational efficiency. *International Multidisciplinary Research Journal*, 10(3), 191-193.
- Yoon-Joo Leea and Susan L. Recchia. (2016). Zooming in and Out: Exploring Teacher Competencies in Inclusive Early Childhood Classrooms. *Journal of Research in Childhood Education*, 30(1),1-14.