

การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อ คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

Criteria Management Public Sector Management Quality Affecting Internal
Assurance of Sport School Under Thailand National Sports University

ศุนิสา ดาราเรือง¹ และโยธิน ศรีโสภา²

Sunisa Dararuang and Yothin Srisopa

Received: October 05, 2022

Revised: November 12, 2022

Accepted: November 28, 2022

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ กับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และ 3) สร้างสมการพยากรณ์การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการ และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 274 คน จากประชากร 905 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน ผลการศึกษา พบว่า 1) การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐทุกรายด้านมี

¹⁻² มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา; Chaopraya University

Corresponding author, e-mail: sunisa627@yahoo.co.th, Tel. 081-6572450

ความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูงถึงสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 3) ตัวแปรการจัดการจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ด้านการมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นบุคลากรและ ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือทำนายคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ, คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ, โรงเรียนกีฬา, มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

Abstract

The purposes of this research article were 1) to study the management according to the quality criteria of public administration and the internal quality of sports schools under Thailand National Sports University; 2) to study the relationship of the management according to the quality criteria of public administration and the internal quality of sports schools under Thailand National Sports University; and 3) to create a forecasting equation for the management according to the quality criteria of public administration affecting the internal quality of sports schools under Thailand National Sports University. The samples used in this research were civil servants and educational personnel of sports schools under Thailand National Sports University of 274 people from a population of 905 people. Statistics used in data analysis were mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, Stepwise multiple regression analysis. The results of the study revealed that 1) the management according to the quality criteria of public administration and the internal quality of sports schools under Thailand National Sports University, overall, was at a high level; 2) the management according to the quality criteria of public administration in every aspect was related to the internal quality of sports schools under Thailand National Sports University as a whole, the level was quite high to very high with statistical significance at the 0.01 level; and 3) the management variables according to the quality criteria of public administration in the aspect of performance-

oriented, workforce focus and strategic planning can jointly explain the variance or predict the internal quality at 75 percent with a statistical significance at the .01 level.

Keywords: Management, Quality of Public Administration, Sports School, Thailand
National Sports University

บทนำ

การพัฒนาคน และคุณลักษณะของคนเพื่อการพัฒนาประเทศเป็นหลักการสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน และบทบาทของคนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการบริหารจัดการที่ดี โดยมุ่งเน้นการสร้างทักษะความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่จำเป็นของคนไทยในการดำเนินชีวิต และการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 โดยในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปีที่สำคัญ คือ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ให้เป็นคนดี มีคุณภาพ มีสุขภาวะที่ดีทุกช่วงวัย และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ซึ่งมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นกลไกสู่การปฏิบัติที่สำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาซึ่งให้ความสำคัญกับการให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาประเทศบนความตระหนักว่าคนไทยที่มีคุณภาพจะนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน อีกทั้ง และกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย ค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ มีความสุข มีสุขภาวะและสุขภาพที่ดี ครอบคลุมรอบด้าน ตลอดจน เป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนี้ ยังกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคนเป็นยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคน ซึ่งปัจจุบันการจัดการศึกษาได้ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 1 บททั่วไปความมุ่งหมายและหลักการตามมาตรา 6 ที่กล่าวว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และตามมาตรา 10 เขียนไว้ว่าการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยหลักสูตรที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น ๆ

(ราชกิจจานุเบกษา, 2542) ซึ่งกลไกการพัฒนาคนนอกจากการศึกษาแล้ว “การกีฬา” ยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและประเทศดังคำกล่าวว่า “กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ” โดยมีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้การกีฬาเป็นส่วนสำคัญของวิถีชีวิตประชาชนทุกภาคส่วน และเป็นกลไกสำคัญในการสร้างคุณค่าทางสังคมและคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับคนไทย รวมถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลและต่อยอดสู่ระดับอาชีพเพื่อสร้างอาชีพและรายได้ให้กับบุคลากรกีฬา โดยจะเชื่อมโยงไปถึงการพัฒนาอุตสาหกรรมกีฬาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจของประเทศ (กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา, 2559)

โรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา จากการเล็งเห็นความสำคัญการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศของชาติ และการพัฒนาคุณภาพของประชาชนในการส่งผลให้เยาวชนมีคุณภาพทั้งทางด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งวิชาสามัญ และวิชาพลศึกษาและกีฬา และมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้มีขีดความสามารถด้านการกีฬา และการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของชาติ โดยได้กำหนดแนวทางสำหรับการประเมินความสำเร็จหรือคุณภาพในการจัดการศึกษาภายในตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) คุณภาพผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) ความโดดเด่นด้านกีฬาของโรงเรียนกีฬา (กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, 2561) แต่อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนกีฬา ยังพบว่าคุณภาพผู้เรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความร่วมมือด้านการศึกษาได้คะแนนประเมินผลเท่ากับ 1.00 จากเกณฑ์คะแนน 5 ระดับ ส่วนด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพเพียงร้อยละ 35 ตลอดจนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารจัดการ ได้คะแนนประเมินผลเท่ากับ 1.00 จากเกณฑ์คะแนน 5 ระดับ (ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2561-2565) อีกทั้ง การบริหารจัดการยังมีปัญหาที่เกี่ยวกับโครงสร้างระบบการบริหารทั่วไป ระบบบริหารงานบุคคล ระบบ

เทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบงบประมาณ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย และคล่องตัว (นลินีวรรณ ประพันธ์ และปรียากร หวังมหาพร, 2561)

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หรือ Public Sector Management Quality Award (PMQA) เป็นเครื่องมือการบริหารจัดการที่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จ หรือประสิทธิผลของหน่วยงานภาครัฐซึ่งสำนักงานเพิ่มผลผลิตแห่งชาติได้พัฒนาแนวทางและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยนำเกณฑ์มัลคัมบัลดริจ หรือเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของ ประเทศสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA) ที่ถูกพัฒนาขึ้นในปี ค.ศ. 1987 บนหลักคิดเพื่อการส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดีและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยที่ MBNQA ได้ก่อให้เกิดการปรับปรุง การมุ่งเน้นคุณภาพ อีกทั้ง มีกรอบการบริหารจัดการที่เป็นกรอบเดียวกันที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ในปัจจุบันเกณฑ์ MBNQA ยังได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางในการบริหารองค์การที่มีประสิทธิผลที่สุดที่สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ได้กับทุกองค์การทุกขนาดทุกประเภท ทั้งองค์การภาครัฐกิจ หน่วยงานราชการ และองค์การการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2562) และรวมถึงส่งผลต่อคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังงานวิจัยของระติกรณ นิยมะจันทร์ (2558) ได้ศึกษาปัจจัยของการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศในสถาบันอุดมศึกษาโดยพบว่า ระบบการปฏิบัติการ ประกอบด้วยเกณฑ์ทั้ง 6 หมวด คือ การนำองค์การ (หมวด 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (หมวด 2) และการมุ่งเน้นลูกค้า (หมวด 3) การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน (หมวด 5) และการจัดการกระบวนการ (หมวด 6) และผลลัพธ์การดำเนินงาน (หมวด 7) โดยมีการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวด 4) เป็นพื้นฐานของระบบโดยการนำเกณฑ์ The Baldrige Education Criteria for Performance Excellence มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ โดยการนำองค์การเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และส่งผลผ่านองค์ประกอบการดำเนินงานในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน และการจัดการกระบวนการ

นอกจากนี้ผลการศึกษาวิจัยของจักรพันธ์ ชัยทัศน์ และคณะ (2562) ยังค้นพบว่า โมเดลการบริหารสถานศึกษาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นองค์ประกอบเชิงยืนยันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยของนักวิชาการที่อธิบายว่าการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารภาครัฐเป็นแนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ในการบริหารจัดการ

สถานศึกษาสามารถสะท้อนต่อคุณภาพของสถานศึกษาและเป็นสิ่งที่น่าสนใจในการศึกษาวิจัยในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

จากความสำคัญในด้านการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ และเป้าหมายในการดำเนินงานของโรงเรียนกีฬา ในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังนั้น การศึกษาการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จะเป็นประโยชน์ในการนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐกับคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการ และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 13 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 905 คน ซึ่งกำหนดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie, R. V., & Morgan, D. W., 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ แนวคิดทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5 Rating Scales) โดยการตรวจสอบความตรง (Validity) จากทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของข้อ

คำถามกับสิ่งที่ต้องการศึกษา (Item Objective Congruence: IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 และการทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient; α) รวมทั้งฉบับเท่ากับ .995

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise-Multiple Regression)

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 รองลงมา คือ ด้านการนำองค์การ และ ด้านการมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

2. คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านความโดดเด่นด้านกีฬาของโรงเรียนกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ส่วนด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ตามลำดับ

3. การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐทุกรายด้านมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ถึงสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา ในระดับสูงมาก ($r = .812$) รองลงมา คือ ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ในระดับค่อนข้างสูง ($r = .787$) และ ด้านการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ในระดับค่อนข้างสูง ($r = .764$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐกับ
คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

การบริหารจัดการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัด มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
ด้านการนำองค์การ	.675	.000**
ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	.739	.000**
ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย	.714	.000**
ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	.764	.000**
ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	.762	.000**
ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	.787	.000**
ด้านการมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ	.812	.000**

**p < .01

ตัวแปรการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อ
คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประกอบด้วย ด้านการ
มุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และ ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์สามารถ
ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือทำนายคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัด
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) การบริหารจัดการตามเกณฑ์
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัด
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพ	Reg.Coeff		t-Value	Sig.
การบริหารจัดการภาครัฐ	B	Beta		
ด้านการมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ (X_7)	.411	.047	8.762**	.000
ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (X_5)	.152	.043	3.564**	.000
ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (X_2)	.308	.042	7.344**	.000
Constant (β_0) = .576, R = .868, R Square = .753, Adjusted R Square = .750, F = 256.751**				

**p < .01

โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{y} = .576 + .411X_7 + .152X_5 + .308X_2$$

$$\hat{Z} = .047Z_7 + .043Z_5 + .042Z_2$$

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า โรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ รองลงมา คือ ด้านการนำองค์การ และด้านการมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ทั้งนี้ จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ นำหลักการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา และสามารถทำให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายในการจัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา และมีผลงานเชิงประจักษ์ในการพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถด้านการกีฬาโดยสามารถสร้างชื่อเสียงทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ จากการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ดังนั้นการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการสร้างความสำเร็จขององค์การได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลของการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ Halloran, P. M. (2008) ที่ศึกษาวิจัยการดำเนินการใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ในโรงเรียนของรัฐอิลลินอยส์ โดยพบว่า เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสามารถนำมาเป็นโมเดลการพัฒนาโรงเรียนได้เป็นอย่างดี โดยองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ MBNQA คือ วิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และการสร้างกระบวนการพัฒนาโรงเรียน และสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ Rahayu, I. N., Adawiyah, R. W., & Anggraeni, I.A. (2019) ที่ศึกษาการนำหลัก Malcolm Baldrige (MBNQA) มาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในชนบทประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งพบว่า MBNQA เป็นการบริหารจัดการที่มีความครอบคลุมที่สามารถบูรณาการในการบริหารจัดการของสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของสุนิดา เดชรักษา และคณะ (2558) ที่พบว่า การบริหารจัดการของตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ในภาพรวมซึ่งประกอบด้วย 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้น

ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก

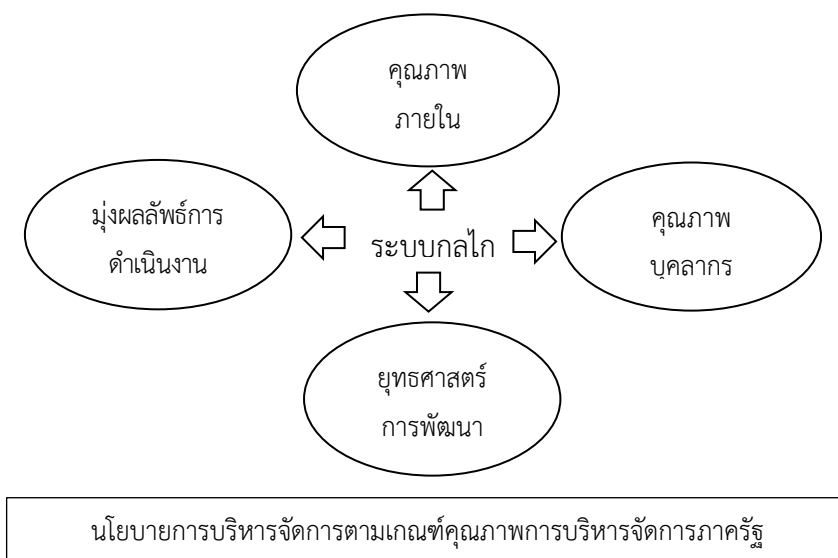
นอกจากนี้ ผลการศึกษาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านความโดดเด่นด้านกีฬาของโรงเรียนกีฬา รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียนตามลำดับ ซึ่งจากผลของการศึกษาวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สามารถสะท้อนความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามจุดมุ่งหมายของการเป็นสถานศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬาให้มีขีดความสามารถด้านการกีฬา และการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่ได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่เป็นเป้าประสงค์ที่ต้องการให้โรงเรียนกีฬามีความโดดเด่นด้านกีฬาของโรงเรียนกีฬา คือ มาตรฐานที่ 4 “ความโดดเด่นด้านกีฬาของโรงเรียนกีฬา” ซึ่งจากอดีตถึงปัจจุบันสามารถสร้างนักกีฬาที่มีความสามารถและสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศชาติได้จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ และโอลิมปิก ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนกีฬาในภาพรวมทั้ง 13 แห่ง ในปี 2562 ที่พบว่า ด้านความโดดเด่นด้านกีฬา พบว่านักเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 26 (ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2561-2565) ทั้งนี้ การศึกษาวิจัยของบงกช จันทรสุขวงศ์ และทวีศักดิ์ สว่างเมฆ (2563) ยังได้นำเสนอกระบวนการที่ทำให้การกีฬาของโรงเรียนกีฬาเกิดการพัฒนาไปอย่างมีระบบ ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน (Planning) คือ การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายที่โรงเรียนวางไว้อย่างชัดเจนทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนวางไว้ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) การจัดองค์กร (Organizing) เป็นการกำหนดโครงสร้างของการบริหารการแบ่งงานและการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบเป็นอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ 3) การชี้นำ (Leading) เป็นการที่ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในการจูงใจ การชักจูง และการสื่อสารระหว่างบุคคลในโรงเรียนกีฬาให้ปฏิบัติตามที่ตนต้องการเพื่อช่วยให้เกิดการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาการกีฬาในโรงเรียนกีฬาจากพื้นฐานไปสู่ความเป็นเลิศตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 4) การควบคุม (Controlling) เป็นการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ กับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่าทุกรายด้านมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในภาพรวม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ถึงสูงมาก โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาภายในสูงสุดคือ ด้านการมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ รองลงมาคือ ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้, ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร, ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์, ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย และด้านการนำองค์การ ตามลำดับ ซึ่งผลของการวิจัยแสดงให้เห็นว่าในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ผู้บริหารตลอดจนบุคลากรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโดยนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้เป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา เนื่องจากผลของการศึกษาได้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐกับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของรุ่งลาวณิชย์ จันทรัตน และนิมองค์ งามประภาส (2556) ที่พบว่ากลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ โดยการจัดทำวิสัยทัศน์เพื่อเป็นทิศทางในการดำเนินการ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการ และการวางแผนด้านการบริหาร มีการตัวบ่งชี้การกำกับติดตามงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จทำให้ผลที่ได้ตรงตามเป้าหมาย หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการรับฟังความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาหมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานมาสนับสนุนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล โดยการสร้างบรรยากาศในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กร และมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิผลและเป็นธรรม หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ โดยกำหนดกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ตามยุทธศาสตร์พันธกิจ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบการออกแบบกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุง กระบวนการอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงกระบวนการโดยกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

3. ผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์การบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า การมุ่งผลลัพธ์การดำเนินการ การมุ่งเน้นบุคลากร และการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือทำนายคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา ทั้งนี้ อาจเกิดจากเป้าหมายที่สำคัญของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีจุดมุ่งหมายสำคัญในการสร้างนักกีฬาเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาการกีฬาของชาติจากการสร้างชื่อเสียงและรางวัลจากผลการแข่งขันในรายการต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเห็นได้จากการสรุปผลการดำเนินการที่สำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งการรายงานผลการแข่งขันกีฬา และความสำเร็จด้านการกีฬาของนักเรียนซึ่งเป็นการแสดงถึงผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ นอกจากนี้โรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ยังให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การดำเนินงาน ในการสรุปผลรายงานผลของการจัดการศึกษาให้แก่สาธารณะชนทราบ เช่น ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และสังคม เพื่อเป็นการยืนยันและสร้างความมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนกีฬา นอกจากนี้ โรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จะมีครูผู้สอนกีฬาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์สูง ทั้งที่เคยเป็นอดีตนักกีฬาทิมชาติ และผู้ที่สำเร็จการศึกษา หรือผ่านหลักสูตรการเป็นผู้ฝึกสอนในระดับต่าง ๆ นอกจากนี้ ในการดำเนินงานของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนสถานศึกษาเพื่อเป็นแผนงาน และการรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยมีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วม ซึ่งผลของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของอภิวรรณ ยอดมงคล และสุจิตรา จนจิตร (2559) ที่สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยพบว่าการนำองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล และ การจัดการกระบวนการ เป็นการพัฒนาคุณภาพการบริหารของภาครัฐแนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของสุวิทย์ ภาณุจารี และณัฐธนธิดา ศรีภา (2563) ที่พบว่า โดยตัวแปรการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการโดยสามารถทำนายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

องค์ความรู้ใหม่

แนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ คือ 1) การกำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใน 2) พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดโดยยึดหลักคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐการภาครัฐมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน 3) ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการพัฒนาโดยมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเพื่อมุ่งผลสำเร็จของการดำเนินงาน 4) สรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรกำหนดนโยบายให้โรงเรียนกีฬานำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

2. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติควรแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการนำเกณฑ์คุณภาพการ

บริหารจัดการภาครัฐมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากรทุกภาคส่วนเพื่อสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

3. ควรส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยสร้างความเข้าใจในแผนการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้ และเป้าหมายที่กำหนด การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยสร้างการมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหา ข้อจำกัด หรือปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อย่างมีคุณภาพ

2. ควรมีการนำทฤษฎีการบริหาร หรือปัจจัยด้านอื่นๆ ว่ามีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา หรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามลำดับต่อไป

3. ควรมีการศึกษาแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา ที่ครอบคลุมมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และความโดดเด่นด้านกีฬาของโรงเรียนกีฬา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา. (2559). *แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2560-2564)*.

กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการโรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

กองวิจัยและประกันคุณภาพ. (2561). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกีฬา สังกัดสถาบันการพลศึกษา*. (อัสสำเนา).

จักรพันธ์ ชัยทัศน์, โสภ อำนวยรัตน์, สันติ บุรณะชาติ, และน้ำฝน กันมา. (2562). องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และศิลปะ*, 12(2), 1272-1293.

นลินีวรรณ ประพันธ์ และปิยากร หวังมหาพร. (2561). ผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 9(2), 155-168.

- บงกช จันทรสุขวงศ์ และทวีศักดิ์ สว่างเมฆ. (2563) แนวทางการจัดการโรงเรียนกีฬาสู่ความเป็นเลิศ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 22(3), 337-350.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก, หน้า 3 – 4.
- ระติกรณ นิยมะจันทร์. (2558). ปัจจัยของการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศในสถาบันอุดมศึกษา. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 9(2), 147-157.
- รุ่งลาวัลย์ จันทรัดนา และ นิมอนงค์ งามประภาสม. (2556). กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กบนพื้นที่สูงในเขตภาคเหนือตอนบน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(3), 29-39.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2562). *เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ*. กรุงเทพฯ: บริษัท วิชั่น พริน แอนด์ มีเดีย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). ทักษะคนไทยในศตวรรษที่ 21 ความท้าทายในการพัฒนา. *วารสารเศรษฐกิจและสังคม*, 53(1), 2-22.
- สุนิดา เดชรักษา, ประกอบ ใจมั่น, และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล. (2558). การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์*, 7(2), 116-133.
- สุวิทย์ ภาณุจारी และณัฐธนธีรา ศรีภา. (2563). การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย. *วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย*, 18(1), 22-31.
- อภิวรรณ ยอดมงคล และสุจิตรา จรจิตร. (2558). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก. *วารสารหาดใหญ่วิชาการ*, 14(1), 15-26.
- Halloran, P. M. (2008). *An exploratory analysis of the implementation of the Malcolm Baldrige quality framework of selected Illinois school districts: A case study of two Lincoln Foundation quality award winners*. Illinois State University.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

Rahayu, I. N., Adawiyah, R. W., & Anggraeni, I.A. (2019). Malcolm Baldrige Education Criteria for Performance Excellent of Vocational School in Rural Area. International Conference on Rural Development and Entrepreneurship 2019. *Enhancing Small Business and Rural Development Toward Industrial Revolution 4.0*, 5(1), 294-310.