

การป้อนกลับนโยบาย: สำคัญกว่าการประเมินผลนโยบายสาธารณะ

Policy Feedback: More Important than Policy Evaluation

ยศธร ทวีพล¹

Yossathorn Taweephon

Received: February 13 2023

Revised: March 16, 2023

Accepted: April 12, 2023

บทคัดย่อ

บทความวิชาการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ลักษณะการป้อนกลับนโยบาย 2) การประยุกต์การศึกษากการป้อนกลับนโยบายในการวิจัย และ 3) ศึกษากรณีศึกษากการวิจัยป้อนกลับนโยบาย โดยอาศัยการทบทวนวรรณกรรมจากผลงานทางวิชาการที่มีการศึกษากการป้อนกลับนโยบาย ซึ่งตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลทางวิชาการระดับนานาชาติ ผลการศึกษา พบว่า 1) การป้อนกลับนโยบายมีลักษณะการพิจารณาโยบายสาธารณะแต่ละช่วง อย่างน้อยสองช่วงภายใต้บริบทสถาบันเพื่อนำมาสู่คำตอบในการยุติหรือการปรับปรุงนโยบาย 2) การประยุกต์การศึกษากการป้อนกลับนโยบายในการวิจัยเป็นการมองการป้อนกลับนโยบายในฐานะระเบียบวิธีวิจัย โดยมีขั้นตอนและมิติการศึกษาที่เป็นการพิจารณามุมมองผลกระทบในลักษณะข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งถือว่าเป็นการเข้าถึงข้อค้นพบในการวิจัยด้วยวิธีการใหม่ และ 3) กรณีศึกษากการวิจัยการป้อนกลับนโยบายสะท้อนให้เห็นว่าการศึกษากการป้อนกลับนโยบายมีความสามารถประยุกต์เพื่อศึกษานโยบายสาธารณะ โดยมีจุดแข็งด้านระเบียบวิธีศึกษาและมีศักยภาพการศึกษานโยบายได้อย่างครอบคลุมกว่าการศึกษากการประเมินผลนโยบายตามกระบวนการศึกษานโยบายแบบดั้งเดิม

คำสำคัญ: การป้อนกลับนโยบาย, นโยบายสาธารณะ, การประเมินผลนโยบาย, สำคัญกว่า

¹ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ; Faculty of Humanities and Social Sciences, Thaksin University

Abstract

The objectives of this academic article were 1) to study the nature of policy feedback; 2) to study the application of the study of policy feedback in research; and 3) to study a case study of policy feedback research. It was based on a literature review of academic works that have studied policy feedback which was published in an international academic database. The results of the study found that 1) policy feedback had the characteristics of considering public policy in each period at least two phases within the institutional context to bring about answers to end or improve policies; 2) the application of policy feedback studies in research was to view policy feedback as a research method. There were steps and dimensions of the study that considered the perspective of impacts in the form of feedback. This was considered to be accessing research findings in a new way; and 3) the case study of policy feedback research reflected that policy feedback studies had the ability to be applied to the study of public policy. It had strengths in study methodology and had the potential to study policy more comprehensively than studying policy evaluation according to the traditional policy study process.

Keywords: Policy Feedback, Public Policy, Policy Evaluation, more Important than

บทนำ

นโยบายสาธารณะถือเป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาสังคมที่มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์จัดการกับปัญหาสาธารณะเพื่อความเจริญก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองระหว่างประเทศที่มีความท้าทาย (Lodhi, I., 2021) อย่างไรก็ตามความท้าทายดังกล่าวทำให้นโยบายสาธารณะต้องเผชิญหน้ากับข้อจำกัดในการนำนโยบายสาธารณะมาเป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากองค์ความรู้ในนโยบายสาธารณะเดิมเป็นการอธิบายนโยบายสาธารณะผ่านกระบวนการนโยบาย โดยเริ่มจากการกำหนดวาระนโยบาย การกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติและการประเมินผลนโยบาย ซึ่งไม่เพียงพอต่อการนำองค์ความรู้ในนโยบายสาธารณะดังกล่าวมาเป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาประเทศ

นโยบายสาธารณะจึงจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ในเชิงทฤษฎีอย่างหลากหลายมิติ (Fawcett, P., Legrand, T., Lewis, J. M. & O'Sullivan, S., 2018; Béland, D., 2017)

ข้อจำกัดการศึกษานโยบายสาธารณะแบบดั้งเดิม จึงก่อให้เกิดอุปสรรคในการอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคม การทำความเข้าใจสถานการณ์อย่างถูกต้องและแม่นยำ ความต่อเนื่องของการปรับปรุงนโยบายสาธารณะและการหาข้อสรุปในการยุติหรือคงอยู่ของนโยบาย โดยขาดวิธีการศึกษาที่สามารถนำมาสู่ข้อมูลอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ จึงนำมาสู่ปัญหาการขาดประสิทธิภาพของนโยบายสาธารณะ จนกระทั่งก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการศึกษานโยบายสาธารณะ โดยเฉพาะการประเมินผลนโยบายสาธารณะเพื่อนำมาสู่การตอบคำถามการดำรงอยู่ของนโยบาย

การค้นหาคำตอบว่านโยบายสาธารณะควรดำรงอยู่หรือไม่ จึงเป็นคำถามสำคัญในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนานโยบายสาธารณะของนักนโยบาย ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยวิธีการที่มีความน่าเชื่อถือและเหมาะสมจนสามารถนำมาสู่การตอบคำถามดังกล่าวได้ การป้อนกลับนโยบาย (Policy Feedback) ถือเป็นเทคนิค แนวคิดและเครื่องมือที่มีฐานะเป็นระเบียบวิธีวิจัยภายใต้ทฤษฎีนโยบายศาสตร์ ซึ่งถูกกล่าวถึงอย่างแพร่หลายและได้รับการยอมรับในฐานะการนำมาสู่ความสามารถในการตอบคำถามเกี่ยวกับการดำรงอยู่ของนโยบายสาธารณะได้อย่างเฉพาะเจาะจงมาเป็นเวลากว่าสองทศวรรษ (SoRelle, M. & Michener, J., 2022; Smith, I. D., 2020)

การป้อนกลับนโยบายเป็นเทคนิคการศึกษานโยบายสาธารณะที่ตระหนักต่อการอธิบายการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของนโยบายสาธารณะ การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับ การค้นหาการเสริมพลังนโยบาย การพัฒนานโยบายและการค้นหาอิทธิพลหรือปัจจัยที่ควรยุตินโยบายสาธารณะ การป้อนกลับนโยบายจึงถือเป็นกลยุทธ์การศึกษาและระเบียบวิธีศึกษานโยบายที่โดดเด่นบนกลไกการรับรู้สาเหตุและผลกระทบของนโยบายในฐานะข้อมูลป้อนกลับ (Burlacu, D., Immergut, E. M., Oskarson, M. & Rönnerstrand, B., 2018) และมีความยืดหยุ่นในการประยุกต์สู่การศึกษาภายใต้ระเบียบวิธีศึกษานโยบายสาธารณะรูปแบบอื่น

อาทิ การประยุกต์สู่การศึกษานโยบายเชิงคุณภาพและเก็บข้อมูลด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การสนทนากลุ่ม หรือประยุกต์สู่การศึกษานโยบายเชิงปริมาณ ซึ่งใช้ข้อมูลสถิติ รวมถึงการวิจัยผสม นอกจากนั้นยังมีศักยภาพการประยุกต์สู่การวิเคราะห์ในลักษณะต่าง ๆ อาทิ การวิเคราะห์ทางประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นระเบียบวิธีที่เหมาะสมกับการศึกษานโยบายภายใต้มุมมองใหม่เพื่อการเข้าถึงข้อมูลป้อนกลับที่สอดคล้องกับโลกในปัจจุบัน อาทิ สื่อสังคมออนไลน์ (Ellingsæter, A. L., 2021) โดยเป็นประโยชน์ต่อการยุติหรือคงอยู่ของนโยบาย (Daugbjerg, C. &

Kay, A., 2020) จากการพิจารณาทัศนคติผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อนโยบาย (Michener, J., 2019a) โดยข้อมูลการพิจารณาเป็นข้อมูลสำคัญในการสร้างนโยบายสาธารณะ (Prato, C., 2018)

การป้อนกลับนโยบายจึงเป็นทางเลือกของนักวิจัย นักวิเคราะห์และผู้ตัดสินใจนโยบาย ในการตอบคำถามการอยู่คงหรือยุตินโยบาย ซึ่งแตกต่างกับการศึกษานโยบายสาธารณะตามกระบวนการนโยบายภายใต้การประเมินนโยบายที่เน้นการพิจารณาในผลกระทบทั่วไปและมีขอบเขตการศึกษาที่มีข้อจำกัดสูงกว่าการป้อนกลับนโยบาย ผู้เขียนจึงมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ได้แก่ 1) ศึกษาลักษณะการป้อนกลับนโยบาย 2) ศึกษาการประยุกต์การป้อนกลับนโยบายสู่การวิจัย และ 3) ศึกษากรณีศึกษาการวิจัยป้อนกลับนโยบายเพื่อเป็นทางเลือกการศึกษานโยบายให้แก่ผู้สนใจศึกษานโยบายสาธารณะในฐานะเครื่องมือใหม่ที่สำคัญกว่าการประเมินผลนโยบายสาธารณะ

ลักษณะการป้อนกลับนโยบาย

เดิมการประเมินนโยบายมักดำเนินการตามกระบวนการนโยบายในวงจรส่วนของการประเมินผลหรือช่วงหลังการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยประเมินผลกระทบ ความต้องการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ การประเมินนโยบายลักษณะดังกล่าวมีปัญหาในแง่การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างวงจรนโยบายอื่น ๆ ในกระบวนการนโยบายกับการประเมินนโยบาย ในขณะที่การป้อนกลับนโยบายมีฐานะเป็นระเบียบวิธีศึกษาที่ให้ความสำคัญกับอิทธิพลทางการเมืองหลังจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมถึงตระหนักต่อการตั้งคำถามในกระบวนการนโยบายสาธารณะกระบวนการอื่น ๆ อาทิ การกำหนดวาระนโยบาย การกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การป้อนกลับนโยบายจึงเป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงนโยบายทางด้านการจัดการปกครอง การเมือง การนิยามปัญหา การขับเคลื่อนนโยบายสู่การเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากอิทธิพลการเมือง กลุ่มต่าง ๆ และสถาบันผู้ใช้อำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย ไม่เพียงแต่การป้อนกลับนโยบายมีฐานะเป็นระเบียบวิธีศึกษาที่เข้มแข็ง การป้อนกลับนโยบายถูกมองในฐานะทฤษฎี โดยเป็นทฤษฎีที่มีความสามารถอธิบายความมั่นคง บริบทการเปลี่ยนแปลงของนโยบายสาธารณะ เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย โดยการตีความผลกระทบจากนโยบายสาธารณะมิติต่าง ๆ

รวมถึงใช้มุมมองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อนโยบายสาธารณะ อาทิ ประชาชน สาธารณะ บทบาทชนชั้นนำ สถาบันภาครัฐและกลุ่มอิทธิพล (Béland, D. & Schlager, E., 2019) ซึ่งเป็นการศึกษานโยบายสาธารณะอย่างเป็นพลวัตร ส่งผลทำให้การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะสะท้อนการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์จากการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Leutert, W., 2021) ซึ่งถือเป็น

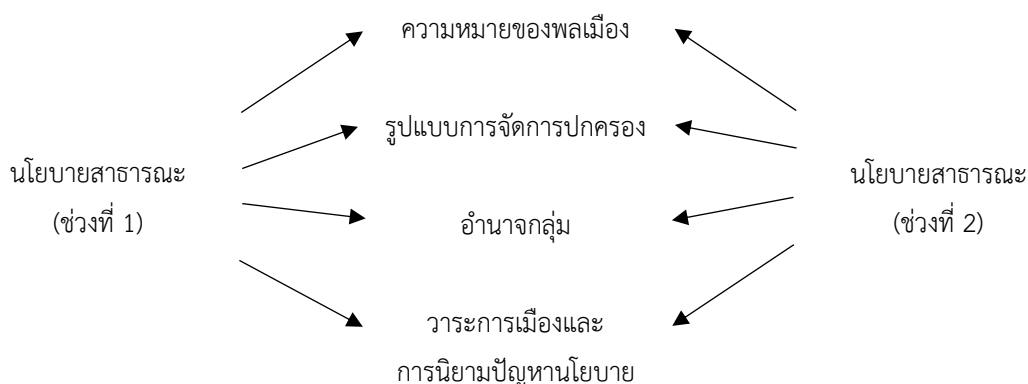
ข้อมูลป้อนกลับนโยบาย (Ellingsæter, A. L., 2021) ที่มีความสำคัญต่อการประเมินนโยบายสาธารณะแบบใหม่และตระหนักต่อมิติการศึกษา นโยบายอย่างหลากหลาย

ข้อมูลป้อนกลับจึงเป็นข้อมูลสำคัญในการศึกษาการป้อนกลับนโยบาย ซึ่งสามารถสะท้อนการปรับปรุงนโยบายอย่างหลากหลายมุมมองและเป็นพลวัตร จนกระทั่งให้ข้อเสนอแนะแก่นักนโยบายว่านโยบายสาธารณะต่าง ๆ จำเป็นต้องแก้ไข ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างไร ซึ่งถือเป็นการสร้างการเปลี่ยนแปลงสู่นโยบาย ทั้งในแง่การออกแบบนโยบายใหม่ การปรับปรุงเนื้อหา นโยบายเดิมรวมถึงมีศักยภาพการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Nowlin, M. C., 2016; Sewerin, S., Béland, D. & Cashore, B., 2020)

การป้อนกลับนโยบายจึงมีศักยภาพในการก่อให้เกิดการป้อนกลับข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะอย่างหลากหลายเพื่อสามารถนำมาสู่คำตอบและทางเลือกนโยบายระหว่างทางคงอยู่หรือสิ้นสุดนโยบาย (SoRelle, M. & Michener, J., 2022) ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวเป็นการตัดสินใจภายใต้บริบทการเมืองที่มีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายสาธารณะ รวมถึงกระบวนการนโยบายอื่น ๆ การป้อนกลับนโยบายจึงสามารถสะท้อนการศึกษาการประเมินนโยบายสาธารณะได้อย่างกว้างขวางมากกว่าการศึกษาการประเมินนโยบายภายใต้กระบวนการนโยบายสาธารณะ

การประยุกต์การป้อนกลับนโยบายสู่การวิจัย

การป้อนกลับนโยบายมีฐานะเป็นระเบียบวิธีศึกษา นโยบาย การป้อนกลับนโยบายจึงสามารถประยุกต์สู่การวิจัยได้อย่างเหมาะสม โดยมีศักยภาพเป็นกรอบแนวคิด แนวทางการศึกษา และมุมมองการศึกษาที่โดดเด่น ซึ่งอยู่บนหลักการจำแนกนโยบายออกเป็น 2 ช่วง และกำหนดตัวแปรการศึกษาการป้อนกลับนโยบายภายใต้บริบทการเมือง อาทิ การให้ความหมายของพลเมือง รูปแบบการจัดการปกครอง อำนาจกลุ่มต่าง ๆ วาระทางการเมืองและการนิยามปัญหา นโยบาย ซึ่งตัวแปรดังกล่าวถือว่ามีอิทธิพลต่อนโยบายสาธารณะและสามารถนำมาสู่การเป็นข้อมูลการปรับปรุงนโยบายในอนาคต ดังภาพที่ 1 โดย SoRelle, M. & Michener, J. (2022)



ภาพที่ 1 กระแสการป้อนกลับนโยบาย (Streams of Policy Feedback)

ที่มา: SoRelle, M. & Michener, J. (2022)

ความหมายของพลเมืองเป็นการอธิบายการตีความและข้อถกเถียงของประชาชนในแต่ละช่วงนโยบาย ในขณะที่รูปแบบการจัดการปกครองกล่าวถึงคุณลักษณะและรูปแบบการจัดการกับนโยบายสาธารณะในมุมมองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่วนอำนาจกลุ่ม อาจเป็นกลุ่มผู้ที่มีอำนาจต่อนโยบาย อาทิ ชนชั้นนำ องค์กรไม่แสวงหาผลกำไรและภาคประชาสังคม ส่วนวาระการเมืองและการนิยามปัญหานโยบายเป็นการให้ความสำคัญกับบริบทการเมืองที่มีต่อนโยบายสาธารณะ

นอกจากนั้นการประยุกต์การศึกษาการป้อนกลับนโยบายสาธารณะสามารถวิเคราะห์ตามตารางที่ 1 โดย SoRelle, M. & Michener, J. (2022) ซึ่งประกอบด้วยหน่วยการวิเคราะห์ ได้แก่ สถาบันการจัดการปกครอง กลุ่มผลประโยชน์ และสาธารณะ จากนั้นเป็นการพิจารณามุมมองการวิเคราะห์ โดยอยู่บนพื้นฐานการพิจารณาผลกระทบต่อทรัพยากร อาทิ โครงสร้างพื้นฐาน ชีตความสามารถพนักงาน ความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพ รวมถึงพิจารณาผลกระทบจากการตีความ อาทิ การรื้อสร้างทางสังคมของเป้าหมายนโยบาย การประเมินแนวร่วม ความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนแปลง ประสิทธิภาพทางการเมือง นอกจากนี้เป็นการพิจารณาผลกระทบทางแนวคิด อาทิ ชาติ รัฐ ผู้รับประโยชน์นโยบาย ทั้งนี้การพิจารณาจะแตกต่างกันตามหน่วยการวิเคราะห์

ตารางที่ 1 ส่วนประกอบแนวคิดของกระบวนการป้อนกลับนโยบาย

หน่วยการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อทรัพยากร	ผลกระทบจากการตีความ	ผลกระทบทางแนวคิด
สถาบันการจัดการ ปกครอง/ผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง/ชนชั้นนำ (ผู้สมัครลงเลือกตั้ง สมาชิกสภา ข้าราชการ และฝ่ายบริหาร)	โครงสร้างพื้นฐาน ชิด ความสามารถพนักงาน งบประมาณ ความ เชี่ยวชาญ ความเป็นมือ อาชีพ	การก่อสร้างทางสังคมของ เป้าหมายนโยบาย การ เรียนรู้ทางการเมือง	ชาติ รัฐ ภูมิภาคหรือ สถาบันการปกครอง ท้องถิ่น ผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง
กลุ่มผลประโยชน์ องค์กร (เอกชน ประโยชน์ สาธารณะ)	เงินทุน ชิดความสามารถ การบริหาร	ประเมินแนวร่วม โอกาส แห่งอนาคต ความยาก ความเป็นไปได้แห่งการ เปลี่ยนแปลง	ชาติ รัฐ ภูมิภาคและ ผลประโยชน์ท้องถิ่น
สาธารณะ (ผู้รับ ประโยชน์นโยบาย ชุมชน)	ทรัพยากรการเงิน การศึกษา ทักษะ	ประสิทธิภาพทางการเมือง (ภายในและภายนอก) ผลประโยชน์ทางการเมือง ความเชื่อมั่นทางการเมือง	ผู้รับประโยชน์นโยบาย และบุคคลอื่นที่ได้รับ ผลกระทบจากนโยบาย ภายในชุมชน รัฐและ ชาติ

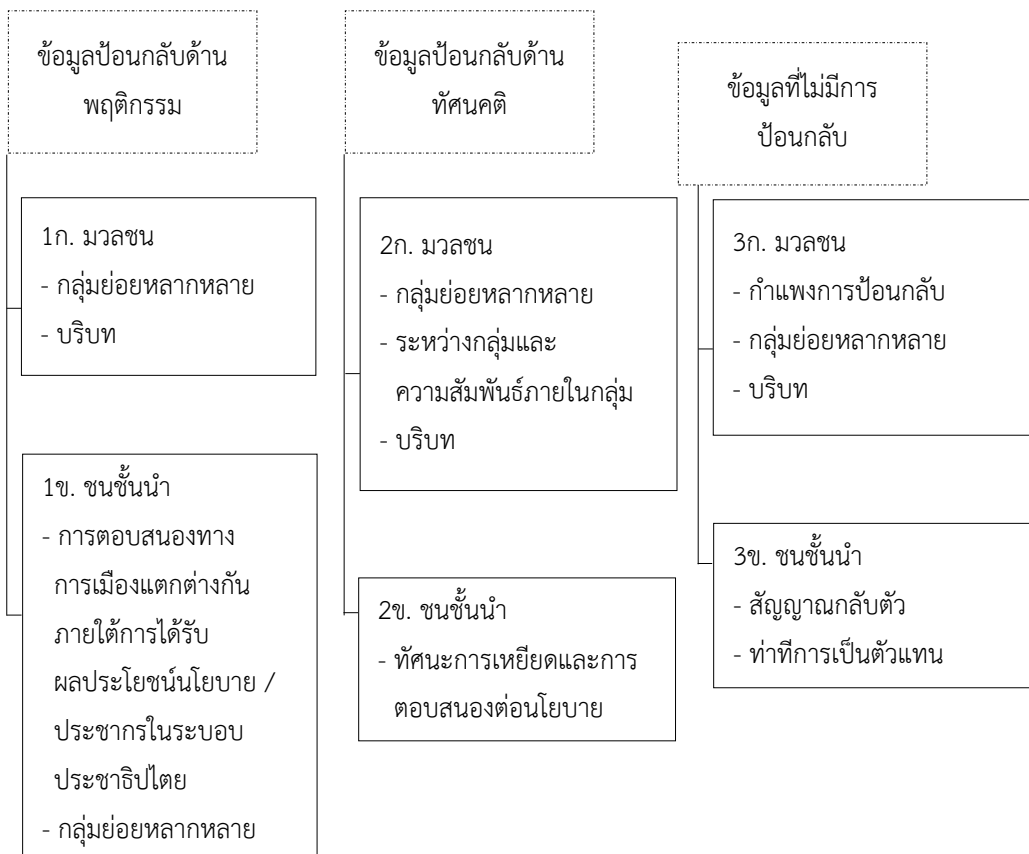
ที่มา: SoRelle, M. & Michener, J. (2022)

ในการประยุกต์การป้อนกลับนโยบายสู่การวิจัยนโยบาย นักวิจัยจำเป็นต้องออกแบบการวิจัยตามมุมมองดังกล่าวข้างต้นเพื่อให้เกิดการสะท้อนภาพความคิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายทั้งภาครัฐและภาคประชาชน (Leutert, W., 2021) ในลักษณะการถกเถียงเกี่ยวกับอนาคตซึ่งจะกลายเป็นข้อมูลทางบวก ทางลบ จุดอ่อน จุดแข็ง ผลกระทบ ตลอดจนตัวแปรอื่น ๆ หรือเป็นข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญกับการจัดการนโยบายและการปรับเปลี่ยนนโยบายสาธารณะ (Moore, B. & Jordan, A. 2020; Béland, D. & Schlager, E., 2019) โดยการเปลี่ยนแปลงนโยบายเชิงกลยุทธ์และการปรับปรุงนโยบายสาธารณะเพื่อบรรลุการแก้ไขปัญหาสาธารณะอย่างเป็นรูปธรรม (Sewerin, S., Béland, D. & Cashore, B., 202; Skogstad, G., 2017)

กรณีศึกษาการวิจัยย้อนกลับนโยบาย

กรณีศึกษาการวิจัยย้อนกลับนโยบายสะท้อนให้เห็นการตระหนักของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อนโยบายจากการนาคัยการตีความมิติต่าง ๆ อาทิ ผลกระทบหรือทรัพยากรนโยบายเพื่อเข้าถึงองค์ความรู้ (SoRelle, M. & Michener, J., 2022) จนกระทั่งนักวิเคราะห์สามารถอธิบายสาเหตุและความสัมพันธ์ของการนำนโยบายไปปฏิบัติ การใช้งานนโยบายและผลลัพธ์ทางการเมืองจากอิทธิพลของนโยบาย กรณีศึกษาแรกที่จะนำเสนอเป็นการศึกษาของ Leutert, W. (2021) ศึกษาการย้อนกลับนโยบายในนโยบายของประเทศจีน โดยให้ความสำคัญกับผู้เกี่ยวข้องและกระบวนการพบว่า ผู้เกี่ยวข้องกันโยบายส่วนใหญ่เป็นรัฐบาลกลาง โดยเฉพาะระดับกระทรวง รองลงมาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับจังหวัด องค์กรไม่แสวงหากำไรและหน่วยงานวิจัยตามลำดับ โดยรัฐบาลกลางเป็นผู้มีบทบาทหลักในการย้อนกลับนโยบาย ในขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลกลางตามสายการบังคับบัญชาเท่านั้น

ไม่แตกต่างกับ Michener, J. (2019b) นำการศึกษาย้อนกลับมาศึกษา นโยบายสาธารณะในประเทศสหรัฐอเมริกาภายใต้มิติการเหยียดเชื้อชาติ โดยพิจารณาการกระจายอำนาจในฐานะตัวชี้วัดการเหยียดเชื้อชาติ และข้อมูลย้อนกลับด้านพฤติกรรม ทศนคติและการไม่ย้อนกลับข้อมูล ตามภาพที่ 2 โดย Michener, J. (2019b) ข้อมูลย้อนกลับด้านพฤติกรรมสามารถสะท้อนมวลชน ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มย่อยอย่างหลากหลาย บริบท และกลุ่มชนชั้นนำในการตอบสนองทางการเมืองที่แตกต่างกันตามการได้รับผลประโยชน์และประชาชนในระบบประชาธิปไตย ส่วนข้อมูลย้อนกลับด้านทัศนคติ กลุ่มมวลชนสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม ในขณะที่กลุ่มชนชั้นนำเป็นการสะท้อนทัศนคติการเหยียดและการตอบสนองต่อนโยบาย ส่วนการไม่ย้อนกลับข้อมูล ในระดับมวลชนเป็นการสะท้อนกำแพงของการย้อนกลับ ส่วนชนชั้นนำสะท้อนการกลับตัวและทำให้การเป็นตัวแทน อย่างไรก็ตามการศึกษาดังกล่าวก่อให้เกิดการย้อนกลับข้อมูลนโยบายสาธารณะ โดยสามารถอธิบายความไม่เท่าเทียมกันทางเชื้อชาติ ชนชั้นหรือเพศได้อย่างเป็นระบบ



ภาพที่ 2 แนวคิดการเหยียด ข้อมูลป้อนกลับและกระบวนการทางการเมืองในการศึกษาการป้อนกลับนโยบาย
ที่มา: Michener, J. (2019b)

นอกเหนือจากกรณีศึกษาการป้อนกลับนโยบายของ SoRelle, M. & Michener, J. (2022) Leutert, W. (2021) และ Michener, J. (2019b) การศึกษาของ Smith, I. D. (2020) นำการป้อนกลับนโยบายมาประยุกต์ศึกษาในฐานะแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่อการค้นหาพลวัตทางการเมืองในการเปลี่ยนผ่านพลังงาน แนวทางการศึกษาไม่แตกต่างกันมากนัก ในตารางที่ 2 โดย Smith, I. D. (2020) การศึกษาสามารถทำให้เห็นมุมมอง ผลกระทบป้อนกลับและผลลัพธ์จากผลประโยชน์ โดยมุมมองการป้อนกลับทางบวกที่นำไปสู่ความมั่นคงสถาบัน ถือว่าเป็นมุมมองจากผลกระทบต่อทรัพยากรและการตีความ ซึ่งมีอิทธิพลจากผลลัพธ์ทางการเมือง อาทิ การขับเคลื่อนของกลุ่มผลประโยชน์ใหม่และการสร้างนโยบายใหม่ ส่วนมุมมองผลกระทบการป้อนกลับทางเทคโนโลยีทำให้จำเป็นต้องปรับนโยบายเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อการทำงานของนโยบาย เป็นมุมมองจาก

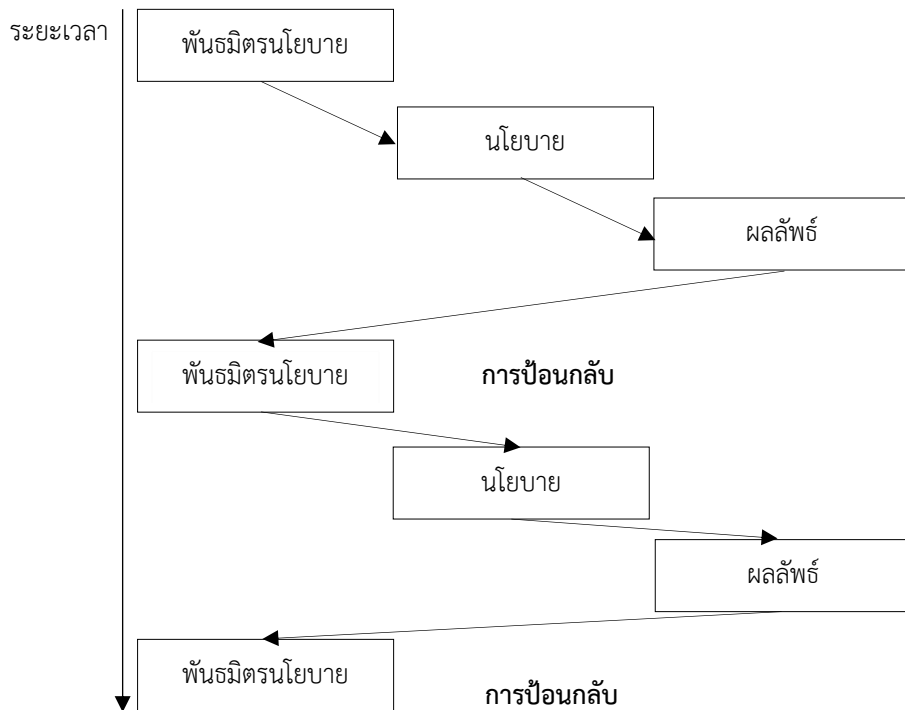
ผลกระทบของเทคโนโลยี และความเหมาะสมระหว่างสังคมกับเทคโนโลยี โดยมีผลลัพธ์จากผลประโยชน์เทคโนโลยี อาทิ การเติบโตของเทคโนโลยีใหม่ที่ทำให้นโยบายมีความจำเป็น

ตารางที่ 2 สองมุมมองต่อการป้อนกลับนโยบาย

มุมมอง	ผลกระทบการป้อนกลับ	ผลลัพธ์จากผลประโยชน์
การป้อนกลับทางบวกนำไปสู่ความ มั่นคงสถาบัน	ผลกระทบต่อทรัพยากร ผลกระทบจากการตีความ	ผลลัพธ์ทางการเมือง อาทิ การ ขับเคลื่อนของกลุ่มผลประโยชน์ ใหม่และการสร้างนโยบายใหม่
ผลกระทบการป้อนกลับทาง เทคโนโลยีทำให้จำเป็นต้องปรับ นโยบายเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อ กลไกการทำงานของนโยบาย	เทคโนโลยี ความเหมาะสมทางสังคม- เทคโนโลยี	ผลลัพธ์ทางเทคโนโลยี เช่น การ เติบโตของเทคโนโลยีใหม่

ที่มา: รวบรวมจาก Smith, I. D. (2020)

นอกเหนือจากกรณีศึกษาการป้อนกลับนโยบายซึ่งสะท้อนให้เห็นข้อมูลป้อนกลับนโยบายที่มีประโยชน์อันเกิดจากผลกระทบต่อทรัพยากร ผลกระทบจากการตีความและผลลัพธ์จากผลประโยชน์ ซึ่งเป็นข้อค้นพบในเนื้อหา นโยบาย การศึกษาการป้อนกลับนโยบายสามารถประยุกต์สู่กรอบการศึกษานโยบายในลักษณะต่าง ๆ อาทิ กรอบแนวคิดเครือข่ายพันธมิตรนโยบาย ซึ่งเป็นการศึกษาของ Schmid, N., Sewerin, S. & Schmidt, T. S. (2020) ใช้กลไกการป้อนกลับนโยบายมาศึกษาผ่านกรอบแนวคิดเครือข่ายพันธมิตรนโยบาย โดยแบ่งนโยบายตามช่วงระยะเวลาและพิจารณาข้อมูลป้อนกลับนโยบายภายหลังการเกิดขึ้นของผลลัพธ์นโยบายเพื่อทำความเข้าใจแนวร่วมหรือพันธมิตรนโยบาย ตามภาพที่ 3 โดย Schmid, N., Sewerin, S. & Schmidt, T. S. (2020)



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการวิจัยที่มีการประยุกต์การศึกษาการป้อนกลับนโยบาย
ที่มา: Schmid, N., Sewerin, S. & Schmidt, T. S. (2020)

นอกจากนั้นการศึกษาการป้อนกลับนโยบายเป็นการศึกษาของ Michener, J. (2019a) นำการป้อนกลับนโยบายมาศึกษาในระบบสาธารณสุขถ้วนหน้าในประเทศสหรัฐอเมริกา การศึกษาเน้นการวิพากษ์นโยบายสาธารณะเพื่อให้สามารถสะท้อนบริการเมือง การเลือกตั้ง หลักเสียงข้างมาก การกระทำทางการเมือง กลุ่มสนับสนุนและการสร้างพันธมิตร จนก่อให้เกิดองค์ความรู้ด้านระบบสาธารณสุขถ้วนหน้า รวมถึงการศึกษาการป้อนกลับนโยบายของ Skjærseth, J. B. (2018)

การศึกษาดังกล่าวศึกษานโยบายพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศโปแลนด์ การป้อนกลับนโยบายก่อให้เกิดความเข้าใจและการเชื่อมโยงสู่การปรับปรุงนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การปฏิรูปนโยบาย ความพึงพอใจในการปฏิรูปนโยบาย การอธิบายความสัมพันธ์เชิงลึกในการนำนโยบายไปปฏิบัติ การสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การนำนโยบายไปปฏิบัติและการป้อนกลับนโยบาย ซึ่งข้อมูลการป้อนกลับต่าง ๆ สามารถนำมาสู่การปฏิรูปนโยบายเพื่อเพิ่มความพึงพอใจของประชาชนที่ต้องการนโยบายต่างกัน

สุดท้ายเป็นการศึกษาของ Williamson, A. F. (2020) ประยุกต์ทฤษฎีการป้อนกลับนโยบาย โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการผลิตนโยบายการจัดการกับผู้อพยพของรัฐบาลกลางและท้องถิ่น การศึกษาก่อให้เกิดความเข้าใจบทบาทผู้อพยพในฐานะสมาชิกชุมชนที่มีความสำคัญ การศึกษาการป้อนกลับจึงมีศักยภาพให้ผู้ศึกษาสามารถเข้าใจเกี่ยวกับข้อจำกัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ การป้อนกลับนโยบายจึงสะท้อนฐานะระเบียบวิธีและทฤษฎีที่ช่วยก่อให้เกิดความเข้าใจปรากฏการณ์และมีศักยภาพการสะท้อนคุณค่าของนโยบายสาธารณะเดิม (Rose, D., 2021)

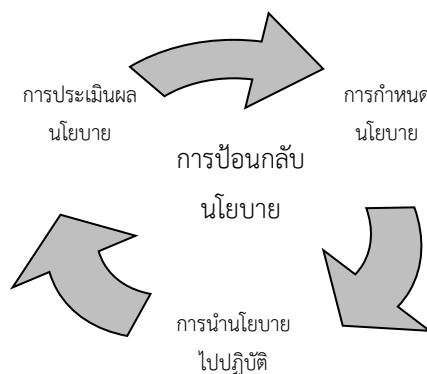
รวมถึงความคิดเห็นผู้รับประโยชน์จากนโยบายและผลผลิตจากกระบวนการทางการเมือง ซึ่งเป็นการให้ความสำคัญกับพลเมือง สภาพแวดล้อมทางการเมือง การสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Mettler, S., 2019) การสร้างความเข้าใจทางการเมือง (Béland, D. & Lecours, A., 2023) และความเป็นสถาบัน (Busemeyer, M. R. & Goerres, A., 2020) ซึ่งเป็นตัวแปรที่สามารถสะท้อนข้อมูลผลกระทบนโยบายในแง่ทรัพยากร การตีความและผลประโยชน์ผ่านอิทธิพลทางการเมือง โดยเฉพาะทัศนคติทางการเมืองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาสู่การส่งเสริม การสนับสนุน และความพึงพอใจต่อนโยบายของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Zhu, L. & Lipsmeyer, C. S., 2015)

สรุปผล

การป้อนกลับนโยบายมีฐานะเป็นระเบียบวิธีศึกษา ทฤษฎี แนวคิดและเครื่องมือ นโยบายที่โดดเด่นในการจัดการกับข้อมูลนโยบายภายใต้บริบทสถาบันการเมือง โดยมีขอบเขตการศึกษานโยบายกว้างขวางกว่าการประเมินนโยบายตามกระบวนการนโยบายดั้งเดิม การวิเคราะห์การป้อนกลับนโยบายจึงสามารถก่อให้เกิดข้อยุติในการดำรงอยู่หรือการปรับปรุงนโยบายตามการประยุกต์การศึกษาการป้อนกลับนโยบายที่มีขั้นตอน วิธีการ มุมมองและตัวแปรการศึกษาอย่างเป็นระบบและชัดเจน อาทิ การพิจารณานโยบายเป็นช่วง โดยให้ความสำคัญกับตัวแปรทางการเมือง อำนาจกลุ่ม รูปแบบการจัดการปกครอง วาระทางการเมืองและการนิยามปัญหา นโยบายและอาศัยการพิจารณาผลกระทบต่อทรัพยากร ผลกระทบจากการตีความ โดยผลลัพธ์จากผลประโยชน์การศึกษาจึงสามารถสะท้อนบทบาทของหน่วยการวิเคราะห์แต่ละหน่วย จึงทำให้การป้อนกลับนโยบายถูกประยุกต์สู่การวิจัยนโยบายอย่างแพร่หลายเพื่ออธิบายพฤติกรรมและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อนโยบาย ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจในผลลัพธ์จากการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างแท้จริง

องค์ความรู้ใหม่

ข้อค้นพบจากการศึกษาการป้อนกลับนโยบายก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ในการประยุกต์ใช้การป้อนกลับนโยบายในฐานะระเบียบวิธีศึกษา ทฤษฎี แนวคิดและเครื่องมือนโยบาย โดยเฉพาะการศึกษานโยบายในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาที่นิยมประเมินนโยบายสาธารณะตามกระบวนการนโยบาย ทำให้การศึกษานโยบายมีข้อจำกัดในการตอบคำถามเกี่ยวกับการคงอยู่หรือการยุตินโยบาย องค์ความรู้ใหม่จากการศึกษานี้สามารถยืนยันว่าการป้อนกลับนโยบายมีศักยภาพในการทำลายขอบเขตและข้อจำกัดในการศึกษาหรือประเมินนโยบายตามกระบวนการนโยบาย ในขณะเดียวกันการป้อนกลับนโยบายสามารถก่อให้เกิดมุมมองใหม่ในการศึกษานโยบายสาธารณะภายใต้บริบทการเมืองและสถาบัน ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญของการปรับปรุงนโยบายสาธารณะให้มีศักยภาพจนกระทั่งเป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาประเทศสู่ความทันสมัย



ภาพที่ 4 องค์ความรู้ใหม่จากการที่การป้อนกลับนโยบายเป็นศูนย์กลางการศึกษานโยบาย

องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากข้อค้นพบไม่เพียงแต่ยืนยันศักยภาพการป้อนกลับนโยบายในการจัดการกับข้อมูลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบาย แต่การป้อนกลับนโยบายสามารถจัดการกับนโยบายในทุกกระบวนการนโยบาย ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ท้าทายองค์ความรู้เดิมและเปลี่ยนแปลงความเชื่อเกี่ยวกับการศึกษานโยบายสาธารณะ นอกจากนั้นองค์ความรู้ใหม่จากการศึกษาการป้อนกลับนโยบายนี้เกี่ยวข้องกับการประยุกต์การป้อนกลับนโยบายสู่การวิจัยของบรรดานักวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

Béland, D. & Lecours, A. (2023). Ideas, Federalism and Policy Feedback: an Institutional Approach. *Territory, Politics, Governance*, 11(2), 377-393.

- Béland, D. & Schlager, E. (2019). Varieties of Policy Feedback Research: Looking Backward, Moving Forward. *Policy Studies Journal*, 47(2), 184-205.
- Béland, D. (2017). Identity, Politics, and Public Policy. *Critical Policy Studies*, 11(1), 1-18.
- Burlacu, D., Immergut, E. M., Oskarson, M. & Rönnerstrand, B. (2018). The Politics of Credit Claiming: Rights and Recognition in Health Policy Feedback. *Social Policy & Administration*, 52(4), 880-894.
- Busemeyer, M. R. & Goerres, A. (2020). Policy Feedback in the Local Context: Analysing Fairness Perceptions of Public Childcare Fees in a German Town. *Journal of Public Policy*, 40(3), 513-533.
- Daugbjerg, C. & Kay, A. (2020). Policy Feedback and Pathways: When Change Leads to Endurance and Continuity to Change. *Policy Sciences*, 53(2), 253–268.
- Ellingsæter, A. L. (2021). Conflicting Policy Feedback: Enduring Tensions over Father Quotas in Norway. *Social Politics International Studies in Gender, State & Society*, 28(4), 994-1024.
- Fawcett, P., Legrand, T., Lewis, J. M. & O’Sullivan, S. (2018). Governance, Public Policy and Boundary-Making. *Australian Journal of Political Science*, 53(4), 480-489.
- Leutert, W. (2021). Innovation through Iteration: Policy Feedback Loops in China’s Economic Reform. *World Development*, 138, 105173.
- Lodhi, I. (2021). Globalisation and Public Policy: Bridging the Disciplinary and Epistemological Boundaries. *Policy and Society*, 40(4), 522-544.
- Mettler, S. (2019). Making What Government Does Apparent to Citizens: Policy Feedback Effects, Their Limitations, and How They Might Be Facilitated. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 685(1), 30-46.
- Michener, J. (2019a). Medicaid and the Policy Feedback Foundations for Universal Healthcare. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 685(1), 116-134.

- Michener, J. (2019b). Policy Feedback in a Racialized Polity. *Policy Studies Journal*, 47(2), 423-450.
- Moore, B. & Jordan, A. (2020). Disaggregating the Dependent Variable in Policy Feedback Research: An Analysis of the EU Emissions Trading System. *Policy Sciences*, 53, 291–307.
- Nowlin, M. C. (2016). Policy Change, Policy Feedback, and Interest Mobilization: The Politics of Nuclear Waste Management. *Review of Policy Research*, 33(1), 51-70.
- Prato, C. (2018). Electoral Competition and Policy Feedback Effects. *The Journal of Politics*, 80(1), 195-210.
- Rose, D. (2021). Policy Feedback and the Racialization of Affirmative Action, 1961-1980. *International Journal of Public Administration*, 44(1), 3-13.
- Schmid, N., Sewerin, S. & Schmidt, T. S. (2020). Explaining Advocacy Coalition Change with Policy Feedback. *Policy Studies Journal*, 48(4), 1109-1134.
- Sewerin, S., Béland, D. & Cashore, B. (2020). Designing Policy for the Long Term: Agency, Policy Feedback and Policy Change. *Policy Sciences*, 53(2), 243-252.
- Skjærseth, J. B. (2018). Implementing EU Climate and Energy Policies in Poland: Policy Feedback and Reform. *Environmental Politics*, 27(3), 498-518.
- Skogstad, G. (2017). Policy Feedback and Self-Reinforcing and Self-Undermining Processes in EU Biofuels Policy. *Journal of European Public Policy*, 24(1), 21–41.
- Smith, I. D. (2020). How the Process of Transitions Shapes the Politics of Decarbonization: Tracing Policy Feedback Effects across Phases of the Energy Transition. *Energy Research & Social Science*, 70, 101753.
- SoRelle, M. and Michener, J. (2022). Methods for Applying Policy Feedback Theory. In Weible, C. M. & Workman, S. (Eds.), *Methods of the Policy Process* (pp. 80-104). New York : Routledge.

- Williamson, A. F. (2020). Intergovernmental Policy Feedback and Urban Responses to Immigrants. *Political Science & Politics*, 53(1), 20-24.
- Zhu, L. & Lipsmeyer, C. S. (2015). Policy Feedback and Economic Risk: The Influence of Privatization on Social Policy Preferences. *Journal of European Public Policy*, 22(10), 1489-1511.