

ผลของการใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Effects of Using GENIE Model to Enhance English Writing Skills for
Communication of Mathayom Suksa 3 Students

วรินทร์ เสงส์สุวรรณ¹

Warintorn Sengsuwan

Received: February 07, 2024

Revised: March 19, 2024

Accepted: March 19, 2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งหมด 33 คนที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษ 5 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 33 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model ระยะเวลาในการทดลองใช้รูปแบบการสอนเขียนรวม 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง โดยชั่วโมงแรกและชั่วโมงสุดท้ายเป็นการทดสอบนักเรียนก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) รวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model ($\bar{X}$ = 14.58, S.D.

¹ มหาวิทยาลัยศิลปากร; Silpakorn University

Corresponding author, e-mail: paintywarin@gmail.com

= 1.75) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 11.13$, S.D. = 1.59) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.94)

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, นักเรียน, รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model

Abstract

The objectives of this research article were 1) to compare English writing skills for communication before and after learning with the GENIE Model writing teaching model; and 2) to study satisfaction of students with the GENIE Model writing teaching model. The target group used in this study was 33 Mathayom Suksa 3/1 students at Assumption Thonburi School, Bangkok, who were studying in English 5, semester 1, academic Year 2023, using cluster sampling method. Classroom was used as the sampling unit. The instruments used in this study consisted of a learning management plan using the GENIE Model writing teaching model, a test to measure English writing skills for communication, and a questionnaire on satisfaction of students with the GENIE Model writing teaching model. The duration of the experiment using the writing teaching model was 2 weeks, 3 hours per week. The first and last hours were pre-tests and post-tests, totaling 6 hours. The results of the research found that 1) English writing skills for communication after studying with the GENIE Model writing teaching model ($\bar{X} = 14.58$, S.D. = 1.75) were significantly higher than before studying ($\bar{X} = 11.13$, S.D. = 1.59) at a statistical significance level of .05, and 2) students were highly satisfied with the GENIE Model writing teaching model ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.94).

Keywords: Satisfaction, English Writing Skills for Communication, Students, GENIE Model Writing Teaching Model

บทนำ

ในทุกวันนี้การศึกษาที่ปราศจากการประยุกต์ใช้ ก็คงเป็นเพียงแค่ความบันเทิง หากทว่าจุดมุ่งหมายที่ยิ่งใหญ่ของการศึกษานั้นไม่ใช่ความรู้ แต่เป็นทักษะที่ได้จากการลงมือทำ ซึ่งทักษะที่ทุกคนต้องใช้กันตลอดเวลา คือ ทักษะการสื่อสาร ผู้ที่มีทักษะการใช้ภาษาในการสื่อสารดี มักจะเรียนรู้ได้รวดเร็วและกว้างขวางกว่า โดยปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางใช้ในการสื่อสารเกือบทั่วโลก การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจำเป็นจะต้องมีทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ถึงแม้ว่าทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ยาก แต่มีความสำคัญ (วารุณี สุขชูเจริญกิจ, 2556) เป็นทักษะที่จำเป็นที่ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนจากทุกทักษะ ทั้งทักษะการฟัง การพูดและการอ่าน จนสามารถนำมาเขียนเพื่อสื่อสารถ่ายทอดความรู้สึกของตนเองผ่านลายลักษณ์อักษร (สิริพร ศรีแก้ว, 2556) ในการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ให้ผู้อ่านเข้าใจได้ ซึ่งการเขียนที่ดีมีรูปแบบนั้นจะมีลักษณะดังต่อไปนี้ เช่น การเขียนตามกรอบที่วางไว้ (Controlled Writing) การเขียนแบบอิสระ (Free Writing) เนื่องจากการเขียนเป็นทักษะที่มีความสำคัญสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทย (ขวัญตา มากมูล, 2555) นักเรียนไทยจำนวนมากต่างประสบปัญหาในทักษะการเขียน ดังสังเกตได้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 31.11 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ (สมัย อินอร่าม, 2561)

จากที่ผู้วิจัยได้สังเกตการสอนและฝึกประสบการณ์สอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ณ โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ได้ทำการศึกษาความสามารถด้านการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียน แล้วพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยตระหนักถึงปัญหาและพยายามที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ กล่าวคือนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถเขียนสะกดคำและเขียนประโยคภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานได้ ตลอดจนไม่สามารถถ่ายทอดข้อความได้ตรงตามความต้องการ หรือสามารถถ่ายทอดข้อความได้แต่ก็ไม่เพียงพอที่จะทำให้ข้อความนั้นสมบูรณ์ จากการประเมินทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ประจำเดือนพฤษภาคมจนถึงเดือนสิงหาคม พบว่า มีจำนวนนักเรียนมากกว่าร้อยละ 60 ที่ได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทางการเขียนภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 และสำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 322 คน พบว่า นักเรียนขาดทักษะการเขียนที่เป็นระบบ ขาดความคิด

ริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ขาดความมั่นใจในตนเอง รวมทั้งไปถึงความกล้าแสดงออก ถือว่าเป็นความท้าทายหนึ่งของผู้สอนการเขียนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน เพราะนักเรียนยังขาดทักษะการเขียนมากที่สุดจากบรรดาทักษะทางด้านภาษาทั้ง 4 ทักษะ ผู้วิจัยเล็งเห็นแล้วว่าการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ ควรเน้นให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนภายใต้วิธีการสอนเขียนที่มีขั้นตอนคือ วิธีการสอนแบบเน้นผลงาน (Product Approach) โดยการสอนเขียนแบบเน้นผลงาน (Product Approach) นั้นเน้นครูเป็นศูนย์กลางกำหนดกิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติตาม Raimes, A. (1983) และ Brown, D.H. (2000) กล่าวว่าเป็นการสอนที่เริ่มจากการเขียนที่ต้องมีการควบคุมก่อนไปสู่การเขียนอิสระ และการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Approach) นักเรียนมีโอกาที่จะได้พัฒนาตนเองด้านการพูด และการอ่านไปพร้อม ๆ กันกับการเขียนอีกด้วย (ปาริฉัตร พินิจวิญญูภาพ และกชกร ธิปัตติ, 2563)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ผสานแนวการสอนเขียนแบบเน้นผลงาน (Product Approach) และการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Approach) เกิดเป็นรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาทักษะทางการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งสำคัญต่อนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นอย่างมาก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model

วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) รูปแบบ One Group Pretest-Posttest Design ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model และตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรีที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษ 5 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2566

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรีที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษ 5 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 33 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model จำนวน 4 แผน แผนการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 4 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 13 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model จำนวน 15 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model ตามขั้นตอนดังนี้

1. เลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) จากนักเรียนที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษ 5 ที่ผู้วิจัยสอน
2. อธิบายเพื่อให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Pre-Test) จำนวน 13 ข้อ
3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model ตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 4 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 4 ชั่วโมง
4. อธิบายเพื่อให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียน (Post-Test) จำนวน 13 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน
5. หลังดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model แล้ว อธิบายให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model จำนวน 15 ข้อ ประกอบไปด้วย 3 ประเด็นคำถาม คือ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านประโยชน์ที่ได้รับ
6. เก็บรวบรวมแบบสอบถามและนำมาตรวจสอบความถูกต้อง
7. นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้ไปวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐานตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากการเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้ก่อนและหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Dependent Samples)

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำเกณฑ์การแปลความหมายตามแนวคิดของ Best, J.W. (1997) 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	แปลความว่า	ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	แปลความว่า	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	แปลความว่า	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	แปลความว่า	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	แปลความว่า	ระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.13 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.59 และมีค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 14.58 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.75 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model ($\bar{X} = 14.58$, S.D. = 1.75) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 11.13$, S.D. = 1.59) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า “ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model สูงกว่าก่อนเรียน”

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.94) สอดคล้องตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า “นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model อยู่ในระดับปานกลาง”

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลของการใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผู้วิจัยได้วางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งมีลักษณะของขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ G (Generate) ขั้นบังเกิดแรงจูงใจ ผู้สอนกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนโดยใช้วิธีทัศน์/รูปภาพที่เกี่ยวกับเนื้อหาบทเรียน แล้วผู้เรียนจึงร่วมกันอภิปราย โดยผู้สอนอาจใช้คำถามเป็นตัวกระตุ้นความคิดเกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน เพื่อให้ผู้เรียนคาดเดาสถานการณ์ที่ต้องเรียน และเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียน

ขั้นที่ E (Exemplify) ขั้นเสนอตัวอย่าง ผู้สอนนำเสนอตัวอย่าง โดยผู้สอนชี้ให้เห็นว่ารูปแบบที่ให้นั้นผู้เขียนบทอ่านในแบบต่าง ๆ นั้น มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร มีวิธีการเขียนอย่างไร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เนื้อความและลักษณะของภาษาที่ใช้ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงวิธีการในการใช้รูปศัพท์หรือภาษาในบริบทของบทอ่านนั้น ๆ ว่าเป็นอย่างไร และสามารถระบุรูปแบบงานเขียนในบริบทของบทอ่านนั้นได้

ขั้นที่ N (Neaten) ขั้นจัดเรียงข้อมูลให้เป็นระเบียบ ผู้สอนนำเสนอคำศัพท์และประโยคในบริบทของบทอ่านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอในรูปแบบ Timeline เพื่อให้ผู้เรียนได้จัดเรียงข้อมูลที่ได้รับในสมองเป็นขั้นเป็นตอน พร้อมทั้งนำแนวความคิดที่ได้รับในขั้นนี้ไปต่อยอดในงานเขียนของตนเองในขั้น I (Implement) ต่อไป

ขั้นที่ I (Implement) ขั้นลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผล ผู้สอนให้ผู้เรียนลงมือร่างแนวความคิดของตนเองลงในรูปแบบงานเขียนในบริบทของบทอ่านนั้น และผู้สอนช่วยตรวจสอบงานเขียนของผู้เรียนด้วย พร้อมทั้งให้ผู้เรียนแก้ไขและตรวจสอบกับสมาชิกในกลุ่มจนกว่าผู้เรียนจะได้ผลงานที่ถูกต้องและเป็นที่พึงพอใจ

ขั้นที่ E (Exhibit) ขั้นนำเสนอผลงานและรับข้อมูลป้อนกลับเชิงบวก ผู้สอนให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานเขียนในรูปแบบงานเขียนในบริบทของบทอ่านนั้นของตนเอง พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงบวก เพื่อเสริมแรงทางบวกให้กับผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อเพื่อนในห้อง มีความมั่นใจ และกล้าที่จะแสดงออกในทางที่ดี

เมื่อสิ้นสุดการทดลอง นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Abata, F. & Cando, K. (2019) ที่พบว่า เมื่อนำการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับ

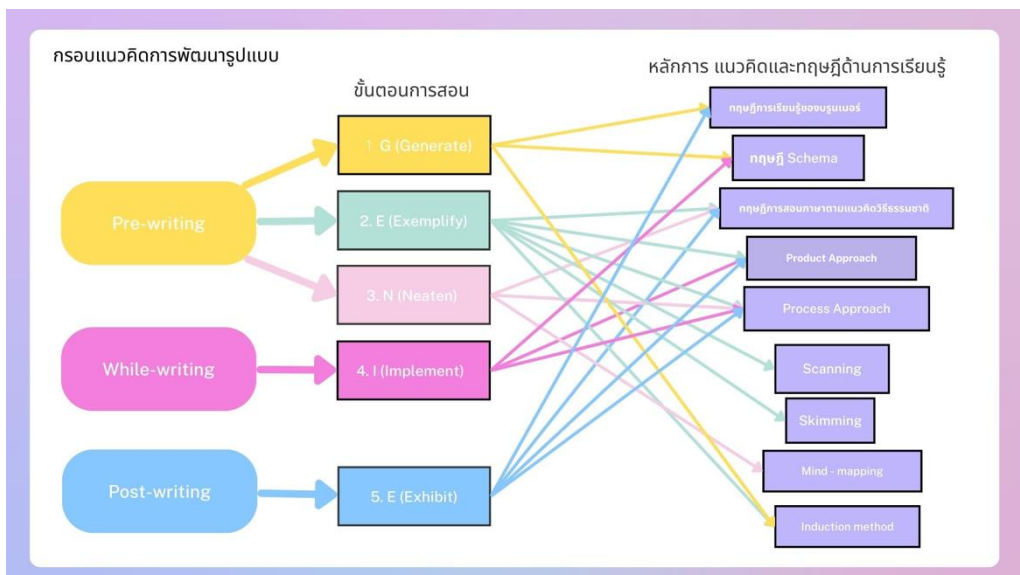
การสอนเขียนแบบเน้นผลงานมาใช้กับนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน เพราะการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับการสอนเขียนแบบเน้นผลงานนั้น มีส่วนร่วมในการปรับปรุงการเขียนของนักเรียนที่มีองค์ประกอบการเขียนดังนี้ ความคิด การจัดระเบียบ ไวยากรณ์ การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน และคำศัพท์ เนื่องจากมีตัวอย่างงานเขียนให้เขียนตาม พร้อมทั้งแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กับสมาชิกเพื่อนในกลุ่มได้ โดยไม่ต้องกังวลถึงไวยากรณ์มากนัก แสดงให้เห็นว่า นักเรียนสามารถที่จะนำการสอนเขียนทั้งสองแบบนี้ไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารต่อตนเองได้ และจากการทดลอง ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model สูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Agustiana, V. (2016) ที่พบว่า เมื่อมีการผสมผสานการสอนเขียนแบบเน้นผลงานและเน้นกระบวนการในแนวทางการสอนการเขียนบทความภาษาอังกฤษสำหรับการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ มีทักษะการเขียนบทความภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

2. ความพึงพอใจของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model เพราะนักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกจากกลุ่ม โดยรูปแบบการสอนนี้จัดให้มีการจัดกลุ่มแบบ Minor Group เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การเป็นผู้นำและผู้ตามในการแสดงความคิดเห็นและนำเสนอความคิดเห็นของตนเอง นักเรียนมีโอกาสแก้ไขบทเขียนของตนเองและอภิปรายร่วมกันกับสมาชิกเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและตรวจสอบความเข้าใจ อีกทั้งมีโอกาสดำเนินการข้อเสนอแนะเชิงบวกจากผู้สอน โดยผู้สอนสามารถนำการให้ข้อเสนอแนะไปใช้ในการตรวจสอบการทำงานของนักเรียน หรือในขณะที่ผู้เรียนนำเสนองาน เพื่อช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนและช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Abata, F. & Cando, K. (2019) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการสอนเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการคือ การให้ข้อเสนอแนะ เพราะสิ่งนี้ช่วยผู้สอนในการปรับปรุงการเขียนของเด็ก นักเรียนจะได้รู้ข้อผิดพลาดและพวกเขาจะนำไปแก้ไข นอกจากนี้ผู้เรียนได้มีการใช้ทักษะการอ่านและทักษะการพูดเสริมด้วย เพื่อเป็นการกระตุ้นและเสริมสร้างทักษะของผู้เรียนทางด้านการพูดและอ่านนำออกมาใช้ให้คล่องแคล่ว ทั้งหมดที่กล่าวมาในข้างต้นล้วนส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐยา สมมาตเดชสกุล, นงคราญ อนุกุล, วิรัช พิมพา และสุจรรยา สมบัติธีระ (2566) ที่กล่าวว่า การสอน

เขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการ ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ จากที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการสอนนี้เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และร่วมมือกับเพื่อนในกลุ่ม การใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model ที่เกิดจากการผสมผสานการสอนเขียนแบบเน้นผลงาน (Product Approach) และการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Approach) เข้าไว้ด้วยกันนั้น ทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงขึ้น

องค์ความรู้ใหม่

ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของแนวการสอนเขียนแบบเน้นผลงาน (Product Approach) และการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Approach) รวมถึงทฤษฎีการเรียนรู้ดังแสดงในภาพที่ 1 จึงเกิดเป็นรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model เพื่อแก้ปัญหาการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนซึ่งประกอบไปด้วยขั้นที่ G (Generate) ขั้นบังเกิดแรงจูงใจ ขั้นที่ E (Exemplify) ขั้นเสนอตัวอย่าง ขั้นที่ N (Neaten) ขั้นจัดเรียงข้อมูลให้เป็นระเบียบ ขั้นที่ I (Implement) ขั้นลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผล และขั้นที่ E (Exhibit) ขั้นนำเสนอผลงานและรับข้อมูลป้อนกลับเชิงบวก ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการพัฒนาแบบการสอนเขียน GENIE Model



ภาพที่ 2 รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model

โดยจุดเด่นของรูปแบบการสอนเขียน GENIE Model มีดังนี้

1. ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกจากกลุ่ม โดยรูปแบบการสอนนี้จัดให้มีการจัดกลุ่มแบบ minor group เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การเป็นผู้นำและผู้ตามในการแสดงความคิดเห็นและนำเสนอความคิดเห็นของตนเอง
2. ผู้เรียนมีโอกาสแก้ไขบทเขียนของตนเองและอภิปรายร่วมกันกับสมาชิกเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและตรวจสอบความเข้าใจ
3. ผู้เรียนมีโอกาสได้รับข้อมูลป้อนกลับเชิงบวกจากผู้สอน โดยผู้สอนสามารถนำการให้ข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการตรวจสอบการทำงานของผู้เรียน หรือในขณะที่ผู้เรียนนำเสนองานเป็นต้น เพื่อช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนและช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน
4. ผู้เรียนได้มีการใช้ทักษะการอ่านและทักษะการพูดเสริมด้วย เพื่อเป็นการกระตุ้นและเสริมสร้างทักษะของผู้เรียนทางการพูดและอ่านนำออกมาใช้ให้คล่องแคล่ว
5. รูปแบบการสอนนี้เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และร่วมมือกับเพื่อนในกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนการใช้รูปแบบการสอนเขียน GENIE Model ให้ละเอียดและชัดเจน แล้วจึงออกแบบแผนการเรียนรู้และกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ในขณะที่ทำการสอนด้วยรูปแบบการสอน GENIE Model นั้น

2. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนด้านการเขียนในรูปแบบงานเขียนแต่ละบริบท รวมถึงสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีอิสระอบอุ่นจนนำไปสู่บรรยากาศแห่งความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ผู้สอนควรมีการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น เพื่อให้ได้แผนการเรียนรู้ที่คุณภาพพร้อมใช้งานจริงมากที่สุด

2. ผู้สอนควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ให้ความหลากหลาย พิจารณาถึงความเหมาะสมความสามารถของผู้เรียน ระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม และความสนใจของผู้เรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการสอนเขียนภาษาอังกฤษ GENIE ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ขวัญตา มากมูล. (2555). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping). (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ณัฐชา สมมาศเดชสกุล, นงคราญ อนุกุล, วิรัช พิมพา และสุจรรยา สมบัติธีระ. (2565). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(1), 355-368.
- ปาริฉัตร พินิจวิญญูภาพ และกชกร ธิปัตติ. (2563). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *Journal of Roi Et Rajabhat University*, 14(2), 105-113.
- วารุณี สุขชูเจริญกิจ. (2556). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- สมัย อินอร่าม. (2561). รายงานผลการสอบ O-NET ระดับเครือข่ายการประชุมสามัญประจำปี พ.ศ. 2560 เครือข่ายที่ 10 เชื่อมใน 3 ครั้งที่ 6. 10 มกราคม 2561. อุบลราชธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1.
- สิริพร ศรีแก้ว. (2556). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ B-SLIM Model ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Abata, F. & Cando, K. (2019). Teaching writing to children: product and process approach, A DUAL METHOD. In *11th International Conference on Education and New Learning Technologies* (pp. 7560-7566). Palma, Spain : IATED Academy. doi: 10.21125/edulearn.2019.1821
- Agustiana, V. (2016). Combining Product and Process-based approaches to teaching writing discussion texts. *English Review Journal of English Education*, 4(2), 195-208. DOI:10.25134/erjee.v4i2.334
- Best, J.W. (1997). *Research in Education*. (3rd ed). New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Brown, D.H. (2000). *To language pedagogy*. California : San Francisco State University.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York : Oxford University Press.