

การพัฒนากิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยสำหรับครู

Development of Blended Training Activities to Develop Teachers' Research Article Writing and Presentation Skills

จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์¹

Jaruwan Ployduangrat

Received: December 29, 2024

Revised: January 22, 2025

Accepted: January 23, 2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการของครู 2) เปรียบเทียบระดับความรู้ของครูก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสาน 3) ศึกษาความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการของครูภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรม และ 4) สำรวจระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสาน เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครู 60 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสาน สื่อประกอบการฝึกอบรม แบบวัดความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม แบบประเมินการเขียนบทความและการนำเสนอ และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม กิจกรรมการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัย พบว่า 1) กิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานมีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมที่สุด 2) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) 3) ความสามารถในการเขียนบทความและการนำเสนออยู่ในระดับดี และ 4) ความพึง

¹ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง; King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Corresponding author: jaruwan.pl@kmitl.ac.th

พอใจต่อการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลลัพธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานในการพัฒนาทักษะและสร้างความพึงพอใจแก่ครู

คำสำคัญ: การฝึกอบรมแบบผสมผสาน, การเขียนบทความวิจัย, การนำเสนอผลงานวิจัย

Abstract

The objectives of this research article were 1) to develop a blended training activities that focused on developing teachers' research article writing and academic presentation skills; 2) to compare teachers' knowledge levels before and after participating in the blended training activities; 3) to study teachers' research article writing and academic presentation skills after participating in the training activities; and 4) to explore teachers' satisfaction levels after participating in the blended training activities. This was a developmental research. The sample consisted of 60 teachers. The research instruments were the blended training activity plan, training media, pre- and post-training knowledge measurement forms, article writing and presentation assessment forms, and participant satisfaction questionnaires. The data were analyzed using mean, standard deviation, and t-test. The research results showed that 1) the blended training activities had the most appropriate quality, 2) the trainees had significantly higher knowledge after training than before training ($p < .05$), 3) the ability to write articles and presentations was at a good level, and 4) the satisfaction with the training was at the highest level. The results showed the effectiveness of the blended training activities in developing skills and creating satisfaction for teachers.

Keywords: Blended Training, Writing Research Articles, Presentation of Research Article

บทนำ

การพัฒนาทักษะการวิจัยของครูเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับห้องเรียนและระบบโดยรวม ครูที่มีทักษะการวิจัยสามารถใช้ความรู้ที่ได้รับจาก

การวิจัยมาแก้ไขปัญหาในการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการเป็นองค์ประกอบสำคัญของทักษะดังกล่าว เนื่องจากการสื่อสารองค์ความรู้และผลการวิจัยสู่สาธารณะเพื่อการพัฒนาที่กว้างขวางยิ่งขึ้น (สุวิมล ว่องวาณิช และคณะ, 2560) อย่างไรก็ตาม งานวิจัยพบว่าครูหลายคนยังขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการอย่างมืออาชีพ โดยเฉพาะการปรับข้อมูลให้มีความชัดเจนและสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (นวลอนงค์ จันทรสสุข และสุวิมล ว่องวาณิช, 2563)

ตามแนวคิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning Theory) ของ Vygotsky, L. S. (1978) การพัฒนาทักษะซับซ้อน เช่น การเขียนบทความวิจัย สามารถเกิดขึ้นได้ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม การฝึกอบรมแบบผสมผสาน (Blended Training) ซึ่งรวมการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าและแบบออนไลน์ เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างความสามารถของครูในด้านการวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการ (Garrison, D. R. & Vaughan, N. D., 2008) รูปแบบการฝึกอบรมนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง รับข้อมูลย้อนกลับ และปรับปรุงผลงานได้อย่างต่อเนื่องในบริบทที่หลากหลาย ปัญหาสำคัญที่พบคือ ครูหลายคนยังขาดการสนับสนุนที่เหมาะสมในด้านการพัฒนาทักษะการเขียนและการนำเสนอผลงานวิจัย แม้ว่าจะมีความต้องการพัฒนาทักษะในด้านนี้อย่างชัดเจน การจัดกิจกรรมฝึกอบรมแบบผสมผสานที่อาศัยแนวคิดและทฤษฎีที่ทันสมัยจึงเป็นแนวทางสำคัญในการช่วยให้ครูสามารถพัฒนาทักษะเหล่านี้ได้อย่างยั่งยืน

การวิจัยนี้มุ่งเน้นการพัฒนากิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยของครู โดยอาศัยแนวคิดที่สนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันและการปฏิบัติจริง คาดว่าผลการวิจัยจะช่วยยกระดับคุณภาพการพัฒนาวิชาชีพครูและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการของครู
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ของครูก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสาน
3. เพื่อศึกษาความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการของครูภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรม
4. เพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสาน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยของครู การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็นขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนบทความวิจัย การนำเสนอผลงาน และรูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสาน (Blended Training) เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบและพัฒนากิจกรรมการฝึกอบรม รวมถึงศึกษาจากรายงานผลการประชุมการพัฒนาหลักสูตรอบรม และ บัญชีรายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา เพื่อให้การออกแบบกิจกรรมสอดคล้องกับบริบทของกลุ่มเป้าหมาย

2. การพัฒนาและออกแบบกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรมถูกออกแบบบนพื้นฐานของวัตถุประสงค์การวิจัย และใช้กระบวนการฝึกอบรมแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการมีส่วนร่วม รายละเอียดการออกแบบประกอบด้วย

2.1 เนื้อหา เทคนิคการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอ การเตรียมบทความเพื่อการตีพิมพ์ในวารสาร การนำเสนอผลงานในรูปแบบภาคบรรยายและภาคโปสเตอร์

2.2 กิจกรรม การบรรยายโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ การฝึกปฏิบัติการเขียนและการนำเสนอ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วม

2.3 เครื่องมือการฝึกอบรม แผนกิจกรรมการฝึกอบรม สื่อการเรียนรู้ในรูปแบบดิจิทัล

2.4 โปรแกรมออนไลน์ เช่น Zoom และแบบประเมินคุณภาพกิจกรรม

3. กลุ่มเป้าหมายและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเป้าหมาย คือ ครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีความสนใจพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัย โดยคัดเลือกตัวอย่างจำนวน 60 คนจากผู้สมัครเข้าร่วมการพัฒนา 780 คน โดยใช้วิธีการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 1) เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา 2) มีผลงานวิจัยที่กำลังดำเนินการหรือดำเนินการเสร็จแล้วและยังไม่ได้มีการเผยแพร่

4. การดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรมจัดขึ้น 8 ครั้ง ระหว่าง ผ่านโปรแกรม Zoom และ 2 ครั้งในห้องประชุม แต่ละครั้ง จะใช้เวลาห่างกัน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้มีเวลากลับไปทบทวนและเขียนบทความมาเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาและเพื่อนร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละครั้งประกอบด้วย

1) การทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-test) เพื่อประเมินความรู้และทักษะเบื้องต้น

2) การบรรยาย และการปฏิบัติ ตามหัวข้อต่อไปนี้ 2.1) ความรู้พื้นฐานการตีพิมพ์บทความวิชาการ 2.2) ขั้นตอนการเตรียมบทความเพื่อตีพิมพ์ 2.3) เทคนิคการเตรียมและนำเสนอบทความวิจัย 2.4) การนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบบรรยายและโปสเตอร์ 2.5) การประเมินคุณภาพบทความวิจัย และ 2.6) การประเมินคุณภาพการนำเสนอรูปแบบโปสเตอร์ และรูปแบบบรรยาย

3) การฝึกปฏิบัติการเขียนบทความและการนำเสนอ โดยแบ่งกลุ่มย่อย 4 กลุ่ม โดยจัดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม มีการนำเสนอในกลุ่มย่อย และนำเสนอในกลุ่มใหญ่ ในรูปแบบการประชุมวิชาการ

4) การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้รับการพัฒนาให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) จำนวน 5 คน ได้พิจารณาตรวจสอบว่าเครื่องมือมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

1) แผนกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม

2) สื่อประกอบการฝึกอบรม ออกแบบในรูปแบบดิจิทัล เช่น ไฟล์นำเสนอ เอกสารประกอบการเรียน และใบงาน

3) แบบวัดความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม (Pre-test และ Post-test) ใช้ประเมินการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัย

4) แบบประเมินการเขียนบทความและการนำเสนอ ใช้ประเมินคุณภาพบทความและความสามารถในการนำเสนอ

5) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม ใช้สำรวจความคิดเห็นต่อกิจกรรมการฝึกอบรม

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่เก็บรวบรวมประกอบด้วย

1) คะแนนจากแบบวัดความรู้ก่อนและหลังการอบรม

2) คะแนนจากการประเมินบทความวิจัยและการนำเสนอผลงาน

3) คะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจ

7. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สรุปข้อมูลด้านคุณภาพกิจกรรมและความพึงพอใจ
- 2) การทดสอบค่าที (t-test) ใช้เปรียบเทียบคะแนนความรู้ก่อนและหลังการอบรม
- 3) การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ สรุปความคิดเห็นจากแบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนากิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการของครู พบว่า กิจกรรมการฝึกอบรมมีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมที่สุด โดยเน้นการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วม การเรียนรู้เชิงปฏิบัติ และการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนากิจกรรมประกอบด้วย การบรรยายจากวิทยากร การฝึกปฏิบัติการเขียนบทความวิจัย การเตรียมบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร และการนำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบบรรยายและโปสเตอร์ ทั้งนี้ มีการใช้โปรแกรม Zoom และสื่อดิจิทัลต่าง ๆ เป็นเครื่องมือหลักในการดำเนินกิจกรรม

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม

ด้านที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับคุณภาพ
การออกแบบกิจกรรมการฝึกอบรม	4.85	0.28	เหมาะสมที่สุด
ความเหมาะสมของเนื้อหา	4.80	0.30	เหมาะสมที่สุด
การสนับสนุนจากสื่อและเครื่องมือ	4.83	0.29	เหมาะสมที่สุด
การสร้างแรงจูงใจให้ผู้เข้าร่วม	4.81	0.31	เหมาะสมที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.82	0.29	เหมาะสมที่สุด

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม พบว่า กิจกรรมมีคุณภาพระดับ “เหมาะสมที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.29 ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า การออกแบบและดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานมีคุณภาพสูงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความสามารถของครูด้านการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการ

2. การเปรียบเทียบระดับความรู้ของครูก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสาน โดยใช้แบบวัดความรู้ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีระดับความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนถึงความสำเร็จของกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอ

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม

ดัชนี	ก่อนการฝึกอบรม ($\bar{X} \pm S.D.$)	หลังการฝึกอบรม ($\bar{X} \pm S.D.$)	t-value	Sig. (p)
ระดับความรู้เกี่ยวกับบทความวิจัย	3.24 $\pm$ 0.45	4.68 $\pm$ 0.28	12.34	< 0.05
ทักษะการเขียนบทความวิจัย	3.10 $\pm$ 0.50	4.50 $\pm$ 0.30	10.98	< 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม พบว่า ความรู้เกี่ยวกับบทความวิจัย ค่าเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมอยู่ที่ 3.24 และเพิ่มขึ้นเป็น 4.68 หลังการฝึกอบรม แสดงถึงการพัฒนาความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัยในระดับสูง และทักษะการเขียนบทความวิจัย ค่าเฉลี่ยเพิ่มจาก 3.10 เป็น 4.50 แสดงถึงการปรับปรุงทักษะการเขียนบทความในเชิงปฏิบัติ

3. การศึกษาความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการของครูภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถพัฒนาความสามารถดังกล่าวได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยผลการประเมินชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาความสามารถในการเขียน การออกแบบ และการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความสามารถในการเขียนและนำเสนอผลงาน

ด้านที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความสามารถ
การเขียนบทความตามโครงสร้างวิชาการ	4.54	0.50	มากที่สุด
การออกแบบสื่อสำหรับนำเสนอ (Infographic)	4.46	0.69	มาก
การนำเสนอในรูปแบบบรรยาย	4.54	0.59	มากที่สุด
การนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์	4.50	0.55	มากที่สุด
การใช้ข้อมูลและสื่อประกอบ	4.63	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินความสามารถในการเขียนและนำเสนอผลงานพบว่า ครูมีความสามารถในการเขียนบทความตามโครงสร้างวิชาการในระดับสูงมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 ซึ่งสะท้อนถึงความเข้าใจในกระบวนการเขียนบทความวิจัยที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ การนำเสนอในรูปแบบบรรยายและโปสเตอร์ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.54 และ 4.50 ตามลำดับ แสดงถึงความสามารถในการสื่อสารข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพและน่าสนใจ ในส่วนของการออกแบบ Infographic สำหรับนำเสนอผลงาน ครูมีทักษะอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 ทั้งนี้ การใช้ข้อมูลและสื่อประกอบการนำเสนอได้รับการประเมินในระดับสูงที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.63 ซึ่งแสดงถึงการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์และเพิ่มความน่าสนใจให้กับการนำเสนอ โดยสรุป กิจกรรมฝึกอบรมแบบผสมผสานส่งผลให้ครูมีพัฒนาการในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและการนำเสนอผลงาน ทั้งในแง่ของการปฏิบัติตามหลักวิชาการและการใช้สื่อประกอบอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การสำรวจระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่ได้รับการพัฒนาในการวิจัยนี้ การวิเคราะห์ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.44) โดยผลลัพธ์ในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจ

ด้านที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.78	0.49	มากที่สุด
ด้านคณะทำงานโครงการ	4.84	0.39	มากที่สุด
ด้านหลักสูตรการพัฒนา	4.81	0.43	มากที่สุด
ด้านวิทยากรให้ความรู้	4.83	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.81	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่า

ด้านวิทยากรให้ความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญและความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้เข้าร่วม

คณะทำงานโครงการ ได้รับคะแนนสูงสุด (4.84) แสดงถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและการสนับสนุนที่ชัดเจน

หลักสูตรการพัฒนา เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วม

กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ แม้จะได้คะแนนต่ำสุดในรายการนี้ แต่ยังคงอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเน้นความชัดเจนและความสะดวกของขั้นตอน

กิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานได้รับความพึงพอใจในระดับสูงสุดในทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านวิทยากรและการจัดการของคณะทำงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของกิจกรรม

อภิปรายผลการวิจัย

1. กิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพในระดับ “เหมาะสมที่สุด” โดยผู้เข้าร่วมประเมินว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความสอดคล้องกับความต้องการและส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จของการออกแบบและดำเนินกิจกรรมที่เน้นความหลากหลายและยืดหยุ่นในกระบวนการฝึกอบรม ทั้งนี้ การฝึกอบรมแบบผสมผสาน (Blended Training) ได้รับการยอมรับในบริบทปัจจุบันว่าเป็นวิธีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ โดยผสมผสานข้อดีของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Learning) และการเรียนรู้ออนไลน์ (Online Learning) เข้าด้วยกัน ผู้เข้าร่วมสามารถเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่ออกแบบมาให้มีทั้ง การบรรยาย การฝึกปฏิบัติ และการใช้เทคโนโลยีสนับสนุน เช่น การประชุมออนไลน์ การใช้สื่อดิจิทัล และการโต้ตอบแบบเรียลไทม์ ซึ่งช่วยเพิ่มการเข้าถึงเนื้อหาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่

การฝึกอบรมที่มุ่งเน้นพัฒนาความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัย ช่วยให้ผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจในโครงสร้างการเขียน การเลือกเนื้อหา และการเตรียมบทความให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ ตลอดจนการนำเสนอที่มีความน่าสนใจและชัดเจน การใช้สื่อดิจิทัล เช่น Infographics และสไลด์นำเสนอ ช่วยสร้างความเข้าใจและดึงดูดผู้ฟังได้ดียิ่งขึ้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ Graham, C. R., Woodfield, W. & Harrison, J. B. (2019) ที่ระบุว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานสามารถปรับแต่งได้ตามลักษณะเฉพาะของผู้เรียน และส่งผลดีต่อการพัฒนาทักษะเชิงลึก เช่น การเขียนเชิงวิชาการและการนำเสนอ ซึ่งต้องการทั้งการปฏิบัติและการประเมินย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้งานวิจัยของ Bernard, R. M., Borokhovski, E., Schmid, R. F., Tamim, R. M. & Abrami, P. C. (2014) ชี้ว่า การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนรู้แบบผสมผสานมีส่วนช่วยลดอุปสรรคด้านเวลาและสถานที่ ทำให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะเฉพาะทาง เช่น การเขียนและนำเสนอผลงาน ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมสมัย การ

ออกแบบกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานที่เน้นการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมได้ดี ช่วยเพิ่มพูนทักษะสำคัญที่เกี่ยวข้องในยุคที่การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในบริบทวิชาการ

2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานมีความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความรู้หลังการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นในระดับที่ชัดเจน สะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการฝึกอบรมที่ออกแบบมาเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะด้าน การฝึกอบรมแบบผสมผสาน (Blended Training) เป็นรูปแบบที่รวมข้อดีของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าและการเรียนรู้ออนไลน์เข้าด้วยกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างยืดหยุ่น ในขณะเดียวกันยังสามารถใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น สื่ออินเทอร์เน็ตแอคทีฟ โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และแพลตฟอร์มออนไลน์ ช่วยให้การเรียนรู้เน้นการปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการ งานวิจัยของ Graham, C. R., Borup, J., Pulham, E. & Larsen, R. (2022) พบว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานช่วยพัฒนาความรู้เชิงลึกและความสามารถในการประยุกต์ใช้งาน โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนระดับวิชาชีพ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนในสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ส่งผลต่อการฝึกปฏิบัติด้านการเขียนและการสื่อสาร นอกจากนี้ การศึกษาโดย Hew, K. F. & Lo, C. K. (2018) ชี้ให้เห็นว่าการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในกระบวนการฝึกอบรมเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลและทรัพยากรที่หลากหลาย รวมถึงการรับข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่องจากผู้สอน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงทักษะการเขียนบทความวิจัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ และเพิ่มความมั่นใจในการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ กระบวนการฝึกอบรมแบบผสมผสานเป็นแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการวิจัยในบริบทปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้มีบทบาทสำคัญ

3. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานสามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการได้ในระดับดีถึงดีมาก ความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการฝึกอบรมที่ออกแบบให้เหมาะสมกับความต้องการและบริบทการทำงานของครู การฝึกอบรมแบบผสมผสาน (Blended Training) มีข้อได้เปรียบในด้านความยืดหยุ่นและการเข้าถึงทรัพยากรที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ การบรรยายจากวิทยากร และการฝึกปฏิบัติจริงที่เน้นการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะเฉพาะทาง เช่น การเขียนบทความวิจัยตามหลักวิชาการ และการออกแบบการนำเสนอที่ดึงดูดความสนใจ งานวิจัยของ Graham, C. R., Borup, J., Pulham, E. & Larsen, R. (2022)

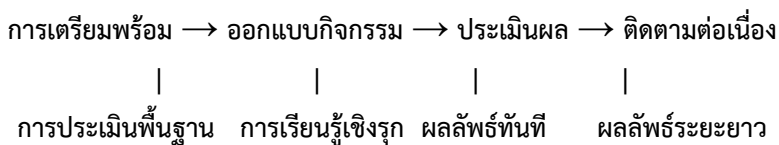
สนับสนุนผลลัพธ์นี้ โดยพบว่าผู้เรียนในระบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานมีความเข้าใจในเนื้อหา และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้ดีกว่าผู้ที่เรียนด้วยวิธีดั้งเดิม เนื่องจากการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบ เฝื่อนหน้าและออนไลน์ช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม นอกจากนี้ Hew, K. F. & Lo, C. K. (2018) ยังชี้ให้เห็นว่าการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในกระบวนการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติและได้รับข้อมูลย้อนกลับจากผู้สอนและเพื่อนร่วมงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้พัฒนาความสามารถในเชิงปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมนี้ช่วยให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยให้ตรงตามมาตรฐานการตีพิมพ์ โดยมีโครงสร้างที่ชัดเจนและการใช้ภาษาที่เหมาะสมสำหรับงานวิชาการ นอกจากนี้ยังช่วยเพิ่มความมั่นใจในการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบโปสเตอร์และการบรรยาย ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับการแสดงออกในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ การฝึกอบรมแบบผสมผสานเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการเขียนและการนำเสนอผลงานวิจัยในบริบทปัจจุบัน โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการเรียนรู้

4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานมีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ต่อการออกแบบและการดำเนินการฝึกอบรม ความสำเร็จนี้สะท้อนถึงความเหมาะสมของการบูรณาการการเรียนรู้แบบเฝื่อนหน้าและการเรียนรู้ออนไลน์ โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมแบบผสมผสาน (Blended Training) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นและการเข้าถึงข้อมูล ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่มีความหลากหลายในแง่ของเวลา สถานที่ และรูปแบบการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยี เช่น การประชุมออนไลน์ การใช้สื่ออินเทอร์แอคทีฟ และการประเมินผลผ่านระบบดิจิทัล ช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้เชิงลึกและเพิ่มโอกาสในการฝึกปฏิบัติในบริบทที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง งานวิจัยของ Poon, J. (2018) พบว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานช่วยเพิ่มความพึงพอใจของผู้เรียน โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนที่ต้องการฝึกทักษะการเขียนบทความวิชาการและการนำเสนอ เนื่องจากการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้สอนผ่านสื่อดิจิทัล ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นอกจากนี้ การศึกษาโดย Lim, C. P. & Morris, M. (2022) ชี้ให้เห็นว่าการฝึกอบรมแบบผสมผสานช่วยเพิ่มความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ของผู้เรียนในสถานการณ์จริง รวมถึงการสร้างผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ การฝึกอบรมดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยในด้านโครงสร้าง ความชัดเจน และการใช้ภาษาที่เหมาะสมสำหรับงานวิชาการ ตลอดจนเสริมสร้างความมั่นใจในการนำเสนอผลงานทั้งในรูปแบบบรรยายและโปสเตอร์ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารข้อมูลวิชาการต่อชุมชน

วิจัย การฝึกอบรมแบบผสมผสานเป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอ โดยสามารถตอบโจทย์บริบทการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ความรู้ใหม่

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยสรุปเป็นโมเดล ดังนี้



ภาพที่ 1 โมเดล Blended Training for Research Excellence

องค์ประกอบของโมเดล

1. การเตรียมพร้อม (Preparation) เริ่มต้นด้วยการสำรวจพื้นฐานของผู้เรียนผ่าน Pre-test และกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการฝึกอบรม
2. การออกแบบกิจกรรม (Design) ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ผสมผสานระหว่างการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ และการใช้สื่อดิจิทัล
3. การประเมินผล (Evaluation) ดำเนินการประเมินผลระหว่างฝึกอบรมเพื่อปรับกิจกรรม และวัดผลสำเร็จของการเรียนรู้ในขั้นสุดท้าย
4. การติดตามผลต่อเนื่อง (Follow-up) ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ไปใช้จริงผ่านการติดตามผลลัพธ์ เช่น การตีพิมพ์บทความวิจัย และการนำเสนอผลงาน

ผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการวิจัย

1. การพัฒนาความสามารถของครู ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานในระดับวิชาการ
2. ความพึงพอใจในกระบวนการ การฝึกอบรมแบบผสมผสานได้รับความพึงพอใจในระดับสูง สะท้อนถึงความเหมาะสมของการบูรณาการเทคโนโลยี
3. แนวทางที่ยั่งยืน โมเดลนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับบริบทการพัฒนาวิชาชีพอื่น ๆ ได้ เช่น การพัฒนาทักษะเฉพาะด้านในกลุ่มครูและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการฝึกอบรมแบบผสมผสานในกลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเขียนบทความวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับประเทศ
2. หน่วยงานต้นสังกัดของครู เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมและจัดทำแนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินผลงานวิชาการของครูที่เน้นการใช้ข้อมูลวิจัยและการนำเสนอผลงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. สถาบันอุดมศึกษาที่มีคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ ควรกำหนดนโยบายการจัดทำโครงการฝึกอบรมแบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. โรงเรียนและสถานศึกษา ควรนำรูปแบบกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานไปปรับใช้ในการพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมการเขียนบทความวิจัยที่เน้นผลลัพธ์เชิงปฏิบัติจริง และการเผยแพร่ผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
2. คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรม หรือโครงการพัฒนาทักษะการเขียนและการนำเสนอวิจัยของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
3. หน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัย เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ควรนำรูปแบบการฝึกอบรมนี้ไปปรับใช้ในโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับสากล

เอกสารอ้างอิง

- นวลอนงค์ จันทรสุข และสุวิมล ว่องวาณิช. (2563). การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการวิจัยเป็นฐานสำหรับครูประถมศึกษา. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 21(1), 85-100.
- สุวิมล ว่องวาณิช และคณะ. (2560). *การพัฒนาชุดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตครู*. (รายงานการวิจัย). ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Bernard, R. M., Borokhovski, E., Schmid, R. F., Tamim, R. M. & Abrami, P. C. (2014). A meta-analysis of blended learning and technology use in higher education: From the general to the applied. *Journal of Computing in Higher Education*, 26(1), 87–122. <https://doi.org/10.1007/s12528-013-9077-3>
- Garrison, D. R. & Vaughan, N. D. (2008). *Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines*. San Francisco, CA : Jossey-Bass.
- Graham, C. R., Borup, J., Pulham, E. & Larsen, R. (2022). The effectiveness of blended learning in professional development: A meta-analysis. *Journal of Technology and Teacher Education*, 30(1), 89–105. <https://doi.org/10.1007/s12528-021-09293-3>
- Graham, C. R., Woodfield, W. & Harrison, J. B. (2019). A framework for institutional adoption and implementation of blended learning in higher education. *The Internet and Higher Education*, 18(1), 4-14. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2012.09.003>
- Hew, K. F. & Lo, C. K. (2018). Flipped classroom improves student learning in health professions education: A meta-analysis. *BMC Medical Education*, 18(1), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1144-z>
- Lim, C. P. & Morris, M. (2022). Designing blended learning environments for academic success: A meta-analysis. *Educational Technology Research and Development*, 70(3), 561-582. <https://doi.org/10.1007/s11423-021-10083-7>
- Poon, J. (2018). Blended learning: An institutional approach for enhancing students' learning experiences. *Journal of Online Learning and Teaching*, 14(1), 102-117. <https://doi.org/10.24059/olj.v14i1.1823>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA. : Harvard University Press.