

แนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชวลสินธุ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1

ACADEMIC ADMINISTRATION GUIDELINES
FOR WANGCHOLASIN SCHOOL DISTRICT
UNDER AYUTTHAYA PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1.

อนุวัฒน์ ธรรมะपालะ*
เสวียน เจนเซว้า**
เสาวภาคย์ แหลมเพ็ชร***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับปัญหา การบริหารงานวิชาการ และ 2) แนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชวลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครู ในกลุ่มโรงเรียนวังชวลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 138 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน โดยเปิดตารางเครชีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้

คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชวลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทั้ง 6 ด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) และเมื่อนำมาเรียงลำดับค่าเฉลี่ย

*นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ
ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อาจารย์คณะวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร *

***อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก

จากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 3.69$) รองลงมาคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.47$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.44$) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.35$) (5) ด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา ($\bar{x} = 3.18$) และด้านการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.16$) ตามลำดับ

2) แนวทางการบริหารวิชาการ ประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์ คือด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการสูงสุด 3 ด้านตามลำดับ ได้แก่ (1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ต้นสังกัดควรจัดอบรมหลักสูตรที่มีแนวทางและการเข้าใจร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ต้นสังกัดควรมีการอบรมครูในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ วางแผนแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผู้สอนสามารถทบทวนและพัฒนาวัตกรรมการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพการเรียนรู้ (3) การจัดการเรียนการสอน ต้นสังกัดควรจัดการอบรมและพัฒนาการผลิตสื่อการเรียนการสอนสำหรับครู มีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการ ในการจัดทำสื่อการสอนสำหรับครูและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียนประถมศึกษา

Abstract

The purposes of this study were to 1) investigate the levels problems of academic administration. and 2) examine the guidelines for solving its problems of academic administration problems for Wangcholasin School District under Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. The population used in this study were teachers in Wangcholasin School of 138 teachers from 103 sampling groups using By opening the table, Krejcie and Morgan. The research instrument was a questionnaire and interview with the reliability of .97. The data were statistically analyzed by using frequency, percentage, standard deviation.

The findings revealed that

1) The levels of academic administration problems for Wangcholasin School District under Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. Were rated at a moderate level in all aspects ($\bar{x} = 3.38$). Ranked in descending order by mean of each aspect relevant to the academic administration problems, the results demonstrated as follows: The curriculum and curriculum administration



were the highest ($\bar{x} = 3.69$), Secondary the learning development research ($\bar{x} = 3.47$) teaching and learning management ($\bar{x} = 3.44$), educational quality assurance ($\bar{x} = 3.35$), educational measurement and evaluation ($\bar{x} = 3.18$) and school supervision ($\bar{x} = 3.16$) respectively.

2) Academic administration guidelines, issues for an Interview were on the three most problematic aspects with the top three mean scores, the findings exhibited as follows: (1) Regarding curriculum and curriculum administration, The organization should organize training courses that have common guidelines and understanding. Comply with the standard of learning management. To achieve the quality standard of the curriculum and to effectively use the teaching and learning. (2) Research and development administration. The teacher should have training in research. The meeting was held to jointly set out issues related to academic problems or academic development issues. To develop learning by learning problems. Plan to solve learning problems. Data Collection And syst analysis. Teachers can do research and develop educational innovations that lead to quality learning, (3) The teaching and learning. The agency should organize training and development

of teaching materials for teachers. The budget is sufficient to meet the needs of the teaching media and the teaching and learning activities so that the instructor can arrange the atmosphere, learning media environment and facilitate the learners to learn.

Keywords : Academic administration, primary school.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา การวิจัย

การบริหารงานวิชาการนั้นเป็นหัวใจหลักและสำคัญอย่างยิ่ง ต่อประสิทธิภาพของนักเรียนและโรงเรียน จะเห็นได้ว่ามาตรฐานหรือคุณภาพการจัดการศึกษา จะปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน (บุญทิพย์ สุริยวงศ์, 2544: 78) ผลผลิตทางการศึกษาคือ ตัวนักเรียน จะมีคุณภาพเพียงใด เป็นที่ยอมรับจากสังคมหรือหน่วยงานอื่นหรือไม่ โรงเรียนจะมีชื่อเสียงหรือไม่ ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นส่วนใหญ่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน ควรตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการให้มาก สนับสนุนและส่งเสริมงานวิชาการอย่างจริงจัง การบริหารงานวิชาการในยุคปฏิรูปการศึกษานี้ ต้องปรับตัวเป็นอย่างมาก ต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

จากการศึกษาเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียน กลุ่ม

โรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (กลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์, 2559: สำเนา) ได้แก่

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 มีผลการทดสอบเพื่อประกันคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) มีค่าเฉลี่ยผลรวมทั้ง 9 โรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียน วังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังนี้ ด้านภาษา มีค่าเฉลี่ย 48.38 ด้านคำนวณ มีค่าเฉลี่ย 36.38 ด้านเหตุผล มีค่าเฉลี่ย 49.24

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) มีค่าเฉลี่ยผลรวมทั้ง 9 โรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังนี้ วิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย 42.15 วิชาสังคมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 42.98 วิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย 26.43 วิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 31.99 วิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 35.30

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) มีค่าเฉลี่ยผลรวมทั้ง 4 โรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังนี้ วิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย 39.50 วิชาสังคมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 43 .05 วิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย 27 .09 วิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 24.63 วิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 31.60

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบริหาร

การศึกษาทางวิชาการมาเป็นกรอบในการศึกษาแนวทางการ ในการบริหารงานวิชาการ โดยคาดหวังว่าผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้มีส่วนสำคัญกับการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการ และการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ต่อไป

คำถามการวิจัย

1. ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. แนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ควรเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1



ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึง ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางการบริหารงาน วิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ได้แนวทางการบริหารงานวิชาการ ในกลุ่มโรงเรียน วังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาในขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 138 คน (ข้อมูล เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2560)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 103 คน ซึ่งได้มาโดยการเทียบตารางของ Krejcie and Morgan

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา

แนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในขอบข่ายงาน 6 ด้าน

1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
4. การนิเทศภายในโรงเรียน
5. การวัดและการประเมินผลการ

ศึกษา

6. การประกันคุณภาพการศึกษา

3. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการวิจัย เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 ถึง เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2560

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แนวทางการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การพัฒนาและการปรับปรุงการบริหารงานวิชาการ และการจัดการศึกษาโดยมีจุดหมายให้ไปสู่การมีคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน

2. ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับอุปสรรคหรือความขัดข้องต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานด้านใดด้านหนึ่งหรือรวมหมดทุกด้านของการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย

1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร หมายถึง การบริหารการจัดการการเรียนรู้ ที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญมีโครงสร้างยึดหยุ่นทั้งด้านสาระ การเรียนรู้เวลาและการจัดการเรียนรู้มุ่งพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญามีความสุขมีศักยภาพ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพบรรลุมาตรฐาน การเรียนรู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

2) การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การรวบรวมวิเคราะห์และกำหนดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง การทำความเข้าใจและส่งเสริมให้มีการ วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน การร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหาที่เป็นข้อขัดข้อง หรือข้อควรพัฒนาร่วมกันในสถานศึกษา

4) การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง หลักการให้บุคลากรทุกคนร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อการนำสถานศึกษาไปสู่มาตรฐานการศึกษา ร่วมกันการกำหนดวิธีการและระยะเวลาการ นิเทศ ภายในการควบคุมและส่งเสริมให้มีการ ดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอการร่วมกัน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา

5) การวัดและการประเมินผลการ ศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ของหน่วยการเรียนรู้รายวิชาและกิจกรรมการเรียน การสอนการกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่

จะต้องใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผล การเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้ การจัดทำหลักฐานการศึกษาตามที่หน่วยงาน ต้นสังกัดกำหนดไว้

6) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็น ระบบ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเพื่อให้ ผู้รับบริการมีความมั่นใจต่อสถานศึกษาในการ บริหารจัดการศึกษาได้มาตรฐานและนำไปสู่ การผลิตผู้เรียนให้มีคุณภาพ

3. กลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 หมายถึง กลุ่มของ สถานศึกษาที่ใช้ดำเนินการวิจัย เปิดสอน ตั้งแต่ ระดับชั้นอนุบาล ถึง มัธยมศึกษาตอนต้น

4. ครูผู้สอน หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติ หน้าที่ในด้านการจัดการเรียนการสอนในกลุ่ม โรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือ ผู้รักษาราชการ ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาในกรณี ตำแหน่งว่างและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สถานศึกษาในกรณีตำแหน่งว่างในกลุ่มโรงเรียน วังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1



กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้ให้ข้อมูล

1. ครูผู้สอน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา



ตัวแปรที่ศึกษา

ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในขอบข่ายงาน 6 ด้าน

1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
4. การนิเทศภายในโรงเรียน
5. การวัดและการประเมินผลการศึกษา
6. การประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

แบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอน 138 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 9 คน เพื่อการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน 103 คน เพื่อการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการ

ในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3. หน่วยวิเคราะห์ คือบุคคล

ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ R.V.Krejcie and D.W. Morgan (Krejcie & Morgan, 1970: 608-610 อ้างถึงใน สมุทรา ชำนาญ, 2557: 83) ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1.1 ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา และแนวทางในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนประถมศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้สร้างแบบสอบถาม

1.2 ศึกษาการสร้างเครื่องมือแล้วนำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบงานวิชาการจำนวน 6 ด้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 37 ข้อ

1.3 ศึกษาสภาพโครงสร้างและการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียน วังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อหาข้อมูลในการวิจัย

2. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งศึกษาจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เครื่องมือดังนี้

2.1 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน
ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียน วังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ของลิเคอร์ท (Likert's rating scales) โดยมีเกณฑ์การแบ่งความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับปัญหามากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีระดับปัญหามาก
 - 3 หมายถึง มีระดับปัญหาปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีระดับปัญหาน้อย
 - 1 หมายถึง มีระดับปัญหาน้อยที่สุด
- 2.2 แบบสัมภาษณ์

หลังจากได้ข้อสรุปของระดับปัญหาแล้วจึงจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ โดยสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ทั้ง 9 คน โดยผู้วิจัยกำหนดประเด็นสำคัญในการสัมภาษณ์เพื่อรับทราบข้อคิดเห็น และแนวทางการบริหารงานวิชาการ กลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะ ด้านความถูกต้องเหมาะสมกับ เนื้อหาสาระ นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) 3 ท่าน คือ

1. ดร. ไตรรัตน์ สิทธิกุล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. ดร.สาริตา เจนเขว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา

3. นายณพงศ์ เลื่อมใส ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลำพระยา (ชุ่มช้อยวิทยา) ทั้งนี้ เพื่อ



พิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระ รูปแบบของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อให้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of item objective congruence) มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

3.2 หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข แล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน กับกลุ่มโรงเรียนวังคชสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 นำข้อมูลที่ได้หาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) เท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยระหว่างเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ถึง พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยดำเนินการตามระเบียบแนวทางปฏิบัติของราชการ ดังนี้

1. ผู้วิจัย ขอความอนุเคราะห์จากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ทำหนังสือถึงกลุ่มโรงเรียนวังคชสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมทั้งแบบสอบถามส่งถึงกลุ่มโรงเรียนวังคชสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ขออนุญาตทำการวิจัยและแจกแบบสอบถามให้กับประชากรที่ศึกษาขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. เก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา 103 คน

4. หลังจากได้ข้อสรุประดับปัญหาของกลุ่มโรงเรียนวังคชสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แล้วจึงจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน โดยผู้วิจัยกำหนดประเด็นสำคัญในการสัมภาษณ์จากแบบสอบถามค่าเฉลี่ยของ ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ 3 ลำดับแรก คือ 1) ด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3) การจัดการเรียนการสอนเพื่อรับทราบข้อคิดเห็น และแนวทางการบริหารงานวิชาการของ กลุ่มโรงเรียนวังคชสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ศึกษามาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistics Package for the Social Sciences) ดังนี้

1.1 ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ

1.2 บันทึกคะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักคะแนน แบบสอบถามตอนที่ 2

1.3 แปลผลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ และความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนแปลผลวิเคราะห์ข้อมูล แบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้ตอบเป็นแบบเลือกตอบโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

1.4 แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 6 ด้านมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ประเมินค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert's rating scales) โดยมีเกณฑ์การแบ่งความหมาย ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีระดับปัญหามากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีระดับปัญหามาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีระดับปัญหปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีระดับปัญหาน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีระดับปัญหาน้อยที่สุด

1.5 นำผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามประเด็นที่สัมภาษณ์ ข้อคิดเห็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มาวิเคราะห์เนื้อหา แล้วเขียนเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา

2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1) หาคความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

(IOC: Index of item objective congruence)

2) หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา

(Alpha coefficient)

2.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ค่าความถี่ (Frequency)

2) ค่าร้อยละ (Percentage)

3) ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{x}$)

4) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษา ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทั้ง 6 ด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) และเมื่อนำมาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 3.69$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.47$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.44$) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.35$) ด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา ($\bar{x} = 3.18$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.16$) เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านเป็นรายข้อ พบว่า

2. ผลการวิเคราะห์จากแบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

นำเสนอเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาประเด็นในการสัมภาษณ์คือ ระดับปัญหาการ



บริหารงาน วิชาการ จากแบบสอบถามโดยวิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ 3 ลำดับแรก ใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร (2) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (3) การจัดการเรียนการสอน

1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

1.1 ปัญหาโครงสร้างหลักสูตรยืดหยุ่น ทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้แนวทางการแก้ปัญหา ควรมีการชี้แจงหรือการอบรมหลักสูตรที่มีแนวทางและการเข้าใจร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้

1.2 ปัญหาการบริหารการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแนวทางการแก้ปัญหา ต้นสังกัดควรมีนโยบายการ จัดสรร อัตรากำลังคน บรรจุแต่งตั้งครูกรณีพิเศษ สำหรับ บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ขาดแคลนแทนการ ส่งครูไปอบรมเพื่อเพิ่มความรู้อ

1.3 ปัญหาหลักสูตรการศึกษาเพื่อ ผู้เรียนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ แนวทางการแก้ปัญหาควรมีการ ชี้แจงหรือการอบรมหลักสูตรที่มีแนวทางและ การเข้าใจร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการ จัดการเรียนรู้

2) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

2.1 ปัญหาโครงสร้างหลักสูตรยืดหยุ่น ทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้แนวทางการแก้ปัญหา ควรมีการชี้แจงหรือ การอบรมหลักสูตรที่มีแนวทางและการเข้าใจ ร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้

2.2 ปัญหาการบริหารการจัดการ การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวทาง

การแก้ปัญหาต้นสังกัดควรมีนโยบายการ จัดสรร อัตรากำลังคน บรรจุแต่งตั้งครูกรณีพิเศษ สำหรับ บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ขาดแคลนแทนการ ส่งครูไปอบรมเพื่อเพิ่มความรู้อ

2.3 ปัญหาหลักสูตรการศึกษาเพื่อ ผู้เรียนมีโอกาสได้รับการศึกษา อย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ แนวทางการแก้ปัญหา ควรมีการ ชี้แจงหรือการอบรมหลักสูตรที่มีแนวทางและ การเข้าใจร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการ จัดการเรียนรู้

3) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

3.1 ปัญหาโครงสร้างหลักสูตรยืดหยุ่น ทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการ เรียนรู้ แนวทางการแก้ปัญหา ควรมีการชี้แจง หรือการ อบรมหลักสูตรที่มีแนวทางและการเข้าใจ ร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้

3.2 ปัญหาการบริหารการจัดการ การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแนวทางการ แก้ปัญหา ต้นสังกัดควรมีนโยบายการ จัดสรร อัตรากำลังคน บรรจุแต่งตั้งครูกรณีพิเศษ สำหรับ บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ขาดแคลนแทนการ ส่งครูไปอบรมเพื่อเพิ่มความรู้อ

3.3 ปัญหาหลักสูตรการศึกษาเพื่อ ผู้เรียน มีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ แนวทางการแก้ปัญหา ควรมีการ ชี้แจงหรือการอบรมหลักสูตรที่มีแนวทางและ การเข้าใจร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการ จัดการเรียนรู้

4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

4.1 ปัญหาผู้สอนสามารถทำวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพ การเรียนรู้ ด้วยการศึกษาวិเคราะห์ปัญหาการ

เรียนรู้ แนวทางการแก้ปัญหา ต้นสังกัดควรมีการ
อบรมครูในการทำวิจัย

4.2 ปัญหาการออกแบบการพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนรู้ และทดลองใช้นวัตกรรม
การเรียนรู้ แนวทางการแก้ปัญหา ต้นสังกัดควรมี
การอบรมครูในการทำวิจัย

4.3 ปัญหา การร่วมกันกำหนด
ประเด็นปัญหาที่เป็นข้อขัดข้อง หรือข้อควร
พัฒนา ด้านวิชาการร่วมกันในสถานศึกษา
แนวทางการแก้ปัญหา จัดให้มีการประชุมเพื่อ
ร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหาที่เป็นข้อขัดข้องหรือ
ข้อควรพัฒนาด้านวิชาการร่วมกันในสถานศึกษา

5) การจัดการเรียนการสอน

5.1 ปัญหาการรวบรวมวิเคราะห์
และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม
กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้โดยคำนึงถึง
กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวทางการ
แก้ปัญหา จัดเก็บข้อมูลเอกสารให้เป็นระบบมากขึ้น
และมีการประชุมและแบ่งงานกันอย่างชัดเจน
และเหมาะสม ตามความถนัดของบุคลากรและ
สอดคล้องหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้โดยคำนึงถึง
กิจกรรมที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ

5.2 ปัญหาการกำหนดการเตรียมการ
และการจัดหาสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์
เครื่องใช้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน
แนวทางการแก้ปัญหา จัดการอบรมและ พัฒนา
การผลิตสื่อการเรียนการสอนสำหรับครู จัดสรร
งบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการในการ
จัดทำสื่อการเรียนการสอนสำหรับครูและสอดคล้องกับ
กิจกรรมการเรียนการสอน

5.3 ปัญหา การกำหนดวิธีการ
ประเมินผลการเรียน ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

หรือรายวิชา แนวทางการแก้ปัญหาสร้างเครื่องมือ
ในการวัดผลที่มีความหลากหลายตามสภาพของ
นักเรียนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ลดภาระงาน
เพื่อให้ครูใส่ใจกับการวัดผลมากขึ้น

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบประเด็น
ที่สำคัญและสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. อภิปรายผลภาพรวม ผลการศึกษา
ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการในกลุ่ม
โรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ
ศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.38$) และเมื่อนำมาเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านหลักสูตรและการ
บริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 3.69$)
ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดสรรครูเข้าสอน
ไม่ตรงกับความต้องการและวุฒิการศึกษา ปัญหา
การขาดครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ปัญหาการ
ไม่ยอมรับและไม่เปลี่ยนแปลงบทบาทการสอน
ของครูปัญหาการขาดแคลนเอกสารและคู่มือ
ในการจัดทำหลักสูตรที่ละเอียดและเข้าใจง่าย
รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ ($\bar{x} = 3.47$)

2. แนวทางการบริหารงานวิชาการใน
กลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 ประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์ คือด้านที่มี
ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ
สูงสุด 3 ด้าน ตามลำดับ ได้แก่ (1) ด้านหลักสูตร
และการบริหาร หลักสูตร ควรมีการจัดอบรม
หลักสูตรที่มีแนวทางและการเข้าใจร่วมกัน



(2) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ต้นสังกัดควรมีการอบรมครูในการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ (3) การจัดการเรียนการสอน ควรจัดการอบรมและพัฒนาการผลิตสื่อการเรียนการสอนสำหรับครู มีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความ ต้องการในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนสำหรับครู

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอสำหรับกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1

1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

(1) ควรมีการชี้แจง หรือการอบรมหลักสูตรที่มีแนวทาง และการเข้าใจร่วมกัน สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้

(2) ต้นสังกัดควรมีนโยบายการจัดสรรอัตรากำลังคน บรรจุแต่งตั้งครูกรณีพิเศษ สำหรับบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ขาดแคลน แทนการส่งครูไปอบรมเพื่อเพิ่มความรู้

1.2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

(1) ต้นสังกัดควรมีการอบรมครูในการทำวิจัย

(2) จัดให้มีการประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหาที่เป็นข้อขัดข้อง หรือข้อควรพัฒนาด้านวิชาการร่วมกันในสถานศึกษา

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน

(1) ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูผู้สอนได้มีความรู้ความเข้าใจ ในการผลิตสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียน การสอน

(2) ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องภายในกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อให้ครูผู้สอนได้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการจัดการเรียน การสอน

2. ข้อเสนอสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการวางแผนงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 หรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ก่อนทำการวิจัย เนื่องจากการทำวิจัยครั้งนี้ไม่มีตัวแปรด้านการวางแผนงาน วิชาการในโรงเรียน เพื่อให้การวางแผนงานเป็นการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานทางด้าน วิชาการให้มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป ในอนาคต



เอกสารอ้างอิง

- กมล ภูประเสริฐ. (2545). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: เมธีทิปส.
- กรมสามัญศึกษา. (2544). **การประกันคุณภาพการศึกษา** กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- กรมวิชาการ. (2543). **การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมการศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.(ร.ส.พ).
- _____. (2551). **หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์. (2559). **รายงานการประเมินตนเอง (SAR) กลุ่มโรงเรียนวังชลสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2559**. พระนครศรีอยุธยา: สำเนา
- กษิรา วาระรัมย์. (2556). **การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติมา ปรีดีติลภ. (2532). **การบริหารและการนิเทศ**

การศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: อักษรพิพัฒน์.

- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2543). **เรียนรู้และฝึกปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียน**. ชลบุรี: งามช่าง.
- โครงการ PISA สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2554). **ตัวอย่างประเมิน ประเมินผลนานาชาติ PISA: คณิตศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สสวท.
- จักรวธ คาทวิ. (2557). **สันติ/สามัคคี/ปรองดอง/ คำนิยม 12 ประการ ของ คสช. : เนื้อหาช่วยสอนและจัดกิจกรรมเพื่อนครู**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://Jukravuth.blogspot.Com>. วันที่สืบค้น 2560, สิงหาคม 30.
- จัญญญาพจน์ โคตรหลักคำ. (2559). **แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19**. สารนิพนธ์สาขาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โรงเรียนวัดวงษ์สวรรค์. (2559). **รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนวัดวงษ์สวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2559**. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนวัดวงษ์สวรรค์.
- โรงเรียนสุวพรรณสนิทวงศ์พิทยา. (2559). **รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนสุวพรรณ สนิทวงศ์พิทยา ประจำปีการศึกษา 2559**. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนสุวพรรณสนิทวงศ์พิทยา.



- โรงเรียนบ้านลำแดง. (2559). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนบ้านลำแดง ประจำปีการศึกษา 2559. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนบ้านลำแดง.
- โรงเรียนวัดลำพระยา (แหล่ชัยวิทยา). (2559). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนวัดลำพระยา (แหล่ชัยวิทยา) ประจำปีการศึกษา 2559. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนวัดลำพระยา (แหล่ชัยวิทยา).
- โรงเรียนคอตันคลอง 27. (2559). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนคอตันคลอง 27 ประจำปีการศึกษา 2559. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนคอตันคลอง 27.
- โรงเรียนวัดธรรมจริยา. (2559). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนวัดธรรมจริยา ประจำปีการศึกษา 2559. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนวัดธรรมจริยา.
- โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์. (2559). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ ประจำปีการศึกษา 2559. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์.
- โรงเรียนกลางคลอง 27. (2559). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนกลางคลอง 27 ประจำปีการศึกษา 2559. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนกลางคลอง 27.
- โรงเรียนวัดยมนาตามธรรม. (2559). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนวัดยมนาตามธรรม ประจำปีการศึกษา 2559. พระนครศรีอยุธยา: โรงเรียนวัดยมนาตามธรรม.
- Arthe, R. R. (1980). The elementary principals perceptions of their own and the teacher roles in curriculum decision making. Dissertation Abstracts International, 40(6), 3076.
- Bigos, C. J. (1997). An identification of principal instructional leadership behavior in effective high school. Dissertation Abstracts International, 44(5), 1509- 1514.
- Brophy, G. M. (2006). A study of the process used by academic affairs administrators at participating institutions of higher education to select instructional technology tools faculty use in instruction in undergraduate classes. Dissertation Abstract International, 24(2), 171-A.