

ความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-  
2579 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2  
Readiness to Implement in Strategies of National Education  
Plan (2017-2036) of Primary Schools under Samutprakan  
Primary Educational Service Area Office 2

กัญกร เอี่ยมพญา\* นิวัตต์ น้อยมณี\*\* อภิชาติ อนุกุลเวช\*\*\* ดาวประกาย ระโส\*\*\*\*  
Kanporn Aiempaya\* Niwat Noymanee\*\* Abhichat Anukulwech\*\*\* Daoprakai Raso\*\*\*\*  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์\* มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ\*\*  
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี\*\*\* โรงเรียนพรหมพิบูลทอง\*\*\*\*  
Rajabhat Rajanagarindra University\* Bangkok Suvarnabhumi University\*\*  
Chonburi Technical College\*\*\* Prompikunthong School\*\*\*\*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงาน แผนงาน 2) เปรียบเทียบ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงาน จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ และ วุฒิการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานแผนงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ แรก รองลงมาได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพและระบบ บริหารจัดการศึกษา โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้าง ชีตความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงาน พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงานของสถานศึกษาโดยรวม จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ด้านวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ความพร้อมในการดำเนินงาน, ยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579, สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

## Abstract

The purposes of this study were 1) study the opinions of the administrators and the teacher in the work plans 2) to compare the level of opinions of administrators and teachers of educational programs' work plans on administrators, classified by position, sex and educational background.

The research result were 1) Management opinion level and the teacher of the school plans was at a high level by sorting from high to low, it was found that strategy 5, the management of education to promote the quality of life that is environmentally friendly with the first average, followed by strategy 3: developing the potential of people of all ages and create a learning society strategy 4 create opportunity, equality and equality in education strategy 1: educational management for the security of society and the nation strategy 6: development of efficiency and systems management studies by strategy 2, production and development of manpower, research and innovation to strengthen competitiveness of the country with the last average and 2) Comparison of opinions of the school administrators and the teachers of the school programs on the Readiness to Implement in Strategies of National Education Plan (2017-2036) of the educational institutes, it was found that the opinions of all the administrators and teachers school programs classified by position, gender, were different. That are at statistically significant but the educational background was statistically significant at the .05 level.

**Keyword** : Readiness to Implement, Strategies of National Education Plan (2017-2036), Primary Schools under Samutprakan Primary Educational Service Area Office 2

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอแผน การศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และการกีฬา การศึกษาทุกระดับ แต่ด้วยเหตุผล ที่แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559 สิ้นสุดในปี 2559 ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ค) โดยการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พิจารณาจาก สภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ประกอบด้วย 1) ความก้าวหน้า ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแบบก้าวกระโดดที่

ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก 2) สัญญาประชาคมโลก: จากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ 2558 สู่มเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 3) ผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียนต่อระบบ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการเมือง และความมั่นคง 4) การปรับเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคมให้พร้อมรองรับ ประเทศไทยยุค 4.0

คุณภาพการศึกษาของไทยพบว่า มีปัญหาในด้านต่าง ๆ คือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่เป็นการประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า อยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ ความสามารถในการเรียนรู้ ของผู้เรียน เทียบกับนานาชาติประเทศทั่วโลกและในอาเซียนตามโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกันกับนานาชาติ Program for International Student Assessment (PISA) ที่มุ่งเน้นการประเมินความสามารถของนักเรียน ในการนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ การอ่าน และคณิตศาสตร์ พบว่า ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยด้านการรู้เรื่อง วิทยาศาสตร์ การรู้เรื่องการอ่าน และการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ ของเด็กไทยอายุ 15 ปี ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ ทุกวิชา โดยประเทศไทยอยู่ลำดับที่ 55 จากจำนวน 72 ประเทศ ซึ่งต่ำกว่าประเทศสิงคโปร์และเวียดนาม ทักษะการเรียนรู้และใฝ่หาความรู้ของคนไทยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน ทักษะด้านภาษาของแรงงาน ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการของประเทศไทยและด้านเทคโนโลยีมีแนวโน้มลดลง จากข้อมูล ของสถาบันการบริหารด้านธุรกิจ (IMD) พบว่าคะแนนการประเมินทักษะภาษาลดลงจาก 4.25 จากคะแนนเต็ม 10 ในปี 2552 เหลือ 3.86 คะแนน ในปี 2559 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1-8) การพัฒนาประเทศจึงจำเป็นต้องมียุทธศาสตร์การพัฒนาที่ครอบคลุมทุกมิติและ ทุกด้านการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง มีความร่วมมือในลักษณะประชารัฐจากภาคส่วนต่าง ๆ ในรูปแบบของ ทั้งในส่วนองระบบการเรียนการสอน และการพัฒนา ทักษะฝีมือที่สอดคล้องกันกับการพัฒนาของคนในแต่ละช่วงวัย ระบบบริการสาธารณะ โครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับเป็นเจ้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมก้าวทันโลก จากการต่อยอดการพัฒนาบนพื้นฐานนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ส่งผลให้เกิดการสร้างห่วงโซ่มูลค่าทางเศรษฐกิจในทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตร และภาคบริการ กระจายผลประโยชน์จากการพัฒนา ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ และนำไปสู่การเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกภาคส่วน (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 7)

การจัดการศึกษาจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องปรับเปลี่ยนแนวคิด โดยประเทศไทยได้ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรพุทธศักราช 2560 เพื่อปรับเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคมให้พร้อมรองรับประเทศไทยยุค 4.0 ให้การพัฒนาการศึกษาของชาติ เป็นภารกิจหลักในการพัฒนาคน อันเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุกๆ ระบบ โดยมีกรอบทิศทางพัฒนา ตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นกรอบในการ ดำเนินการเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 เป็นกรอบในการดำเนินการ เพื่อให้การพัฒนาประเทศในทุกๆ ระบบ มีความสอดคล้องกัน จึงทำให้การพัฒนาการศึกษาของชาติไทยที่ ต้องดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักร พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 ที่บัญญัติ

ให้รัฐจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมาย การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้อง และบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันไปสู่เป้าหมายนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ ให้มั่นคง มั่งคั่ง และ ยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1-8) ดังนั้น สถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่สำคัญคือการนำยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติไปปฏิบัติ จึงมีความจำเป็นยิ่ง ที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเพื่อให้สามารถนำยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้องแม่นยำ เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงต่อผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและทุกภาคส่วน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานแผนงาน
2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงาน จำแนกตามตำแหน่ง เพศ และ วุฒิการศึกษา

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการแจก แบบสอบถาม และรับคืนด้วยตนเอง โดยการรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 164 ชุด ได้รับคืนมาครบ ทั้งหมด จากนั้นทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติดังนี้

- 1) สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ และวุฒิการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ
- 2) ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงานของสถานศึกษาต่อความพร้อม ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 3) วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงานของสถานศึกษา ต่อความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง เพศ และ วุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที่ Independent Samples T-Test

### ผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารและครู ตำแหน่งละ 62 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 54.03 เพศชาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 45.97 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 72 คนคิดเป็นร้อยละ 58.06 ปริญญาตรี 52 คน คิดเป็นร้อยละ 41.94

2. ความคิดเห็นต่อความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) ตามลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ อันดับแรกยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 4.49 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.42 ยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.33 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ค่าเฉลี่ย 4.31 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.29 และอันดับสุดท้ายคือยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศค่าเฉลี่ย 4.00 ดังตาราง 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) ของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)	$\bar{X}$	S.D.	n = 124	
			ระดับ	อันดับที่
1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ	4.31	.53	มาก	4
2. การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	4.00	.60	มาก	6
3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.42	.53	มาก	2
4. การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา	4.33	.58	มาก	3
5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.49	.50	มาก	1
6. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการการศึกษา	4.29	.64	มาก	5
เฉลี่ยรวม	4.31	.51	มาก	

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) โดยรวมและรายด้านเปรียบเทียบตามตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยรวมและรายด้าน

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) โดยรวมและรายด้าน เปรียบเทียบตามเพศ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) ของสถานศึกษา จำแนกตาม เพศ

ความพร้อมการดำเนินงาน	เพศชาย		เพศหญิง		t	sig
	n = 57		n = 67			
ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ	4.27	.60	4.34	.48	-723	.065
2. การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	3.97	.60	4.02	.60	-467	.792
3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.38	.54	4.45	.52	-717	.618
4. การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา	4.26	.59	4.38	.57	-	.750
5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.46	.55	4.51	.45	-554	.173
6. การพัฒนาประสิทธิภาพของ	4.26	.66	4.32	.62	-480	.697

n = 214

ระบบบริหารจัดการ การศึกษา						
เฉลี่ยรวม	4.27	.53	4.34	.498	-.754	.420

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) โดยรวมและรายด้าน เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) ของสถานศึกษา จำแนกตาม วุฒิการศึกษา

ความพร้อมในการ ดำเนินงาน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญา ตรี		t	sig
	n = 52		n = 72			
ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดการศึกษา เพื่อความมั่นคงของ สังคมและประเทศชาติ	4.22	.58	4.38	.49	-1.615	.076
2. การผลิตและพัฒนา กำลังคนการวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อ เสริมสร้างขีด ความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ	3.92	.70	4.06	.51	- 1.277*	.033
3. การพัฒนาศักยภาพ คนทุกช่วงวัยและสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้	4.29	.61	4.51	.45	- 2.285*	.001
4. การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและ ความเท่าเทียมทาง การศึกษา	4.26	.64	4.37	.53	-1.013	.068

5. การจัดการศึกษา เพื่อสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	4.42	.51	4.54	.48	-1.334	.418
6. การพัฒนา ประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการศึกษา	4.15	.71	4.40	.57	-2.110	.128
เฉลี่ยรวม	4.21	.58	4.37	.44	-	.019
					1.780*	

### การอภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบด้านแผนงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ต่อความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงาน ของสถานศึกษาได้รับทราบนโยบายและการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มาอย่างต่อเนื่อง โดยที่ กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานราชการต่าง ๆ ตลอดจนนักวิชาการด้านการศึกษา เสนอแนวทางและความเห็น ด้านการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 3) กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ระบบ การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า ออนไลน์) ได้กำหนดนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ 2562 โดยกำหนดเป้าหมายไว้ ดังนี้ ให้ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษาทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย มีคุณภาพและทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรม การทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หน่วยงานทุกระดับพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และหน่วยงานทุกระดับมีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2561, หน้า 29) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วชิรินทร์ จำปาทิพย์ และคณะ (2557, หน้า 163) ศึกษาวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ กุญชรีย์ คำชาย (2559, ออนไลน์) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความทั่วถึงและเท่าเทียม ของการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า จุดเด่นของประเทศไทย คือ มีกฎหมาย แผน

และนโยบาย ที่เป็นแนวทางการดำเนินงานในอนาคต โดยแผนการศึกษาแห่งชาติมีระยะเวลา 20 ปี สอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ปรีชาชาญ อินทรชิต และคณะ (2556, หน้า 151) วิจัย เรื่อง การพัฒนา ยุทธศาสตร์สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขีดสมรรถนะสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผลการประเมินการพัฒนายุทธศาสตร์ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขีดความสามารถสูง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่า การนำยุทธศาสตร์ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขีดสมรรถนะสูงไปใช้ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ อัจจิมา สวัสดิ์ (2560, หน้า ง) วิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2557-2561 (ฉบับทบทวน) ของเทศบาลตำบล หนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของ แผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน เปรียบเทียบตามตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวม และรายด้าน ทั้งนี้ อาจเนื่องจาก ทั้งผู้บริหารและครูในปัจจุบัน ได้รับการอบรมพัฒนาและได้รับความรู้เกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 จากทั้งหน่วยงานต้นสังกัด และจากแหล่งอื่น ตลอดเวลาที่ผ่านมา จากสื่อประเภทต่าง ๆ โดยมีการจัดทำ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ (2560, หน้า 2) ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 2561-2580 ฉบับย่อ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้านคือ 1) ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย 2) ขีดความสามารถในการแข่งขันการพัฒนา เศรษฐกิจและการกระจายรายได้ 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ 4) ความเท่าเทียมและความ เสมอภาคของสังคม 5) ความหลากหลายทางชีวภาพคุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของ ทรัพยากรธรรมชาติ 6) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของรัฐ อีกทั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 (2560, หน้า 8) ได้นำยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี มากำหนดเป็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 กำหนดการ ขับเคลื่อน กำกับ การติดตาม และนำจุดเน้นนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ และสอดคล้องกับพจนศัพทวิธาน แห่งหน และ วันชัย ธรรมสังการ (2560, หน้า 9290) ได้ให้ข้อเสนอเชิง นโยบาย ด้านการศึกษาสำหรับคนไทยรุ่นใหม่ตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี โดยเน้นไปที่การปฏิรูป การศึกษา ความสำเร็จของเด็กไทยที่เป็นคนรุ่นใหม่ แล้วติดตาม กำกับดูแลให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดีมีศักยภาพ อย่างแท้จริงในอนาคต เมื่อระยะเวลา 20 ปี ตามยุทธศาสตร์ชาติสิ้นสุดลง คนไทยรุ่นใหม่กลุ่มนี้จะเติบโต เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ และเป็นกำลังหลักในการสร้างสรรค์สังคมและพัฒนาประเทศชาติให้ยั่งยืนต่อไป จึง ต้องมีการวางแผนปฏิรูป ด้านการศึกษา สำหรับคนไทยรุ่นใหม่ให้ดีกว่ากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และคุณสมบัติของคนไทย รุ่นใหม่ให้ชัดเจน สร้างให้เป็นคนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม มากกว่าตนเอง รู้จักหน้าที่ของพลเมืองที่ดี มีศีลธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม เมื่อเติบโตจะเป็นผู้ที่มี ศักยภาพเป็นพลเมืองที่ฉลาด มีความรับผิดชอบ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้เป็น มี ความสามารถในการทำงาน แก้ปัญหา และแข่งขันทางเศรษฐกิจได้อย่างดี

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2563, หน้า 5-6) ได้แจ้งให้เลขาธิการ คณะรัฐมนตรีนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ โดยในส่วนของสร้างความตระหนักความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของภาคีต่าง ๆ ต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ โดยสร้างการตระหนัก รับรู้ผ่านวิถีทัศน์ เผยแพร่รายการวิทยุยุทธศาสตร์ชาติ สำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ บนหลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การสร้างตระหนักรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของภาคีต่าง ๆ ต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ การสร้างการตระหนักรู้ และเข้าใจต่อยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศผ่านการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัจจิมา สวัสดิ์ (2560, หน้า ง) วิจัยเรื่อง การดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2557-2561 (ฉบับทบทวน) ของเทศบาลตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษา และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลหนองไม้แดงแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภัสรา เทพฤทธิ์ (2561, หน้า 103) ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2560-2579 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปฏิบัติ

1. จากการวิจัยพบว่า การพัฒนาการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้อง ดำเนินการพัฒนา เพื่อให้ครูมีศักยภาพในด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้ ต่อไป

2. ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาเตรียมความพร้อมผู้เรียนตามความต้องการของตลาดแรงงาน เพราะเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

2. ควรวิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาชีพ เพราะเป็นประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองสุดท้าย

### เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. (2561). **แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา**. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, เอกสารสำนักงาน.

- พจนคัพพิเชช แห่งหน และ วันชัย ธรรมสัจการ. (2560). การจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนไทยรุ่นใหม่ ตาม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี. วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ มหาวิทยาลัย ศิลปากร. 10(1).
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580). เล่ม 135 หน้า ตอนที่ 82 ก ราชกิจจา นุเบกษา 13 ตุลาคม 2561.
- วัชรินทร์ จำปาทิพย์ และคณะ. (2557). ยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูป การศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิจัยและพัฒนา. 9(2).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). นโยบาย สพฐ. ปีงบประมาณ 2563. เอกสาร สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมิน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. เอกสารสำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). นโยบายบายของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2562. เอกสารสำนักงาน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. (2561). โครงการรวมพลังนักเรียน สพป.สป. 2. เอกสารสำนักงาน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1. กรอบแนวทางการพัฒนาคุณภาพและบริการ จัดการ. เอกสารสำนักงาน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. (2562). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563-2565. เอกสารสำนักงาน.
- อัจจิมา สวัสดิ์. (2560). การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2557-2561 (ฉบับทบทวน) ของเทศบาลตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา