

ประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น
พื้นฐานในจังหวัดราชบุรี
Effectiveness of the student morality project management of primary schools
in Ratchaburi province

ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ*
Piyanart Boonmepipit*
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง*
Muban Chombueng Rajabhat University*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี 2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลในการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 60 คน และ ครู รวม จำนวน 327 คน รวม 387 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่มีความตรงรายข้อระหว่าง .80-1.0 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.873 สถิติที่ใช้ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน One Way ANNOVA โดยทดสอบความแตกต่างด้วย สถิติเอฟ (f-test) เมื่อพบความแตกต่าง ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยเชฟเฟ (Scheffe')

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ของ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดราชบุรี ในภาพรวมทั้ง 3 กลุ่ม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้าน ด้านที่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่ามากไปหาน้อย คือ ด้านบริบทของสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ ด้านผลิตผล ส่วนด้านผลกระทบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยผลกระทบเชิงบวก อยู่ในระดับมาก ส่วนผลกระทบเชิงลบ อยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกันทุกกลุ่ม

2. ประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ของสถานศึกษา กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3 มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงทำการตรวจสอบรายคู่ด้วย เชฟเฟ (Scheffe') ผลปรากฏ ดังนี้

2.1 ประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 ไม่แตกต่างกัน, กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3 ไม่แตกต่างกัน ส่วน กลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

คำสำคัญ : การบริหารโครงการ, คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน, สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.

Abstract

The purposes of this research were to study. 1) Effectiveness of the student morality project management according to the national strategy of primary schools in Ratchaburi province 2) Compare effectiveness of the student morality project management according to the national

strategy of primary schools in Ratchaburi province. The samples were 60 administrators and 327 teachers. Total 387 persons. The research instrument was a questionnaire. It has validity between 0.80-1.0 and reliability has .873. The statistics used for analysis were frequencies, percentage, mean, standard deviation, ONE WAY ANNOVA, Test the difference with f-test. When differences are found make double comparisons with Scheffe'.

The research findings were as follows:

1. Effectiveness of student moral and ethical project management in primary schools of Ratchaburi province, in overall 3 groups at a high level. When classified by each side at high level and in descending order, it is the context of the school, Inputs, Process, and production. The overall effects at a moderate level with a positive effect at a high level. The negative effects at a low level. The same were true for all groups.

2. Effectiveness of student moral and ethical project management in primary schools of Ratchaburi province. The group no 1, group no 2 and group no 3 were different and significant at the .001 and check was performed with a Scheffe'. The results were as follows:

2.1 The effectiveness of student moral and ethical project management in primary schools of Ratchaburi province. Group no 1 and Group no 2 were not different, Group no 2 and Group no 3 were not different but Group no 1 and Group no 3 were different and significant at the .001.

Keywords : project management, the student morality, primary schools.

บทนำ

สถานการณ์และสภาพปัญหาของชาติ ในปัจจุบันเป็นที่ประจักษ์โดยทั่วกันแล้วว่า การที่ประเทศมุ่งพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและการเงินเพื่อสร้างความแข็งแกร่งทางการเงินและการคลังของประเทศอย่างมาก ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและความเจริญทางด้านวัตถุ การพัฒนาประเทศโดยมุ่งความเจริญทางเศรษฐกิจ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โดยขาดความสมดุลกับการพัฒนาทางด้านจิตใจของคนให้มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดี ได้ก่อให้เกิดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคนในประเทศจำนวนมาก โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นอนาคตของประเทศชาติ ปัญหาสังคมหลายด้านที่รุมล้อมคุกคามเด็กเยาวชน นักเรียน นักศึกษา ทำให้หลงผิดและมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน ขาดระเบียบวินัย ละทิ้งค่านิยมความเป็นไทย และขาดคุณธรรม เป็นปัญหาสังคมที่ควรแก้ไขเป็นการเร่งด่วน

การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของ เยาวชน คนไทยในสังคมให้เป็นคนดี การคุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชน การอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษา 1) ส่งเสริมความเป็นปึกแผ่นของสถาบันครอบครัวและชุมชน สงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้ 2) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบสุขภาพที่เน้นการสร้างเสริมสุขภาพอันนำไปสู่สภาวะที่ยั่งยืนของประชาชน 3) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ และทุกรูปแบบ ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจาย

อำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัย 6) ส่งเสริมและสนับสนุนความรู้รักสามัคคีและการเรียนรู้ ซึ่ง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2565) ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทยพัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคอนทุกช่วงวัยและเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูล อนุรักษ์ ฟื้นฟู ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม

การเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559 : 1-20) โดยมุ่งเน้น 1. การพัฒนาเด็กปฐมวัย 2. การหล่อหลอมให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม 3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของคน มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัยเพื่อวางรากฐานให้เป็นคนมีคุณภาพในอนาคต 4. การเตรียมความพร้อมของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับ 6. การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาพดี เน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสุขภาพและการลดปัจจัยเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อสุขภาพ การสร้างกลไกในการจัดทำนโยบายสาธารณะที่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสุขภาพที่จะนำไปสู่การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาสำคัญ (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559 : 1-20) สำหรับยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 ถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้านภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และกำหนดเป็นแนวทางในรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องและการตอบสนองต่อเป้าหมายที่ต้องบรรลุในระยะ 5 ปี แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 มีจำนวน 10 ยุทธศาสตร์ซึ่งมีรายละเอียดมากกว่าในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นเพราะภายใต้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องนั้นเป็นการยากในการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนในแผนพัฒนายาว เพราะยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาจำเป็นต้องมีการกำหนดและปรับปรุงให้สอดคล้องกับเงื่อนไขและปัจจัยแวดล้อมในช่วงเวลานั้นๆ จึงจะสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุดังกล่าวยุทธศาสตร์ชาติจึงเป็นการกำหนดกรอบที่เป็นประเด็นหลักของการพัฒนาประเทศที่ครอบคลุมมิติต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนทั้งในเรื่องการพัฒนากิจการการผลิตและบริการ การพัฒนากลุ่มเป้าหมาย และการพัฒนาในเรื่องกลไกและกฎระเบียบ รวมทั้งการพัฒนาทุนมนุษย์ ภายใต้การกำหนดและการยึดหลักการสำคัญของการพัฒนา

กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักในภารกิจที่สำคัญดังกล่าว และให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2565) การจัดทำยุทธศาสตร์ เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิต ที่เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของความเป็นไทย โดยให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกันรับผิดชอบเพื่อให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน นำสู่วิถีชีวิตของประชาชน สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ได้ตามแนวพระราชดำริและนโยบายรัฐบาล รวมทั้งเป็นจุดเริ่มต้นของการผลักดันให้ประเทศชาติโดยรวม ให้พัฒนาต่อไปอย่างเต็มศักยภาพ โดยใช้รูปแบบการจัดการศึกษาบนพื้นฐาน คุณธรรม จริยธรรม ธรรมมาภิบาล ในสถานศึกษาให้เกิดจริงเป็นรูปธรรม สถานศึกษา มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน การนำเสนอหลักสูตร การนำแนวทางการจัดกิจกรรมและการนำเสนอการเรียนการสอนที่เห็นว่ามีคุณค่าเป็นแบบอย่างได้

ที่โรงเรียนต้องสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเป็นกลไกการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ดังเช่น การสร้างวินัย ความมีน้ำใจที่จะบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม ด้วยกิจกรรมลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ด้วยการส่งเสริมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งบูรณาการเข้ากับดนตรี นาฏศิลป์ ส่วนการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย และการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาลสู่การบริหารงานในทุกระดับ โดยบูรณาการเข้าในหลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนรู้

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน ทุกโรงเรียนต้องปฏิบัติตามนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ โดยจัดให้มีโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิจัยในเรื่อง “ประสิทธิผล การบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด ราชบุรี ” ผู้วิจัยใช้บริบทในการประเมินโครงการคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน ในจังหวัดราชบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปา (CIPPI Model) เป็นการประเมินภาพรวมของ โครงการ ทั้งบริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการและผลผลิต (Context, Input, Process, Product and Impact) โดยจะใช้วิธีการสร้างเกณฑ์เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ โดยใช้แนวการประเมินของ สต๊ับเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 : 45)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลในการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี เมื่อจำแนกตามกลุ่มอำเภอ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร ผู้วิจัยจัดกลุ่มประชากร เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย 3 อำเภอ คือ เมืองราชบุรี, โพธาราม, บ้านโป่ง

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ ดำเนินสะดวก, ปากท่อ, วัดเพลง, บางแพ

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย 3 อำเภอ คือ จอมบึง, สวนผึ้ง, บ้านคา

กลุ่มตัวอย่าง เป็นข้าราชการครูในโรงเรียนของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดราชบุรี ซึ่ง ผู้วิจัยใช้การคำนวณแบบไม่ทราบขนาดของประชากรที่แน่นอน ตามสูตรของ คอแครน (Cochran, 1977 อ้างใน อังคาร ธีระวุฒิ เอกะกุล, 2553 : 45) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ 5% โดยใช้ สูตรกรณีไม่ทราบค่าสัดส่วนของประชากรหรือ $p = 0.5$ ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า $Z = 1.96$ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 387 คน

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย 3 อำเภอๆ ละ 43 คน รวม 129 คน

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย 4 อำเภอๆ ละ 32-33 คน รวม 129 คน

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย 3 อำเภอๆ ละ 43 คน รวม 129 คน

รวม 387 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ใช้แนวทางการประเมินชิปปี้ ของ แดเนียล สตัฟเฟิลบีม (CIPPI model ของ Daniel Stufflebeam) 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. ด้านบริบทของสถานศึกษา (Context Evaluation) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) 5. ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรพื้นฐาน	ตัวแปรที่ศึกษา
กลุ่มโรงเรียนที่ 1 ประกอบด้วย 3 อำเภอ คือ เมืองราชบุรี, โพธาราม, บ้านโป่ง กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ ดำเนินสะดวก, ปากท่อ, วัดเพลง, บางแพ กลุ่มโรงเรียนที่ 3 ประกอบด้วย 3 อำเภอ คือ จอมบึง, สวนผึ้ง, บ้านคา	1. ด้านบริบทของสถานศึกษา (Context Evaluation) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) 5. ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)

ที่มา : Stufflebeam, Daniel L. (1971). *The Relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational Accountability*. Atlantic City, N.J.

ขอบเขตด้านพื้นที่

กลุ่มที่ 1 มี 3 อำเภอ คือ เมืองราชบุรี, โพธาราม, บ้านโป่ง กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ ดำเนินสะดวก, ปากท่อ, วัดเพลง, บางแพ กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย 3 อำเภอ คือ จอมบึง, สวนผึ้ง, บ้านคา

ขอบเขตด้านเวลา

ทำการประเมิน ปลายปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย วิจัยเชิงปริมาณ

2. ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาการประเมินโครงการ ตามแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ประกอบด้วย 1. ด้านบริบทของสถานศึกษา 2. ด้านปัจจัยนำเข้า 3. ด้านกระบวนการ 4. ด้านผลผลิต 5. ด้านผลกระทบ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ เพื่อกำหนดขอบเขตของข้อคำถามในการดำเนินงาน ศึกษารูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPPI Model) นำข้อมูลที่ได้สร้างแบบสอบถาม เป็นลักษณะตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ ของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) จำนวน 1 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล 1 ฉบับแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. สร้างแบบสอบถาม ตามโครงสร้างที่กำหนด ประกอบด้วยข้อสอบถาม จำนวน 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจรายการ (Check List) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามในการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPPI Model) ในลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) (Likert, อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 107-108) จำนวน 57 ข้อ

2. นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยแบบสอบถามฉบับนี้ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 ซึ่งเป็นค่ายอมรับตามเกณฑ์มาตรฐานได้

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นอัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .873

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการดำเนินการเก็บข้อมูลที่สมบูรณ์กลับมาได้ จำนวน 328 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.76

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

1) วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี โดยวิธีการประเมินโครงการในภาพรวม ของ 3 กลุ่ม โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3) เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดราชบุรี เมื่อจำแนกตามกลุ่มอำเภอ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ One Way ANNOVA โดยทดสอบความแตกต่างด้วย สถิติเอฟ (f-test) เมื่อพบความแตกต่าง ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยเชฟเฟ (Scheffe')

ผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ในภาพรวม ของ 3 กลุ่ม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ในภาพรวม n=328

รายการประเมิน	ผลการประเมิน					
	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3	
	n=129		n=129		n=129	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบริบทของสถานศึกษา (Context Evaluation)	4.06	0.46	4.06	0.54	4.18	0.65
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	4.17	0.62	4.04	0.58	4.20	0.62
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)	4.25	0.63	4.16	0.63	4.19	0.56
3.1 ขั้นตอนการเตรียมการ (preparation)	4.32	0.72	4.08	0.68	4.19	0.65
3.2 ขั้นตอนการดำเนินการ (Implementation)	4.26	0.81	4.13	0.80	4.22	0.64
3.3 ขั้นตอนการประเมินผล (Evaluation)	4.25	0.70	4.27	0.71	4.21	0.66
3.4 การสรุปและรายงานผล (Conclude and Report)	4.17	0.60	4.15	0.60	4.12	0.72
4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation)	4.08	0.59	4.31	0.92	4.29	0.76
5. ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)	2.98	0.46	2.91	0.36	2.93	0.33
5.1 ผลกระทบเชิงบวก (Positive Impact)	4.28	0.72	4.12	0.67	4.23	0.64
5.2 ผลกระทบเชิงลบ (Negative Impact)	1.68	0.83	1.70	0.77	1.62	0.60
รวม	3.92	0.46	3.88	0.47	3.92	0.45

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

กลุ่ม 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (=3.92, S.D.=0.46) โดย ด้านบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก (=4.06, S.D.=0.46) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก (=4.17, S.D.=0.62) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก (=4.25, S.D.=0.63) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ขั้นตอนการเตรียมการ อยู่ในระดับมาก (=4.26, S.D.=0.81) ขั้นตอนการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก (=4.32, S.D.=0.72) ขั้นตอนการประเมินผล อยู่ในระดับมาก (=4.25, S.D.=0.70) และขั้นตอนการสรุปและรายงานผล อยู่ในระดับมาก (=4.17, S.D.=0.60) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก (=4.08, S.D.=0.59) และด้านผลกระทบ อยู่ในระดับปานกลาง (=2.98, S.D.=0.46) เมื่อจำแนก ผลกระทบเชิงบวก อยู่ในระดับมาก (=4.28, S.D.=0.72) ผลกระทบเชิงลบ อยู่ในระดับน้อย (=1.68, S.D.=0.83)

กลุ่ม 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (=3.88, S.D.=0.47) โดย ด้านบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก (=4.06, S.D.=0.54) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก (=4.04, S.D.=0.58) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก (=4.16, S.D.=0.63) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ขั้นตอนการเตรียมการ อยู่ในระดับมาก (=4.08, S.D.=0.68) ขั้นตอนการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก (=4.13, S.D.=0.80) ขั้นตอนการประเมินผล อยู่ในระดับมาก (=4.27, S.D.=0.71) และขั้นตอนการสรุปและรายงานผล อยู่ในระดับมาก (=4.15, S.D.=0.60) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก (=4.31, S.D.=0.92) และด้านผลกระทบ อยู่ในระดับปานกลาง (=2.91, S.D.=0.36) เมื่อจำแนก ผลกระทบเชิงบวก อยู่ในระดับมาก (=4.12, S.D.=0.67) ผลกระทบเชิงลบ อยู่ในระดับน้อย (=1.70, S.D.=0.77)

กลุ่ม 3 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($=3.92$, $S.D.=0.45$) โดย ด้านบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($=4.18$, $S.D.=0.65$) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก ($=4.20$, $S.D.=0.62$) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ($=4.19$, $S.D.=0.56$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ขั้นตอนการเตรียมการ อยู่ในระดับมาก ($=4.19$, $S.D.=0.65$) ขั้นตอนการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($=4.22$, $S.D.=0.64$) ขั้นตอนการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($=4.21$, $S.D.=0.66$) และขั้นตอนการสรุปและรายงานผล อยู่ในระดับมาก ($=4.12$, $S.D.=0.72$) ด้านผลิตผล อยู่ในระดับมาก ($=4.29$, $S.D.=0.76$) และด้านผลกระทบ อยู่ในระดับปานกลาง ($=2.93$, $S.D.=0.33$) เมื่อจำแนก ผลกระทบเชิงบวก อยู่ในระดับมาก ($=4.23$, $S.D.=0.64$) ผลกระทบเชิงลบ อยู่ในระดับน้อย ($=1.62$, $S.D.=0.60$)

2. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามกลุ่มอำเภอ โดยทดสอบค่าที (t-test)

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าที (t-test) ดังตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ 3 กลุ่ม

variable	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Group 1	129	3.9190	.45746	.04028
Group 2	129	3.9151	.45880	.04039
Group 3	129	3.9188	.44996	.03962

ตารางที่ 3 ความแตกต่างของการดำเนินงาน

One-Sample Test

variable	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Group 1	97.301	128	.000	3.91899	3.8393	3.9987
Group 2	96.921	128	.000	3.91512	3.8352	3.9950
Group 3	98.918	128	.000	3.91884	3.8404	3.9972

จากตาราง 2 และ 3 พบว่าประสิทธิผลการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ของสถานศึกษา กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงทำการตรวจสอบรายคู่ด้วย เชฟเฟ่ (Scheffe')

3. การเปรียบเทียบ ระหว่างกลุ่ม ดังตารางที่ 4, 5 และ 6
ตารางที่ 4 ระหว่างกลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2

Source	SS	df	Ms	F	Sig.
Between Groups	16.848	77	.219	1.123	0.333
Within Groups	9.939	51	.195		
Total	26.786	128			

จากตารางที่ 4 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี โดยการประเมินโครงการของ กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ระหว่างกลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3

Source	SS	df	Ms	F	Sig.
Between Groups	15.667	86	.182	0.679	0.934
Within Groups	11.276	42	.268		
Total	26.943	128			

จากตารางที่ 5 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี โดยการประเมินโครงการของ กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ระหว่างกลุ่ม 1 และ กลุ่ม 3

Source	SS	df	Ms	F	Sig.
Between Groups	22.538	86	.262	2.591***	0.000
Within Groups	4.248	42	.101		
Total	26.786	128			

จากตารางที่ 5 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี โดยการประเมินโครงการของ กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพการบริหารโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามยุทธศาสตร์ชาติของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2563 เป็น 5 ด้าน

1) การประเมินด้านบริบทของสถานศึกษา (Context Evaluation: C) ผลการประเมิน ของผู้บริหาร และครูในโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดราชบุรี ด้านบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในส่วนของโรงเรียนภาครัฐ มีการดำเนินการตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรอื่น ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา โดยมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการตามนโยบายรัฐ โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม อันเป็นนโยบายหลักของประเทศ ดังนั้นผู้บริหารทุกโรงเรียน จึงดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ผลการประเมินออกมาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สายสมร ส่งศรี (2562) ได้ทำวิจัยประเมินโครงการเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 การประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้ 1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) ผลการประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาของรัฐ มีการสนับสนุนทรัพยากรทางการบริหาร ทั้งกำลังคน โดยรัฐจัดสรร บรรจุ แต่งตั้ง ครู ในสถานศึกษา ที่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา โดยสถานต้องจัดทำแผนบุคลากร ส่งหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อครูขาด ก็จะส่งครุมาทดแทนครูที่ออกไป งบประมาณ รัฐก็จัดสรรให้กับโรงเรียน ทั้งเงินรายหัว อาหารกลางวัน ทรัพยากร วัสดุทางการศึกษาอื่น รวมทั้งโรงเรียนมีอำนาจในการใช้เงินงบประมาณที่จัดสรรไว้ให้ ตามกฎ ระเบียบ ว่าด้วยการเงินและพัสดุ จึงทำให้ปัจจัยป้อนของสถานศึกษาอยู่ในภาวะไม่ขาดแคลน รวมทั้งให้การอบรมสัมมนาครู ผู้บริหาร อย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นว่า ปัจจัยป้อนของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมินจึงอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนทร ศรีนวล (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดละหาร สังกัดเทศบาลเมืองบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2561 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam ผลการประเมินพบว่า 2. ด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ (Input Evaluation) พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญพร เสนเผือก (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนว การดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากจำการ ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากจำ ปีการศึกษา 2559 ในครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ผลการประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดราชบุรี มีการดำเนินการที่สอดคล้องกัน แนวเดียวกัน อันเป็นการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการของสถานศึกษา ที่กำหนดขึ้นตามนโยบายแห่งรัฐ ที่กำหนดให้สถานศึกษา ทุกแห่ง ต้องจัดให้มีโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตร และตามความคาดหวังของคนในสังคม ทำให้ทุกโรงเรียน มีผลการ

ดำเนินการ ที่อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร เพชรประพันธ์ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน โรงเรียนบ้านดินแดงน้อย การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียนโรงเรียนบ้านดินแดงน้อย ผลการวิจัยพบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ นฤมล วิทยาวุฒิรัตน์ (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมใน โรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคมเป็น การวิจัยเชิงประเมิน ผลการวิจัยพบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลการดำเนินโครงการ (Product Evaluation) พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อด้านผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎาพร เสน ผีเอก (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนว การดำเนินงาน โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากเจ้าการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนวการ ดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากเจ้า ปีการศึกษา2559 ในครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการประเมิน แบบซิปป (CIPP Model) พบว่า โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ได้กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธิกา สุขะวิฑะ (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ การดา เนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ใช้รูปแบบการประเมินตามรูปแบบจำลองซิปป (CIPP model) ผลการวิจัย พบว่าโดยรวมและรายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

5) การประเมินผลกระทบของโครงการ (Impact) ผลการประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ด้านผลผลิต อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากเป็น ผลรวมทั้งผลกระทบด้านบวก และผลกระทบด้านลบ ซึ่งผลกระทบด้านบวกอยู่ในระดับมากส่วนผลกระทบด้าน ลบ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพอจะจำแนก ดังนี้

5.1) ผลกระทบเชิงบวก (Positive Impact) อยู่ในระดับมาก ทุกกลุ่ม ทั้งกลุ่ม 1 กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3 ทั้งนี้เนื่องจาก การดำเนินโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดราชบุรี ที่ส่งเสริม พัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและ จริยธรรมที่ดี รู้จักชื่นชม และพอใจที่จะเป็นผู้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วน ส่งเสริม สนับสนุน และเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงเรียน บ้าน วัด โรงเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม โครงการคุณธรรม จริยธรรม จนสามารถส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนได้จริง และผลการ ประเมินอยู่ในระดับมาก

5.2) ผลกระทบเชิงลบ (Negative Impact) อยู่ในระดับปานกลาง ทุกกลุ่ม ทั้ง กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้เรียนบางคนยังไม่ปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม ที่โรงเรียนกำหนด และโรงเรียนยังมีระบบกำกับ ติดตาม พฤติกรรมผู้เรียนยังมีส่วนบกพร่อง ขาดการกำกับ ติดตาม ซึ่งผู้เรียนที่มี พฤติกรรมที่ยังแสดงออกถึงการขาดคุณธรรม จริยธรรม ย่อมส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของโรงเรียนแต่การดำเนินงาน โครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี มีผลในระดับ ปานกลาง และระดับน้อย ซึ่งโรงเรียนต้องมีวิธีการ กำกับ ติดตาม แก้ไข พฤติกรรมผู้เรียนส่วนน้อยที่ยังเหลืออยู่ ซึ่งภาพใหญ่ของโรงเรียน ยังเป็นโรงเรียนที่ดี เป็นที่ยอมรับของชุมชนอยู่ จะเห็นจากความพึงพอใจของชุมชน ที่

ยังส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในโรงเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎาพร เสนเผือก (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนว การดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากเจ้าการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากเจ้า ปีการศึกษา 2559 ในครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อประเมินความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) เพื่อประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (Input Evaluation) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) และเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) และ การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารและครู ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมโรงเรียนวัดปากเจ้า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่าความพึงพอใจอันดับแรก คือ การจัดทำโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม ทำได้อย่างเป็นระบบครบทุกขั้นตอน การจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน การร่วมมือ ระหว่าง บ้าน วัด โรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด อันดับรองลงมา คือ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด และอันดับ สุดท้าย คือ การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และเสริมแรงอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมโรงเรียนวัดปากเจ้าปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมโรงเรียนวัดปากเจ้า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี พบว่า กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 ไม่แตกต่างกัน, กลุ่ม 2 และ กลุ่ม 3 ไม่แตกต่างกัน ส่วน กลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งอาจเป็นเพราะว่า กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 3 แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน สภาวะแวดล้อมของสถานศึกษา แตกต่างกัน ดังจะเห็นว่า กลุ่ม 1 ประกอบด้วย เมืองราชบุรี อำเภอโพธาราม อำเภอบ้านโป่ง เป็นชุมชนเมือง เขตเมือง เขตอุตสาหกรรม การดำเนินงานมีสิ่งสนับสนุนทุกด้าน ผู้เรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมของชุมชนเมือง ใกล้แหล่งอารยธรรม การดำเนินการจะมีความพร้อมในทุกด้าน แต่ในกลุ่มที่ 3 เป็นอำเภอบึง อำเภอสวนผึ้ง อำเภอบ้านคา ผู้เรียนส่วนใหญ่ จะเป็นชนเผ่า มีวัฒนธรรมเป็นของตัวเอง ซึ่งการปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมของโรงเรียน บางส่วนขัดกับประเพณี ความเชื่อของชนเผ่า ทำให้การดำเนินงานโครงการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี ไม่ได้ได้รับความร่วมมือกับครอบครัว ชุมชนเท่าที่ควร แนวปฏิบัติ และผลการประเมิน จึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ ควรมีการเผยแพร่ผลการส่งเสริมให้ทราบทุกภาคส่วน

2. การประเมินด้านบริบทของสถานศึกษา ด้านตัวป้อนหรือปัจจัยและด้านกระบวนการควรให้ครูและผู้เกี่ยวข้อง ควรเข้าใจนโยบาย โครงสร้าง วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน โดย ร่วมกันในการกำหนด ตลอดจนการดำเนินโครงการ

3. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมอย่างหลากหลาย

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรติดตาม กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ โรงเรียนที่อยู่ห่างไกล ให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ควรทำการวิจัยโครงการแบบมีส่วนร่วม (participatory Research) ที่ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน

บรรณานุกรม

- ชฎาพร เสนเผือก. (2560). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ตามแนว การดำเนินงาน **โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากจำ. ปัตตานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2.**
- ธีรวิทย์ เอกะกุล. (2553). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นฤมล วิทยาอุฒรัตน์. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม. *Journal of Educational Technology and Communications Faculty of Education Mahasarakham University. Vol 2 No 4 January - April 2019.*
- เมธิกา สุขะวิหะ. (2560). การประเมินโครงการการดา เนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรง **บัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. ระยอง : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.**
- สมพร เพชรประพันธ์. (2562). การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ **ของนักเรียนโรงเรียนบ้านดินแดงน้อย. กระบี่ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่.**
- สายสมร ส่งศรี. (2562). การประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึง **ประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีทอง. นครสวรรค์: สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2.**
- สุนทรี ศรีนวล (2561). รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาของโรงเรียน **เทศบาลวัดละหาร สังกัดเทศบาลเมืองบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี. นนทบุรี : เทศบาลเมืองบางบัวทอง.**

-
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2565).
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม.
- Cochran, W.G. (1977). *Sampling Techniques*. 3d ed. New York : John Wiley and Sons Inc.
- Cronbach, Lee. J. (1990). *Essentials of Psychology Testing*. 5th ed. New York: Harper Collins Publishers Inc.
- Stufflebeam, Daniel L. (1971). *The Relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational Accountability*. Atlantic City, N.J.