

รูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานครเขต 1

Model of Administration that Affect the Effectiveness of Educational Institutions Under
the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1

พิมพฤทธิ์ เทียงภักดิ์

Pimparit Tiangpak*

วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

Siam Technology College Master of Education Program Educational Administration Branch

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับรูปแบบการบริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 4) ศึกษารูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ตัวอย่างใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน จำนวน 379 คน จากจำนวน 6,305 คน จำนวน 76 โรงเรียน กำหนดสัดส่วนโดยคำนวณเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำแนกตามโรงเรียน ใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. รูปแบบการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา 2 รูปแบบ คือ รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์การ รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.772 มีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R^2) ในภาพรวมเท่ากับ 0.597 ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (S.E.est) เท่ากับ 0.337 สามารถร่วมการทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 59.70 โดยรูปแบบการบริหารทั้ง 2 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052, 0.490, 0.202 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.572, 0.225 ตามลำดับและมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ $Y = 1.052 + .490X_1 + .202X_2$ และสมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Z_y = .572X_1 + .225X_2$

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหาร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา, ประสิทธิผลของสถานศึกษา

Abstract

This Research was a survey research. The Objectives of this Research were 1) Study the level of management style Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 2) To study the level of effectiveness of educational institutions. 2) To study the level of effectiveness of educational institutions. 3) To study the relationship between Management model and school Effectiveness under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 4) Study the Administrative model that affects the effectiveness of the school Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1. Examples used in this research study were teachers Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 Academic Year 2020 using the sample size tables of Crazy and Morgan. The total number of 379 people out of 6,305 people. 76 Schools determine the proportion by calculating the kidney limbs. Classified by school. Then use a simple sampling. The research instrument was a 5-level estimation scale questionnaire. Part 1 was an Administrative model questionnaire. Part 2 was a questionnaire about the effectiveness of the school. Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1. With confidence equal to 0.98 the statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation. And the Pearson correlation coefficient Stepwise multiple regression analysis. The research results were found that.

1. Model of Administration under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 Overall and each aspect was at a high level

2. Effectiveness of educational institutions Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1 The overall average was at a high level

3. The Overall Administrative style was related to the effectiveness of the educational institution Under the Office of the Secondary Education Service Area Bangkok Area 1. With statistical significance at the .05 level. 3. 2 forms of educational institution administration were Form of the person in the organization Form of the environment Able to predict the effectiveness of the educational institution Under the Office of the Education Area with statistical significance at the .05 level. With multiple correlation coefficients (R) Equals 0.772 and has an overall forecasting efficiency (R^2) of 0.597. Standard tolerance (S.E.est) was 0.337. Be able to participate in the assessment of the effectiveness of the educational institution Affiliated with the Office of the Educational Service Area 59.70% By the management model on both sides The coefficients of the predictors in raw scores (b) were 1.052, 0.490, 0.202, respectively. And a constant value of the forecast equation in raw score (b) is 1.052. It can be written as multiple regression equations in raw score were $Y = 1.052 + .490X_3 + .202X_2$. And multiple regression equations in standard score were $Z_y = .572X_3 + .225X_2$.

Key word: The model of Administration, the Educational service area office, the Effectiveness of the Educational institution.

บทนำ

การบริหารสถานศึกษาปัจจุบันต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและการประกัน คุณภาพ การศึกษา ที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะมาตรา 50 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและคณะกรรมการ สถานศึกษา มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะเน้นประสิทธิภาพของการบริหารสถานศึกษา ตามมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งการบริหารงานผู้บริหารครูผู้สอนบุคลากร ทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องจะต้องเข้าใจในอำนาจอย่างจริงจังโดยมีองค์กรอิสระทั้งภาครัฐและ เอกชนตลอดจนผู้ปกครอง และชุมชนคอยตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในเรื่องนี้ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 35 กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 34 (2) มีฐานะเป็นนิติบุคคลการกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามี อิสระมีความเข้มแข็ง ในการบริหารเพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างคล่องตัวรวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนและท้องถิ่น ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดระบบการบริหารงาน ให้ มีประสิทธิภาพสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา 2557 : 2)

กรุณา ภูมะลิ (2557 : 168) กล่าวว่า รูปแบบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาค ตะวันออก ได้แก่ การมีส่วนร่วมการเรียนการสอนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทาง การศึกษาและการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษา ดังที่ นิวัฒน์ น้อยมณี (2553 : 17) กล่าวว่า ผู้บริหาร โรงเรียน มีคุณภาพมีความมุ่งมั่นตั้งใจอยู่กับโรงเรียนที่ตนรับผิดชอบรู้จักโรงเรียน และชุมชนของตนเป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับของชุมชน มั่นใจได้ว่าสามารถบริหารโรงเรียนได้อย่าง มีคุณภาพ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร จะต้องนำรูปแบบทางการบริหารสถานศึกษามาใช้

ดังนั้นจากปัญหาการจัดการศึกษาและความจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา จึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง ตามสถานการณ์ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ การที่จะพิจารณาว่าสถานศึกษามีประสิทธิภาพดี หรือไม่นั้น มีตัวบ่งชี้สำคัญอย่าง หนึ่ง คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สามารถประเมินได้ว่า โรงเรียนดังกล่าว มีประสิทธิภาพสูงต่ำตาม ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้ ในขณะที่ (Mott, 1972 : 373, citing Hoy & Miskel, 2001 : 305) ได้แสดง ความเห็นว่า การที่สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ เพียงใดนั้น พิจารณาได้จากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีเจตคติในทางบวกความสามารถในการ ปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะ ศึกษา รูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระบุรี เขต 2 เพื่อนำข้อมูลจากผลการวิจัย ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา การบริหารงาน ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

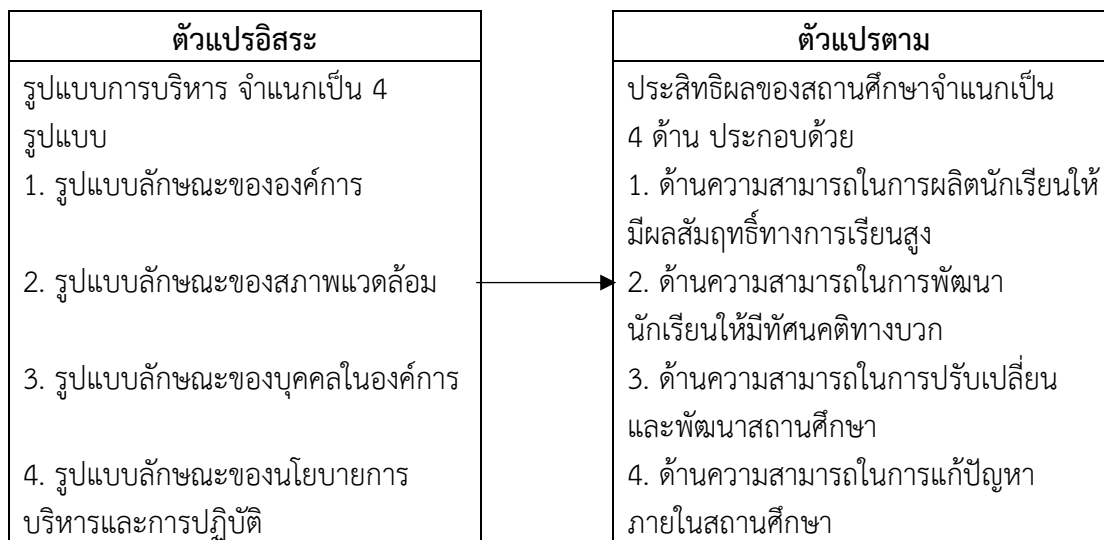
1. เพื่อศึกษาระดับรูปแบบการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการบริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา
4. เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษา รูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้นาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี มาเป็น กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1.1 รูปแบบการบริหารตามแนวคิดของ (Steers, 1985; อ้างถึงใน มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช, 2540 : 195-198) ซึ่งได้เสนอรูปแบบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพขององค์การ จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ รูปแบบลักษณะขององค์การ รูปแบบลักษณะ ของสภาพแวดล้อม รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์การ และรูปแบบลักษณะของนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติ

1.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาผู้วิจัยได้ยึดตามกรอบแนวคิดของ Mott, 1972 : 373, cited in Hoy & Miskel, (2001 : 305) ได้จำแนกประสิทธิภาพ ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถ ในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา สถานศึกษา และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาสามารถได้ดังภาพประกอบ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษารูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบการบริหารตามแนวคิดของ (Steers, 1985; อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2540 : 195-198) ซึ่งได้เสนอ รูปแบบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ รูปแบบ ลักษณะขององค์การ รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์การ และ รูปแบบลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาผู้วิจัยได้ยึดตามกรอบแนวคิดของ Met, 1972 : 373; Citing Hoy & Miskel, (2001 : 305) ได้จำแนกประสิทธิภาพ ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน

ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มี ทักษะคิดทางบวก ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่ม ตัวอย่าง ดังนี้

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 416 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สระบุรี เขต ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) จำนวน 302 คน กำหนดสัดส่วนโดยคำนวณ เทียบบัญญัติไตรยางค์ จำแนกตามอำเภอจากนั้นใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ศึกษา

2.3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบการบริหาร ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) รูปแบบลักษณะขององค์การ 2) รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม 3) รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์การ 4) รูปแบบลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

2.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ (1) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (2) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะคิดทางบวก (3) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา (4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

แนวคิดและทฤษฎี

Mott, 1972 : 373; cited in Hoy & Miskel, (2001 : 305) ได้แบ่งลักษณะ ของประสิทธิภาพ ออกเป็น 4 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ การที่ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูในสถานศึกษาสามารถดำเนินงานในสถานศึกษา ทั้งการบริหารการจัด การเรียนการสอน จนสามารถทำให้นักเรียนในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ซึ่งพิจารณาได้จากเกรดเฉลี่ยโดยรวมของนักเรียน จำนวนร้อยละของนักเรียนที่สามารถศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นไป ความสามารถทางด้านวิชาการของนักเรียนและความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของครู

2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะคิดทางบวก คือ การที่ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสามารถดำเนินงานในโรงเรียนทั้งการบริหารและการอบรมคุณธรรมของนักเรียนนอกจากการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยที่ดี และทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติต่อการศึกษาเล่าเรียนเป็นที่พอใจของผู้ปกครอง

3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา คือ ความสามารถ ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาที่ร่วมกันพัฒนา เปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินงานทั้งด้านวิชาการการเรียนการสอนเพื่อให้สถานศึกษามีความก้าวหน้าทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป โดยพิจารณาจากลักษณะการยอมรับของครูต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ทั้งการบริหารและ การเรียนการสอนความสามารถ ความรวดเร็วของครู

ต่อการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ ของตนเอง ความกระตือรือร้นของครูที่จะปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนพิจารณา จากผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการปรับปรุงหรือพัฒนาสถานศึกษา

4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา คือ ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในสถานศึกษาที่ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ ของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6,305 คน กลุ่มตัวอย่างใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 379 คน วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเปิดตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 698) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดสัดส่วนจำนวนครูของแต่ละโรงเรียน จำนวน 67 โรงเรียนโดยการคำนวณเทียบบัญญัติไตรยางค์ จำแนกตามโรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (check List) ได้แก่ จำแนกตามเพศ ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเองประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) รูปแบบลักษณะขององค์การ 2) รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม 3) รูปแบบลักษณะของบุคคล ในองค์การ 4) รูปแบบลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2545 : 96)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ด้านความสามารถ ในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา สถานศึกษา 4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (rating Scale) ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2545, : 96) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักศึกษาทั่วไป หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามเพื่อขอความร่วมมือ จากผู้อำนวยการสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในการอนุญาตให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ทางการศึกษาในโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลถามด้วยตนเองจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับคืนมา 379 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3) นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และนำไปใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ สถานศึกษา และตำแหน่ง โดยใช้ความแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

3.5.2 วิเคราะห์รูปแบบการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายของคะแนนที่รูปแบบ

3.5.4 การวิเคราะห์รูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation Coefficient) โดยภาพรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2545 : 110)

3.5.5 วิเคราะห์รูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี เขต 2 จากแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยใช้วิธี stepwise เพื่อดูว่าตัวแปรพยากรณ์ตัวใดที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน มีนัยสำคัญ แล้วจึงนำมาแปรที่มีนัยสำคัญไปสร้างสมการพยากรณ์

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ รูปแบบการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

รูปแบบการบริหาร	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. รูปแบบลักษณะขององค์กร	3.82	0.57	มาก	4
2. รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม	3.85	0.59	มาก	3
3. รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์กร	3.94	0.62	มาก	2
4. รูปแบบลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	4.09	0.57	มาก	1
รวม	3.93	0.54	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับรูปแบบการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.93$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือรูปแบบลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ รองลงมาคือรูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์กร และด้านที่มีระดับมากค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือรูปแบบลักษณะขององค์กร

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ด้านประสิทธิภาพของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.69	0.68	มาก	3
2. ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.81	0.61	มาก	2
3. ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	3.88	0.59	มาก	1
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	3.66	0.47	มาก	4
รวม	3.76	0.53	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา รองลงมาคือด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

ตาราง 3 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบ การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	totalx	totaly
X1	1.000	0.874**	0.749**	0.735**	0.912**	0.610**
X2		1.000	0.850**	0.741**	0.944**	0.711**
X3			1.000	0.797**	0.928**	0.763**
X4				1.000	0.890**	0.649**
totalx					1.000	0.746**
totaly						1.000

* $p < .05$

จากตาราง 3 พบว่า รูปแบบการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.746 ซึ่งมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับมากที่สุด ได้แก่รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์กร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X3 = 0.763$) รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X2 = 0.711$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับมาก ได้แก่ ด้านรูปแบบลักษณะของนโยบายการบริหารและการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X4 = 0.649$) รูปแบบลักษณะขององค์กรมีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($X1 = 0.610$)

ตาราง 4 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรที่ใช้พยากรณ์รูปแบบ การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์	ประสิทธิผลของสถานศึกษา				
	B	S.E.b.	β	t	p-value
(Constant) α	1.052	0.118		8.933	.000
รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์การ (X3)	0.490	0.053	0.572	9.211	.000
รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม (X2)	0.202	0.056	0.225	3.622	.000
R = 0.772, R ² = 0.597, SE.est = 0.337, p = .000					

*p<.05

จากตาราง 4 พบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษา 2 รูปแบบ คือ รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์การ (X3) รูปแบบลักษณะของสภาพแวดล้อม (X2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างน้อยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.772 มีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R²) ในภาพรวมเท่ากับ 0.597 ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (S.E.est) เท่ากับ 0.337 สามารถรวมการทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ร้อยละ 59.70 รูปแบบการบริหารทั้ง 2 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052, 0.490, 0.202 ตามลำดับมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.572, 0.225 ตามลำดับและมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (α) เท่ากับ 1.052 สมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ $Y = 1.052 + .490X3 + .202X2$ ละสมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Zy = .572X3 + .225X2$

อภิปรายผลการวิจัย

1. รูปแบบการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการชี้แจงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายองค์การเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันผู้บริหารส่งเสริมครูให้มีแรงจูงใจในการทำงานเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษาผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้ระบบคุณธรรมผู้บริหารประเมินผลและรายงานผลการบริหารงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยดังที่ กรุณา ภูมะลิ (2556) ได้ศึกษารูปแบบ การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบ การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงใต้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสามารถของ นักเรียน และผู้บริหารได้นเทศ กำกับติดตามให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานแก่ครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกันทิมา ชัยอุดม (2556 : 225) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ภาวะ

ผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. รูปแบบการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.746 ซึ่งมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์ ทางบวกในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสามารถของ นักเรียน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อความประพฤติของนักเรียน และผู้บริหารสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้อย่าง ลงตัว ประหยัด และคุ้มค่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกมล ศิริสูง (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่าง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัด สำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง พฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกคน พฤติกรรมผู้นำด้านมิตร สัมพันธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทุกด้าน และ ทุกรายข้อที่ระดับนัยสำคัญ .05 และพฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของการ บริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทุกด้านและทุกรายข้อ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา 2 รูปแบบ คือ รูปแบบลักษณะของบุคคลในองค์กร (X3) รูปแบบ ลักษณะของสภาพแวดล้อม (X2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.772 มีค่า ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R^2) ในภาพรวมเท่ากับ 0.597 ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (S.E.est) เท่ากับ 0.337 สามารถรวมการทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ร้อยละ 59.70 และ รูปแบบการบริหารทั้ง 2 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.052, 0.490, 0.202 ตามลำดับมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.572, 0.225 ตามลำดับและมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (α) เท่ากับ 1.052 โดยเขียนเป็นสมการ พยากรณ์ได้ดังนี้ สมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ $Y = 1.052 + .490X_3 + .202X_2$ และ สมการ ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Z_y = .572X_3 + .225X_2$ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ามีขอบข่ายงานแก่ครูผู้รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ครูมีส่วนร่วมแก้ปัญหาเมื่อเกิดปัญหาขึ้นภายในสถานศึกษา และผู้บริหารมีการชี้แจงเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภารดี อนันต์นาวิ (2545) รูปแบบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบคุณลักษณะผู้นำของ ผู้บริหารส่งผลทางตรงต่อ พฤติกรรมการบริหารพฤติกรรมการบริหารส่งผลแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของผู้บริหารส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมการบริหารพฤติกรรมการบริหารส่งผลทางตรงต่อ บรรยากาศ ของโรงเรียนและสถานการณ์โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2549 : 224 -237) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบเกี่ยวข้อง กับ ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชนโดยศึกษากับครูใหญ่ 230 คน จาก 230 โรงเรียนและ ครู 981 คน จาก 50% ของครูทั้งหมดผลการวิจัยพบว่า จากการประเมิน ประสิทธิภาพโดยกลุ่มรวมนั้นตัว พยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่รูปแบบด้านพฤติกรรมของการบริหาร

รูปแบบด้านครูรูปแบบด้านนักเรียนโดยมีตัวแปรย่อยในแต่ละรูปแบบ ดังกล่าวที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ขนาดของโรงเรียนอัตราส่วนระหว่างครู ที่มีวุฒิปริญญาต่อครูที่วุฒิต่ำกว่า พฤติกรรมการแก้ปัญหา ความขัดแย้งและการได้รับการสนับสนุน ทางสังคมของครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยตัวแปรโดยสามารถทำนาย ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ 70.07% รัสเซล และคนอื่น ๆ (Russell, et al., 1987 : 269-274) ได้ศึกษากับครูประถมและมัธยมในรัฐโอไฮโอ จำนวน 316 คน พบว่า สถานการณ์แบ่งงานระดับชั้น ที่สอนเป็นตัวทำนายความสามารถในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีนัยสำคัญและการสนับสนุน จากสังคมโดยเฉพาะจากผู้บังคับบัญชาเป็นตัวทำนายตัวเดียวที่มีนัยสำคัญในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จและพบว่า การได้รับการยอมรับในคุณค่าการมีเพื่อนที่เชื่อถือได้เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

- 1) ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีแรงจูงใจในการทำงานเพื่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
- 2) ผู้บริหารควรใช้แนวทางการประเมินผลและรายงานผลการบริหารงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่าง

สม่ำเสมอ เพื่อการพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้ระบบคุณธรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
- 2) ควรศึกษาเรื่องรูปแบบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
- 3) ควรศึกษาเรื่องการรับรู้ด้านวิสัยทัศน์ของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
- 4) ควรศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงานของครูใน

สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กรุณา ภู่มะลิ. (2557). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออก. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 8(1), 158-172.
- กันทิมา ชัยอุดม. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุงใหม่) (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. Educational and Psychological Measurement, 30, 607-610.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G, Miskel. (2001). *Educational Administration : Theory, Research and Practice*. 6th ed. N.Y.: Mc Graw-Hill International Edition.