

การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา

สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6

Teamwork Affecting Efficiency of School Management

Under Secondary Educational Service Area Office 6

ณพัฐอร เสงสมบุรณ์* พจนีย์ มั่งคั่ง** กัญญกร เอี่ยมพญา***

Napaton Hengsomboon* Pojanee Mangkang** Kanporn Aiemphaya***

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การทำงานเป็นทีมของสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา และ 4) การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 335 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการประสานงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านเป้าหมายชัดเจน ด้านความไว้วางใจ ด้านความร่วมมือและด้านการติดต่อสื่อสาร 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานทั่วไปและการบริหารงานวิชาการ 3) การทำงานเป็นทีมและประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 4) การทำงานเป็นทีม ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา ร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้ร้อยละ 69.10 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $= .251X2 + .226X5 + .212X1 + .148X3 + .114X4$

คำสำคัญ: การทำงานเป็นทีม, ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา

Abstract

This study aimed to study 1) levels of school teamwork; 2) levels efficiency of school management; 3) relationship between teamwork and efficiency of school management; and 4) teamwork affecting school management under Secondary

Educational Service Area Office 6. The samples were 335 executives and teachers of schools under Secondary Educational Service Area Office 6. The research instrument for data collection was a questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, Pearson Product Moment correlation coefficient mean, standard deviation, and multiple linear regression analysis.

Research finding revealed that: 1) the level of school teamwork overall was high, ranking by mean scores from high to low: coordination, respect, clear goals, trustworthiness, cooperation, and communication, respectively. 2) the level of efficiency of school management was high, ranking by mean scores from high to low: efficiency of human resource management, budget management, general administration, and academic management, respectively. 3) The relationship between teamwork and efficiency of school management was highly positive with the statistical significance of 0.5 4) Teamwork affected the efficiency of school management under Secondary Educational Service Area Office 6. They could mutually predict the efficiency of school management under Secondary Educational Service Area 6 at 69.10%. The predictive equation could be written in form of standard scores as follow: $= .251X2 + .226X5 + .212X1 + .148X3 + .114X4$.

Keywords: Teamwork, Efficiency of school management

บทนำ

สังคมโลกในยุคปัจจุบันเป็นช่วงแห่งการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่นับได้ว่าเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรในประเทศชาติให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในการบริหารสถานศึกษาก็เช่นเดียวกันต้องมีการตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สามารถเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เนื่องจากสถานศึกษามีความอิสระในการจัดการศึกษาและการบริหารงานภายในสถานศึกษา เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งขอบข่ายการบริหารงานของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงบประมาณและงานบริหารงานทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 40) ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตลอดจนชุมชนจะต้องเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพในการบริหารงาน

การบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ดังเช่น ความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ

สถานศึกษา ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า เป็นต้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, หน้า 16) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยการทำงานเป็นทีมโดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนบริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของและร่วมจัดการศึกษามากขึ้น โดยการทำงานเป็นทีมมีองค์ประกอบสำคัญหลายประการที่ทำให้การทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ ต้องอาศัยความร่วมมือหรือการมีส่วนร่วมของสมาชิกในทีม สอดคล้องกับบุญรอด จงมุ่ม (2555, หน้า 97 - 98) พบว่าการมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษาก่อให้เกิดความร่วมมือในการคิด ตัดสินใจ วางแผนในการทำงาน และแก้ปัญหา ซึ่งพลังของการมีส่วนร่วมในการทำงานจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้องค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการทำงานเป็นทีมที่ทำให้งานเกิดประสิทธิภาพต้องอาศัย การประสานงาน สอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ นนทยะโส (2557, หน้า 66-70) ที่พบว่า การทำงานเป็นทีมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการประสานงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากซึ่งการประสานงานเป็นวิธีการที่จะทำให้การทำงานสอดคล้องกัน มีระบบและชัดเจนโดยมีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ เช่น การประชุม วางแผนในการทำงาน เป็นต้น ซึ่งในการบริหารงานของสถานศึกษาด้านการประสานงานนั้นต้องมีการประชุมร่วมกันระหว่างบุคลากรและหน่วยงานที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารสถานศึกษา มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเสมอ (ธีรยุทธ เทียนพิทักษ์, 2559, หน้า 94) จะเห็นได้ว่าการทำงานเป็นทีมถือเป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารงานของสถานศึกษา ซึ่งถ้าองค์กรมีการสร้างทีมที่ดีและมีการพัฒนาทีมอย่างต่อเนื่อง องค์กรนั้นจะสามารถเจริญก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็วและทีมที่ดีจะส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กรลดความสูญเสียขององค์กรได้อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 เป็นหน่วยงาน กำกับ ดูแลการจัดการศึกษาครอบคลุมจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีสถานศึกษา 54 แห่ง มีครูจำนวน 2,395 คน โดยมีนโยบายมุ่งพัฒนาและผลักดันการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นระบบที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และการศึกษามีการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการและคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพมัธยมศึกษายุคใหม่ ซึ่งจากรายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการมัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6, 2559, หน้า 15) จำนวนโรงเรียน 54 โรงเรียน พบว่า ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้โดยโรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบันและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วนเป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ นอกจากนี้จากรายงานความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPA) กับผลทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร(GPA) กับผลทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - Net) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ในขณะที่รายวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6, 2559, หน้า 84)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวข้างต้นการที่จะพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาให้มีคุณภาพนั้นต้องคำนึงถึงการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษาอยู่ตลอดเวลา ซึ่งการทำงานเป็นทีมเป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการบริหารงาน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพการบริหารงาน
4. เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัย เรื่อง การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 54 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 43 คน และครู จำนวน 2,395 คน รวมประชากร 2,438 คน และมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2562 ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

แบบสอบถามแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 6 มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีม	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านความร่วมมือ	4.12	0.63	มาก	5
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.96	0.59	มาก	6
3. ด้านความไว้วางใจ	4.16	0.52	มาก	3
4. ด้านการยอมรับนับถือ	4.21	0.40	มาก	2
5. ด้านเป้าหมายชัดเจน	4.16	0.58	มาก	4
6. ด้านการประสานงาน	4.24	0.40	มาก	1
รวม	4.14	0.48	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การทำงานเป็นทีมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปน้อย คือ ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมา คือ ด้านการยอมรับนับถือ ($\bar{X} = 4.21$) ด้านความไว้วางใจ ($\bar{X} = 4.16$) ด้านเป้าหมายชัดเจน ($\bar{X} = 4.16$) ด้านความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.12$) และด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารงานของ สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการ	4.15	0.54	มาก	4
2. ประสิทธิภาพการบริหารงาน งบประมาณ	4.17	0.57	มาก	2
3. ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล	4.20	0.55	มาก	1
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป	4.15	0.50	มาก	3
เฉลี่ยรวม	4.17	0.48	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมา คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.17$) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.15$) และด้านประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X	Y
X_1	1							
X_2	.700*	1						
X_3	.732*	.769*	1					
X_4	.675*	.628*	.753*	1				
X_5	.625*	.686*	.761*	.644*	1			
X_6	.644*	.518*	.585*	.429*	.615*	1		
X	.826*	.872*	.918*	.779*	.874*	.735*	1	
Y	.721*	.740*	.754*	.672*	.723*	.544*	.811*	1

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า การทำงานเป็นทีม ทั้ง 6 ด้านกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับมากที่สุด ($r_{xy} = .811$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเรียงตามลำดับความสัมพันธ์ คือ ด้านความไว้วางใจ ($r_{x3y} = .754$) รองลงมาคือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ($r_{x2y} = .740$) ด้านเป้าหมายชัดเจน ($r_{x5y} = .723$) ด้านความร่วมมือ ($r_{x1y} = .721$) ด้านการยอมรับนับถือ ($r_{x4y} = .672$) และด้านที่มีความสัมพันธ์กันลำดับสุดท้าย คือ ด้านการประสานงาน ($r_{x6y} = .544$)

4. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตารางที่ 4 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตัวแปร	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	β	<i>t</i>	<i>sig</i>
ค่าคงที่ (constant)	.334	.181	-	1.852	.065*
ด้านความไว้วางใจ (X_3)	.136	.058	.148	2.349	.019*
ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_2)	.201	.041	.251	4.874	.000*
ด้านความร่วมมือ (X_1)	.273	.064	.212	4.297	.000*
ด้านเป้าหมายชัดเจน (X_5)	.185	.040	.226	4.567	.000*
ด้านการยอมรับนับถือ (X_4)	.136	.058	.114	2.335	.020*
$R = .831, R^2 = .691, S.E._{est} = .267$					

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า การทำงานเป็นทีม จำนวน 5 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เรียงตามลำดับค่าอำนาจพยากรณ์จากมากไปน้อย คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_2) ด้านเป้าหมายชัดเจน (X_5) ด้านความร่วมมือ (X_1) ด้านความไว้วางใจ (X_3) และด้านการยอมรับนับถือ (X_4) มีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .691 แสดงว่า การทำงานเป็นทีมทั้ง 5 ด้าน สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้ร้อยละ 69.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5$$

$$y' = .334 + .136X_3 + .201X_2 + .273X_1 + .185X_5 + .136X_4$$

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'y = .251X_2 + .226X_5 + .212X_1 + .148X_3 + .114X_4$$

ส่วนด้านการประสานงาน (X_6) ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ผลการวิจัยพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอานวย มีสมทรัพย์ (2553, หน้า 114) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับชัยวัฒน์

นันทยะโส (2557, หน้า 66-70) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการทำงานเป็นทีมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสุวรรณา พงษ์ผ่องพล (2558, หน้า 162) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับอริศรา อุณสิน (2560, หน้า 56) พบว่า ค่าเฉลี่ยการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีการระดมความคิด ความร่วมมือในการทำงาน โดยรับฟังความคิดเห็นในหลายๆมิติ การแสดงออก ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคลการเรียนรู้ ความแตกต่างระหว่างบุคคล พัฒนานตนเองและความอดทนจากความคิดเห็นที่ต่างกัน เพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุดที่จะนำไปปรับใช้ในงานให้ไปถึงเป้าหมาย ซึ่งการทำงานที่ดีจะต้องสร้างความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารที่ดีเพื่อให้สมาชิกในทีมเกิด ความเข้าใจ ยอมรับและเกิดความผูกพันระหว่างสมาชิกให้รู้สึกเป็นครอบครัวเดียวกันเพื่อ ร่วมคิด ร่วมปรึกษา ร่วมกันแก้ปัญหาและร่วมกันรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้ หน่วยงานหรือองค์กรของเราพัฒนาขึ้นไป สอดคล้องกับค่านิยมองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ที่กล่าวว่า "ยึดหลักธรรมาภิบาล มีจิตบริการเป็นทีม" (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6, ออนไลน์, 2554)

2. จากการศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนฤชยา นันทยะโส (2556, หน้า 103) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับชัยรัตน์ ราชประโคน (2561, หน้า 115) ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับบุญรอด จงมูม (2555, หน้า 99) ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 มีกระบวนการในการบริหารจัดการอย่างเป็นขั้นตอน โดยมีการวางแผนการดำเนินงาน การวิเคราะห์ ร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหา มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานด้านวิชาการ การบริหารด้านงบประมาณ การบริหารด้านบุคคลและการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้เกิดความสำเร็จโดยใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด และมีผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับโณทัย จิระดา (2553, หน้า 27) ที่กล่าวถึง การสร้างระบบการบริหาร ผ่านการวางแผน การวิเคราะห์อย่างเป็นขั้นตอนโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย คำนึงถึงความสะดวก เป็นระเบียบเรียบร้อย คล่องตัว รวดเร็ว ถูกต้องจนผลงานสำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดการ

สูญเสียน้อยที่สุด สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 39 ที่ระบุถึงการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาสู่ภายนอกสถานศึกษาโดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น คำนึงถึงความสะดวกเป็นระเบียบเรียบร้อย และความร่วมมือจากทุกฝ่ายซึ่งจะทำให้การบริหารงานของสถานศึกษาเข้มแข็งและเกิดประสิทธิภาพ

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .811$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับอำนาจ มีสมทรัพย์(2553, หน้า 68) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับชัยวัฒน์ นนทะยะโส (2557, หน้า 107) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ทำงานเป็นทีมในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยคำนึงถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นในแต่ละฝ่ายงานไม่ว่าจะเป็นงานด้านบริหารวิชาการ งานด้านบริหารบุคคล งานด้านบริหารงบประมาณและงานด้านบริหารทั่วไป ต้องร่วมมือกันในการทำงาน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมพัฒนางานตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข โดยมีการสื่อสารที่ชัดเจนและทั่วถึง รับฟังเหตุผลซึ่งกัน โดยสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เป็นกันเองจะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเมตต์ เมตต์การุณจิต (2559, หน้า 55) ที่กล่าวว่า การทำงานควรทำงานเป็นทีม โดยอาศัยความร่วมมือ การประสานงาน รวมถึงการสื่อสาร ซึ่งเปรียบเสมือนกลไกที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบในการขับเคลื่อนให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเดินทางไปสู่จุดหมาย

4. ผลการศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 คือ ด้านความร่วมมือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความไว้วางใจ ด้านการยอมรับนับถือและด้านเป้าหมายชัดเจน ซึ่งอภิปรายเป็นรายด้านได้ดังนี้

4.1 ด้านความร่วมมือส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สอดคล้องกับชัยวัฒน์ นนทะยะโส (2557, หน้า 56) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการทำงานเป็นทีมด้านความร่วมมือส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ร่วมมือกันในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการคิดวางแผน ติดตาม ประเมินผล แบ่งหน้าที่รับผิดชอบและร่วมมือกันทำงานอย่างเป็นระบบ โดยความร่วมมือนั้นถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารงานของสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ช่วยให้เกิดความสามัคคีระหว่างสมาชิก สอดคล้องกับเมตต์ เมตต์การุณจิต (2559, หน้า 55) กล่าวว่า ความร่วมมือในการทำงานเป็นการแบ่งปันทักษะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น

มีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ร่วมกันรับผิดชอบการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนแรกถึงขั้นตอนสุดท้ายตลอดจนการแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยความสมัครสมานสามัคคีเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้การทำงานเป็นทีมด้านความร่วมมือส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

4.2 ด้านการติดต่อสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สอดคล้องกับอภิชาติ ไตรธิเลน (2551, หน้า 213) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน ด้านการติดต่อสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 สอดคล้องกับสุวรรณ พงษ์ผ่องพูล (2558, หน้า 162) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีม ด้านการติดต่อสื่อสารส่งผลต่อการบริหารงานวิชาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารซึ่งกันและกันอย่างชัดเจน ทัวถึง มีการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้อย่างเปิดเผยรวมทั้งตรวจสอบข้อมูลเมื่อเกิดความสงสัย ซึ่งการสื่อสารที่ดีจะทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ได้รับรู้แนวคิด ความรู้สึก ความต้องการของเพื่อนร่วมงานทำให้ทำงานร่วมกันไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องเมตต์ เมตต์การุณจิต (2559, หน้า 67) ที่กล่าวถึง การสื่อสารเป็นกระบวนการถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสารและเรื่องราวต่าง ๆ จากผู้ส่งสารไปสู่ผู้รับสารโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง จนเกิดการเรียนรู้ ความหมายในสิ่งที่ถ่ายทอดร่วมกันและตอบสนองต่อกันได้ตรงตามเจตนาของทั้งสองฝ่าย ซึ่งการติดต่อสื่อสารจะมีความสมบูรณ์มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้ส่งสารและผู้รับสารว่ามีความเข้าใจเพียงใด ดังนั้นการติดต่อสื่อสารที่ดีควรมีการโต้ตอบกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจในสารที่ชัดเจนนำไปสู่การทำงานที่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้การทำงานเป็นทีมด้านการติดต่อสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

4.3 ด้านความไว้วางใจ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สอดคล้องกับสุวรรณ พงษ์ผ่องพูล (2558, หน้า 162) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีม ด้านความไว้วางใจส่งผลต่อการบริหารงานวิชาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีความเชื่อมั่นต่อบุคคลที่ศรัทธาไว้วางใจในความคิด มีการกระทำที่ดีต่อกัน จริงใจและให้การสนับสนุนระหว่างกัน ช่วยกันคิด แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ซึ่งการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลนั้นจะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด สอดคล้องกับแมค คัลลิสเตอร์ (McAllister, 1993 p.24) ที่กล่าวว่า ความไว้วางใจเชื่อใจเป็นการที่บุคคลหนึ่งมีความไว้วางใจเชื่อใจและไว้วางใจแก่ผู้อื่น การที่คนใดคนหนึ่งจะมีความเชื่อถือศรัทธาไว้วางใจผู้อื่นได้นั้น ย่อมหมายความว่า ผู้นั้นจะต้องมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจเชื่อใจในการกระทำของบุคคลที่ตนเชื่อถือได้ ซึ่งความเชื่อมั่นของบุคคลที่มีต่อบุคคลนั้น ๆ จะนำไปสู่การทำงานอย่างมี

ประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้การทำงานเป็นทีมด้านความไว้วางใจส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

4.4 ด้านการยอมรับนับถือส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สอดคล้องกับสุวรรณ พงษ์ผ่องพูล (2558, หน้า 162) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีม ด้านการยอมรับนับถือส่งผลต่อการบริหารงานวิชาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ยอมรับและชื่นชมในความรู้ความสามารถของเพื่อนร่วมงานด้วยความจริงใจ ให้เกียรติต่อกัน รับฟังเหตุผลและเคารพในสิทธิไม่ล่วงละเมิดก้าวร้าวหน้าที่กัน ใช้จุดเด่นของกันและกันมาร่วมกันทำงานอย่างเต็มที่ ทำให้ผลของงานนั้นมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นสอดคล้องกับลิเคิร์ต (Likert, 1961, p.29) ที่กล่าวว่า การยอมรับนับถือเป็นการยอมรับในวิถีแก้ปัญหาขององค์กร และมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกระบวนการกลุ่ม ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและกระบวนการกลุ่มจะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้การทำงานเป็นทีมด้านการยอมรับนับถือส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

4.5 ด้านเป้าหมายชัดเจนส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สอดคล้องกับอภิชาติ ไตรธิเลน (2551, หน้า 213) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของทีมส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 สอดคล้องกับสุวรรณ พงษ์ผ่องพูล (2558, หน้า 162) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีม ด้านเป้าหมายของทีมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีการกำหนดทิศทางในการทำงานที่ชัดเจน มีแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมภายในสถานศึกษา อีกทั้งผู้บริหาร ครูมีความเข้าใจ มีส่วนร่วมทำให้งานสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับสุนันทา เลาพันธ์ (2551, หน้า 31) ที่กล่าวว่า เป้าหมายของทีมจะช่วยให้สมาชิกมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนและยอมรับภารกิจหลัก มีความชัดเจนของทิศทางในการทำงาน ส่งผลให้ทุกคนรู้สึกผูกพันในการผลักดันให้มีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้การทำงานเป็นทีมด้านเป้าหมายชัดเจนส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

4.6 ด้านการประสานงานไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ไม่สอดคล้องกับชัยวัฒน์ นนทยะโส (2557, หน้า 56) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการทำงานเป็นทีมด้านการประสานงานส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 บางส่วนอาจมีการติดต่อประสานงานที่ไม่ชัดเจน ไม่ทั่วถึง มีการประสานงานเฉพาะบางกลุ่ม รวมทั้ง

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นหลักในการทำงานอาจได้รับข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ไม่ถูกต้อง หรือเกิดความขัดแย้ง จึงอาจมีผลกระทบต่อการทำงาน ดังที่จักรวาล สุขไมตรี (2561, หน้า 273) ศึกษาพบว่าปัญหาในการประสานงานมีสาเหตุมาจากการใช้ภาษาในการสื่อสารระหว่างกัน มีการปฏิบัติต่อกันน้อยในเรื่องของ การพูดด้วยถ้อยคำหรือการปฏิบัติอย่างสุภาพ ไพเราะ อ่อนหวานกับเพื่อนร่วมงานด้วยความจริงใจ การประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่เพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจมีการปฏิบัติต่อกันน้อย เมื่อติดต่อกัน ซึ่งการประสานที่ดีนั้น เมตต์ เมตต์การุณจิต (2559, หน้า 66) กล่าวว่าจะต้องมีการติดต่อประสานงานที่ชัดเจน ทั้งถึงมีความเข้าใจตรงกันในการร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานราบรื่น ไม่เกิดการทำงานซ้ำซ้อน ขัดแย้งกันกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมานฉันท์และมีประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้การทำงานเป็นทีมด้านการประสานงานไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญในการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในการทำงาน ข่าวสารต่าง ๆ รวมทั้งการตรวจสอบข้อมูลเมื่อเกิดความสงสัยโดยมีการตอบโต้ในข้อสงสัยให้เข้าใจกันได้อย่างเปิดเผยเพื่อลดปัญหาความขัดแย้ง การทำงานที่ซ้ำซ้อนและเกิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการบริหารงานของสถานศึกษา

1.2 ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากเป็นงานหลักของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้ดีและมีประสิทธิภาพ เป็นการวางรากฐานในการพัฒนาคนให้แสวงหาความรู้ ก้าวทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นผู้บริหารและครูต้องใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการกำกับติดตามผล พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

1.3 ผู้บริหารและครู รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรทำงานร่วมกันเป็นทีมภายในสถานศึกษา โดยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือ การยอมรับนับถือระหว่างเพื่อนร่วมงาน มีความไว้วางใจซึ่งกันและมีการประสานงานที่ดีเพื่อให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ผู้บริหารและครูควรควรปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม ส่งเสริม สนับสนุนการเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง บุคลากร รวมถึงผู้บริหาร เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและมีศักยภาพในการทำงาน เรียนรู้การทำงานร่วมกัน เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษารับบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

2.2 ควรศึกษาเรื่องกลยุทธ์การติดต่อสื่อสารที่ส่งผลต่อการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

2.3 ควรศึกษาเรื่องแนวทางการสร้างเสริมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

เอกสารอ้างอิง

- จักรวาล สุขไมตรี. (2561). เทคนิคการประสานงานในองค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์. 5(2): 263 - 276
- จิตรวราวรรณ มณีศรีวงศ์กุล. (2559). กลยุทธ์การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ : กรณีศึกษาสำนักงานประกันสังคมจังหวัดพิษณุโลก. ลพบุรี: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- ชัยรัตน์ ราชประโคน (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมุ่งผลสำเร็จกับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชัยวัฒน์ นนทะโยโส. (2557). รูปแบบการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ (ค.ม.) ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ณัชชา เจริญกิจ. (2553). การทำงานเป็นทีมของพนักงาน ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกวัตร (1994). วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีรยุทธ เทียนพิทักษ์. (2559). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- นฤชยา นนทะโยโส. (2556). คุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ (ค.ม.) ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2553). Modern Management การจัดการสมัยใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ทริบเพิ้ลกรุ๊ป.
- บุญรอด จงมม. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2559). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองท้องถิ่นและราชการ. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- รุ่งรัชดา พิธรรมานวัตร. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานกับการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพของพนักงานและเจ้าหน้าที่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 13 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ (ศษ.ม.) (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน) : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วิกานดา เกษตรเอี่ยม. (2558). การสร้างทีมงาน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สุนันทา เลาพันธ์. (2551). การสร้างทีมงาน. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: แอนด์เมตสติกเกอร์แอนด์ดีไซน์.
- สุวรรณ พงษ์ผ่องพล. (2558). การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6. (2559). รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการมัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง 2552 – 2561. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- อภิชาติ ไตรธิเลน. (2551). สภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต 1. วิทยานิพนธ์ (ค.ม.) (การบริหารการศึกษา). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อริศรา อุ่มสิน. (2560). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17. วิทยานิพนธ์ (ค.ม.) (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อำนวย มีสมทรัพย์. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). “Determining Sampling Size for Research Activities” Educational and Psychological Measurement. 30(3) : 607 - 610.
- Likert, R. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill.
- Mcallister, D. J. (1993). *International trust, citizenship behavior and performance: A relational analysis*. New York: The McMillan.