

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี  
THE RELATIONSHIP BETWEEN STRATEGIC LEADERSHIP OF SCHOOL PRINCIPALS  
AND SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE  
AREA OFFICE 10 PHETCHABURI PROVINCE

ภาวิณี รุ่มรวย\* พรศักดิ์ สุจริตรักษ์\*\*

Pavinee Rumruay\* Phornsak Sucharitrak\*\*

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง\*

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร\*\*

Faculty of Education, Muban Chombueng Rajabhat University\*

Faculty of Education Silpakorn University\*\*

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 286 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน และครู จำนวน 214 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้อำเภอเป็นชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการมีความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ด้านการมีความคิดความเข้าใจระดับสูง ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต และด้านการมีวิธีการคิดเชิงปฏิวัติ

2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมาก ( $r = .776$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมากที่สุด ( $r = 0.711$ ) รองลงมาคือ ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $r = 0.631$ ) ด้านการผลิตนักเรียน

ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $r = 0.612$ ) และด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก น้อยที่สุด ( $r = 0.606$ )

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์, ผู้บริหารสถานศึกษา, ประสิทธิภาพของโรงเรียน.

## Abstract

The purposes of this research were to study; 1) the strategic leadership of school principal; 2) the school effectiveness; and 3) the relationship between strategic leadership of school principals and school effectiveness under The Secondary Educational Service Area Office 10 Phetchaburi Province. The samples consisted of 286 school administrators and teachers under The Secondary Educational Service Area Office 10 Phetchaburi Province. Principals were 72 peoples and teachers were 214 peoples. They were selected by a stratified sampling method. The instrument was a 5 rating scales questionnaire with reliability .94. The statistics were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation.

The research findings/results were as follows:

1. The strategic leadership of school principals under The Secondary Educational Service Area Office 10 Phetchaburi Province overall was at a high level. When considered each aspect, it was at a high level. Ranking from the most to the least were as follows; Gathering multiple inputs to formulate strategy, High-level cognitive activity, Creating a vision, Anticipating and creating a future, Revolutionary thinking.

2. The School effectiveness under The Secondary Educational Service Area Office 10 Phetchaburi Province overall, was at a high level. When considered each aspect, it was at a high level. Ranking from the most to the least were as follows; Deal more potently with internal problems, Generate more positive student attitudes, Adapt better to environmental constrains, Higher students achievement.

3. The relationship between strategic leadership of school principals and school effectiveness under The Secondary Educational Service Area Office 10 Phetchaburi Province at a very high level ( $r = .77$ ) with statistical significance at .01 level. The principals' strategic leadership was positively correlated with the Higher students achievement, the Adapt better to environmental constrains, the Deal more potently with internal problems and Generate more positive student attitudes.

**Keywords:** Strategic Leadership, School Principals, School Effectiveness.

## บทนำ

ในปัจจุบันเทคโนโลยีได้พัฒนาและเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ยังมีผลกระทบต่อสภาพสังคมที่ต้องเตรียมคนให้สามารถเผชิญกับยุคสมัยของการเปลี่ยนแปลง การศึกษาจึงมีความสำคัญและมีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศ ฉะนั้นในการจัดการศึกษาจึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม (นิพนธ์ เลหาภารากร, 2550, 1) การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มาตรา 23 ได้กล่าวถึงแนวการจัดการศึกษาไว้ว่าการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, 5-13) การศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในการสร้างคน สร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับสังคม ได้อย่างเป็นสุขในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 การศึกษาจึงเป็นบทบาทที่สำคัญต่อการแข่งขันในเวทีโลก ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของโลก อีกทั้งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา เพื่อให้คนไทยได้พัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ เพื่อที่จะพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, 1)

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์กร ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมองเห็นภาพรวมและขอบเขตได้กว้างขวาง และชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพราะการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์จะมีความลึกซึ้งในการวิเคราะห์ปัญหาในระดับที่มีนัยสำคัญต่ออนาคตขององค์กร ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการกำหนดและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กรตามทิศทางที่ชัดเจน และเป็นเครื่องนำทางที่เป็นรูปธรรมสำหรับสมาชิก (Betty, 2005, 25-27) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษาให้เกิดผล ซึ่งผลที่ได้นั่นคือ การสร้างเด็ก เยาวชน และพลเมือง ให้เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้ง ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการบริหารงานสถานศึกษาทุกงาน ผู้บริหารจะต้องร่วมดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือเพื่อให้สถานศึกษาบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (อาทิตยา ศกุนะสิงห์, 2552, 20) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันจึงต้องมีรูปแบบของความเป็นผู้นำที่นำความเจริญก้าวหน้ามาสู่องค์กร ผู้นำขององค์กรหลายแห่งที่ประสบความสำเร็จล้วนแต่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ทั้งสิ้น ความเป็นผู้นำ เชิงกลยุทธ์เริ่มจากการมีคุณสมบัติสำคัญ คือ เป็นผู้มิวิสัยทัศน์กว้างไกลและนำวิสัยทัศน์มาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นผลสำเร็จตามขั้นตอน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ต้องปรับเปลี่ยนทิศทาง วิธีการคิด และการบริหารจัดการแบบใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง มีความพยายามในการวางแผนกลยุทธ์อย่างสมบูรณ์ที่ครอบคลุมภารกิจและขอบข่ายทั้งหมดของสถานศึกษา ทำให้มีการนำเอาเรื่องของกระบวนการบริหารงานโดยเฉพาะการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เช่น การจัดโครงสร้างสถานศึกษา วัฒนธรรมภายในสถานศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทรัพยากร

บุคคล ตลอดจนการควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์เข้ามาบูรณาการร่วมกันเป็นรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ โดยผู้นำระดับสูงขององค์กรหรือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่ต้องมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาในทุกขั้นตอน (ชาญชัย อาจันสมภาร, 2550, 5)

การจัดการศึกษาจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน เช่น นโยบายการศึกษาของรัฐ การบริหารการจัดการของสถานศึกษา ทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพ ของผู้บริหารและครูอาจารย์ เป็นต้น ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาและสถานศึกษา เป็นหนึ่งในบทบาทที่สำคัญของการจัดการศึกษาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาและสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน โดยทำหน้าที่จูงใจ ริเริ่ม ประนีประนอม และประสานสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์กรเดียวกันให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องใช้อำนาจการบริหารค้ำจุนการปฏิบัติหน้าที่ของตนเพราะอำนาจเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับกำกับ ควบคุม และผลักดันการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในองค์กรให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ (ณัฐวัฒน์ สงเคราะห์ธรรม, 2554, 6) ประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ทุกโรงเรียนให้ความสำคัญซึ่งในการพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียนนั้น สิ่งที่สำคัญในการที่จะใช้ประกอบการพิจารณาก็คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของครู อัตราการออกกลางคันของนักเรียน การขาดงานของครู และคุณภาพโดยรวมของโรงเรียน (Hoy & Miskel, 2001, 291-322) ดังนั้น ประสิทธิภาพของสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัย ที่สำคัญต่อการเลือกสถานศึกษาของผู้ปกครองและผู้เรียน อีกทั้งสถานศึกษานั้นเป็นระบบสังคมแบบรูปนัย ระบบของสถานศึกษาจะมั่นคงก็ต่อเมื่อผลิตสิ่งที่สังคมยอมรับ ซึ่งต้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคม วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักเรียน (สาวิตรี วัฒนหอม, 2556, 41)

เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ยังขาดการกำกับติดตามและประเมินผลที่เข้มแข็ง ชัดเจน จริงจัง และต่อเนื่อง บุคลากรไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง ส่งผลให้ไม่สามารถมอบหมายงานได้ตรงตามภารกิจของกลุ่มงานและความเหมาะสมของบุคคล สถานศึกษาบางแห่งไม่สะดวกในการติดต่อประสานงาน เนื่องจากมีระยะทางไกล ใช้เวลาในการเดินทางหลายชั่วโมง ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สพฐ. มาในช่วงเวลาใกล้สิ้นปีงบประมาณ ทำให้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติและการบริหารจัดการ ของสำนักงานเขตและสถานศึกษาล่าช้า และขาดประสิทธิภาพแสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอีกโดยอย่างยิ่งการพัฒนาการมีภาวะผู้นำและพร้อมที่จะพัฒนาเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น การดำเนินงานภายในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2562, 45) และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้านความคาดหวังและสร้างโอกาสสำหรับอนาคต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด (ปนัดดา วรกานต์ทิวัดต์, 2555, 70 และ เพ็ญประภา สาริภา, 2556, 78) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้านการมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด (จุมพร พัฒนะมาศ, 2558, 74, และ มนชิสา ธรรมรักษ์, 2561, 146)

กระทรวงศึกษาธิการมีภารกิจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศโดยยกระดับคุณภาพการศึกษาที่เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก่ผู้เรียน และประชาชนทุกคน เพื่อให้การศึกษาเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศให้มั่นคงและยั่งยืนตามนโยบาย ของรัฐบาล แนวโน้มการ

ดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในอนาคต การพัฒนาระบบตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อให้กระบวนการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก ให้มีความสอดคล้องกัน มีกลไกการประเมินฯ ที่มีประสิทธิภาพ โดยไม่เป็นการเพิ่มภาระงานแก่ครูผู้สอน และมุ่งหวังให้สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินสามารถมีคุณภาพเทียบเคียงได้ในระดับสากล ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, 42-43) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท จัดให้มีมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน ในทุกระดับ จัดโครงสร้างการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และให้อื้อต่อการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาค ทั้งถึง และใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับสถาบันการศึกษา ในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นเลิศ ปฏิรูปการคลังด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาโดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยแยกออกจากกระบวนการประเมินและการรับรองคุณภาพ ที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน รวมทั้งมีการปฏิรูประบบการสอบที่นำไปสู่การวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 มากกว่าการวัดระดับความรู้ตลอดจนมีการวิจัยและใช้เทคโนโลยีในการสร้าง และจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, 38) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยภาพรวมยังขาดการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือ การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพในขณะที่ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เปรียบเทียบปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า ปีการศึกษา 2561 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ภาพรวม ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2562, 14) และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนที่ผ่านมาพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด (พิเชษฐ์ วายูวรรณ, 2550, 83, สิทธิพงศ์ เกรอด, 2550, 87, วิชชารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา, 2552, 127, ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ, 2554, 83, สุมณฑิรา นิยะมะ, 2554, 126, วันวิสาข์ ทองดิง, 2556, 74, สุพัชฌาย์ เหลืองนวล, 2555, 81, กมล โสวาปี, 2556, 161, วิราพร ดิบุญมี, 2556, 127 และ รุ่งนิริญ พุทธิเสน, 2557, 113) ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด (ชูศรี ถนอมกิจ, 2550, 76, พัชรี เหลืองอุดม, 2555, 119 และ รังสิวุฒิ ป่าโสม, 2556, 87) ประสิทธิภาพ ของโรงเรียนด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน (ขวัญตา เกื้อกุลรัฐ, 2554, 74 และ กันทิมา ชัยอุดม, 2556, 183) ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (ประยูร คุณนาม, 2557, 112)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 1,130 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน และ ครู จำนวน 1,058 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 286 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน และ ครู จำนวน 214 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตาราง ขนาดตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1997, 607-610) ผู้วิจัยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนจากจำนวนครูจริงของแต่ละโรงเรียน (stratified random sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้น จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีการจับสลากเพื่อกำหนดผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียน

#### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

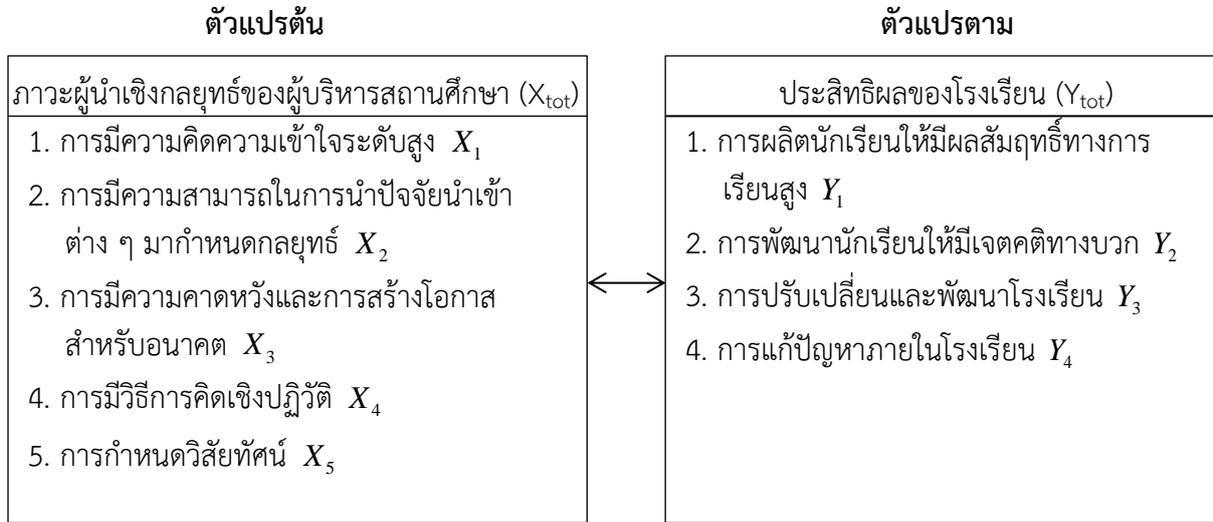
3.1 ตัวแปรต้น คือ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การมีความคิดความเข้าใจระดับสูง
- 2) การมีความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์
- 3) การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต
- 4) การมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา
- 5) การกำหนดวิสัยทัศน์

3.2 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย

- 1) การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- 2) การพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
- 3) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
- 4) การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นฤมล สุภาทอง (2550, 150) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารแบบต่าง ๆ อยู่ในระดับมากทุกแบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) แบบผู้สร้างสรรค์ให้มีส่วนร่วม 2) แบบผู้สร้างสรรค์ที่ควบคุม 3) แบบผู้บริหารกระบวนการ 4) แบบผู้รักษาสภาพเดิม และมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลโรงเรียน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การบริหารงบประมาณ 2) การบริหารทั่วไป 3) การบริหารวิชาการ 4) การบริหารงานบุคคล ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารแบบต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

กมล ไสวาปี (2556, ง) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพ ของโรงเรียน สามารถพยากรณ์ได้ว่าส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ได้ร้อยละ 77.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพ็ญประภา สาริภา (2556, ข) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ผลการวิจัยพบว่า 1) บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) โรงเรียนมีประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าทุก

ด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วันวิสาข์ ทองดี (2556, ข) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 5 การกำหนดวิสัยทัศน์ รองลงมาคือ ด้านที่ 2 ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านที่ 4 การมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านที่ 2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก รองลงมาคือ ด้านที่ 4 ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านที่ 1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับสูง ( $r = .662$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

กรรณาภรณ์ พุ่มขงค์ (2560, ง) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นพวรรณ บุญเจริญสุข (2560, 274) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรากับประสิทธิผล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านร่วมกันส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 67.60 โดยด้านการรวบรวมปัจจัยสู่การกำหนดกลยุทธ์ ( $x_2$ ) ด้านการคิดเชิงปฏิกิริยา ( $x_4$ ) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ( $x_5$ ) ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ค่าสัมประสิทธิ์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 5) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการรวบรวมปัจจัยสู่การ

กำหนดกลยุทธ์ ( $x_2$ ) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ( $x_5$ ) และด้านการคิดเชิงปฏิกิริยา ( $x_4$ ) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้ร้อยละ 67.40 ( $R_2 = .674$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และอำเภอของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือก

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของดูบริน (DuBrin, 2007, 393-396) จำนวน 5 องค์กรประกอบ มีข้อความคำถามทั้งสิ้น จำนวน 25 ข้อ ดังนี้

- |  |       |
|--|-------|
| 1) การมีความคิดความเข้าใจระดับสูง                          | 5 ข้อ |
| 2) การมีความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ | 5 ข้อ |
| 3) การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต             | 5 ข้อ |
| 4) การมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา                            | 5 ข้อ |
| 5) การกำหนดวิสัยทัศน์                                      | 5 ข้อ |

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตามแนวคิดของมอทท์ อั้งถึงใน ฮอย และ มิสเกล (Mott cited in Hoy & Miskel, 1991, 398) จำนวน 4 องค์กรประกอบ มีข้อความคำถามทั้งสิ้น จำนวน 20 ข้อ ดังนี้

- |   |       |
|---|-------|
| 1) การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | 5 ข้อ |
| 2) การพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก            | 5 ข้อ |
| 3) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน               | 5 ข้อ |
| 4) การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน                     | 5 ข้อ |

### 2. การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) ศึกษาวรรณกรรม หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียน

2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อมากำหนดเป็นโครงสร้างเครื่องมือ โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3) สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะนำมาปรับปรุง

4) นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อความสมบูรณ์ และถูกต้องของเนื้อหาโดยให้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งโดยคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า 0.67-1.00

5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ที่ไม่ใช่อำเภอเมืองเพชรบุรี จำนวน 5 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 6 คน รวมเป็นจำนวน 30 คน

6) นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1984, 161) โดยมีค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .943 เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ที่เป็นตัวอย่าง ช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้
2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลและติดตามรวบรวมแบบสอบถามคืน จากสถานศึกษาต่าง ๆ ด้วยตนเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 286 ฉบับ จากทั้งหมด 286 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มีหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี รวมทั้งสิ้น 286 คน โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจัดกระทำข้อมูลโดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับคืนมา
- 1.2 จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบรวบรวมคะแนนแบบสอบถามที่สมบูรณ์
- 1.3 นำข้อมูลไปคำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

#### 2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และอำเภอของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2.2 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์และประสิทธิผลของโรงเรียน ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 ได้นำค่าเฉลี่ยของน้ำหนักที่ได้มาเทียบเคียงกับเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2554, 121) ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำกลยุทธ์/ประสิทธิผลของโรงเรียน  
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำกลยุทธ์/ประสิทธิผลของโรงเรียน  
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำกลยุทธ์/ประสิทธิผลของโรงเรียน  
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำกลยุทธ์/ประสิทธิผลของโรงเรียน  
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำกลยุทธ์/ประสิทธิผลของโรงเรียน  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ  
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ใช้การ  
วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

เกณฑ์ในการพิจารณาความสัมพันธ์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ดังนี้

$\pm 0.81$  ถึง  $\pm 1.00$  หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับมากที่สุด

$\pm 0.61$  ถึง  $\pm 0.80$  หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับมาก

$\pm 0.41$  ถึง  $\pm 0.60$  หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

$\pm 0.21$  ถึง  $\pm 0.40$  หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับน้อย

$\pm 0.00$  ถึง  $\pm 0.20$  หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับน้อยที่สุด

## ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต  
10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวม

( $n = 286$ )

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับ
1. การมีความคิดความเข้าใจระดับสูง ( $X_1$ )	4.01	0.55	มาก	2
2. การมีความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนด กลยุทธ์ ( $X_2$ )	4.03	0.78	มาก	1
3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ( $X_3$ )	3.97	0.88	มาก	4
4. การมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ( $X_4$ )	3.91	0.67	มาก	5
5. การกำหนดวิสัยทัศน์ ( $X_5$ )	4.00	0.64	มาก	3
<b>รวม (<math>X_{tot}</math>)</b>	<b>3.98</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.46) และเมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การมีความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.78) การมีความคิดความเข้าใจระดับสูง ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.55) การกำหนดวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.64) การมีความคาดหวัง

และการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.88) และการมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.67)

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวม (n = 286)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับ
1. การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $Y_1$ )	4.01	0.59	มาก	4
2. การพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ( $Y_2$ )	4.13	0.79	มาก	2
3. การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $Y_3$ )	4.09	0.65	มาก	3
4. การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $Y_4$ )	4.14	0.65	มาก	1
<b>รวม (<math>Y_{tot}</math>)</b>	<b>4.09</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.46) และเมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.65) การพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.79) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.65) และการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.59)

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี

ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y)	การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $Y_1$ )	การพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ( $Y_2$ )	การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $Y_3$ )	การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $Y_4$ )	รวม ( $Y_{tot}$ )
ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา (X)					
การมีความคิดความเข้าใจระดับสูง ( $X_1$ )	.569**	.401**	.523**	.611**	.617**
การมีความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ( $X_2$ )	.677**	.704**	.600**	.679**	.796**
การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ( $X_3$ )	.283**	.249**	.229**	.275**	.251**
การมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ( $X_4$ )	.319**	.267**	.368**	.446**	.452**
การกำหนดวิสัยทัศน์ ( $X_5$ )	.680**	.635**	.642**	.607**	.741**
<b>รวม (<math>X_{tot}</math>)</b>	<b>.612**</b>	<b>.606**</b>	<b>.631**</b>	<b>.711**</b>	<b>.776**</b>

\*\* มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ( $r = 0.776$ ) ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายคู่ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกคู่ ซึ่งภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ( $Y_4$ ) มากที่สุด ( $r = 0.711$ ) รองลงมาคือ ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $Y_3$ ) ( $r = 0.631$ ) ด้านการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $Y_1$ ) ( $r = 0.612$ ) และด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ( $Y_2$ ) น้อยที่สุด ( $r = 0.606$ )

### สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการมีความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ ด้านการมีความคิดความเข้าใจระดับสูง ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต และด้านการมีวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมาก ( $r = .776$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน มากที่สุด ( $r = 0.711$ ) รองลงมาคือ ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ( $r = 0.631$ ) ด้านการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $r = 0.612$ ) และด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก น้อยที่สุด ( $r = 0.606$ )

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยข้างต้น สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ผลการวิจัยที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี มีความสัมพันธ์ ในทางบวก ระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาต้องมี คุณลักษณะและพฤติกรรมของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ มีความสามารถ มีความคิดสร้างสรรค์ ความกล้าเสี่ยง ตัดสินใจ เก่ง พร้อมทั้งมีบทบาทในการบริหารต้องเก่งทั้งงานและเก่งทั้งคน วางแผนกำหนดทิศทางด้วยวิธีการ หลากหลายจะสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกคนในองค์กรได้ การสร้างขวัญกำลังใจ ความศรัทธาให้กับลูกน้อง ที่

สำคัญจะเป็นผู้นำต้องเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน ดังนั้นผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์จะนำพาองค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมาย ต้องแสดงให้เห็นการกำหนดทิศทาง กระตุ้นสร้างความมั่นใจในการทำงาน มีทักษะ การวางแผน มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม จริยธรรม จูงใจให้ผู้ร่วมงาน เกิดพลังร่วมในการพัฒนา ปรับเปลี่ยนองค์กรให้ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันวิสาข์ ทองดิง (2556, 89) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญประภา สาริกา (2556, 86) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 พบว่า โรงเรียน มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ ผลชล (2551, 75) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผล ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี ที่พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภาภรณ์ เสริมศรี (2557, 105) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิจัยที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ในด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ได้เห็นความสำคัญในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน ทุกฝ่ายสามารถแสดงความคิดเห็นร่วมกันวางแผนในการบริหารงาน ทำให้คณะครูได้ร่วมมือกันแก้ไขปัญหา จึงสามารถควบคุมสถานการณ์ และแก้ไขสถานการณ์เมื่อเกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณาภรณ์ พุฒซังค์ (2560, 105) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มากที่สุด คือ การแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมนทิรา นิยะมะ (2554, 157) ที่ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มากที่สุด คือ การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ อินทร์น้อย (2553, 140) ที่ศึกษาเรื่อง กระบวนการการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ผู้บริหารและครูให้ความสำคัญกับระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยระดับประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำอ้อย สุนทรพฤกษ์ (2559, 84) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ผลการวิจัยที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ในด้านการพัฒนานักเรียนให้มี เจตคติทางบวกน้อยที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 มีความตระหนักในด้านการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกน้อย จึงทำให้ผู้บริหารและคณะครูมิได้ให้ ความสำคัญในการส่งเสริมนักเรียนมีความเป็นระเบียบวินัย การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถ ทำงานเป็นหมู่คณะ มีคุณธรรม จริยธรรม การมีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมในการเรียนได้ไม่เท่าที่ควร ซึ่ง ส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชนเกิดความพึงพอใจน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของชูศรี ถนอมกิจ (2550, 140) ที่ ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี พบว่า ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่น้อยที่สุด คือ การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สอดคล้องกับ งานวิจัยของ พัชรี เหลืองอุดม (2555, 117) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านที่น้อยที่สุด คือ การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสิ วุฒิ ป่าสม (2556, 99) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่น้อยที่สุด คือ การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี ให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านมีความสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและ ให้ความสำคัญกับประสิทธิผลของโรงเรียนเพื่อการบริหารงานที่ได้ประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่คุณวิจัยได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยดังกล่าวไว้ข้างต้น เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

จังหวัดเพชรบุรี ได้แพร่หลายออกไปและเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา
3. ควรศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบในการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

#### บรรณานุกรม

- กรรณาภรณ์ พุฒชงค์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. ปรินญา นิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กนกวรรณ อินทร์น้อย. (2553). กระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กมล ไสวาปี. (2556). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กันทิมา ชัยอุดม. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมการบริหารแบบมี ส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. ปรินญา นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- ขวัญตา เกื้อกุลรัฐ. (2554). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ขนาดกลาง อำเภอโพธาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- คชาภรณ์ เสริมศรี. (2557). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- จุมพร พัฒนมาศ. (2558). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- ชาญชัย อาจิมสมาจาร. (2550). ทักษะภาวะผู้นำ. กรุงเทพฯ : มัลติมีเดียฟอร์แมชันเทคโนโลยี.
- ณัฐวัฒน์ สงเคราะห์ธรรม. (2554). การศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นพวรรณ บุญเจริญสุข. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา, 10(2), 274-291.
- นฤมล สุภาทอง. (2550). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิพนธ์ เลหาภารากร. (2550). คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางพระกม. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปนัดดา วรกันต์ทิวัตต์. (2555). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ประยูร คุณนาม. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอบ่อทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรี เหลืองอุดม. (2555). การศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรี.
- พิเชษฐ์ วายูวรรณนะ. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพ็ญประภา สาริกา. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- รังสิวุฒิ ปาโสม. (2556). การบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รุ่งนริญ พุทธิเสน. (2557). องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ. (2554). การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันวิสาข์ ทองดีง. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิชารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิราพร ดีบุญมี. (2556). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สาวิตรี จ้วนหอม. (2556). ปัจจัยความเสี่ยงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. (2562). รายงานผลการดำเนินงาน สพม. 10. เพชรบุรี : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สิทธิพงศ์ เกรอด. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนณชิตรา นิยะมะ. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี. ปริญญาโทการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาทิตย์ ศกุนะสิงห์. (2552). บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Betty, S. W. (2005). A lesson in strategic leadership for service. **Nurse Leader**, **3(5)**, 25-27.

DuBrin, A. J. (2007). **Leadership research findings, practice and skill**. New York: Houghton Mifflin.

Cronbach, L. J. (1984). **Essential of psychology and education**. New York: McGraw-Hill.

Hoy, W. K, & Miskel, C. G. (1991). **Educational administration: Theory, research and practice** (4<sup>th</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.

(2001). **Educational administration: Theory, research and practice** (6<sup>th</sup> ed.). Boston: McGraw-Hill.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and Psychological Measurement**, **30(3)**, 607-610.