

การประเมินผลโครงการการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ

The evaluation of knowledge management training project

อภิชาติ อนุกุลเวช

Abhichat Anukulwech

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

Chonburi Technical College, Thailand

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

ผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านวัตถุประสงค์ของโครงการมีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านการดำเนินการของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีปรากฏผลดังนี้ 1) ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสถานที่ และด้านความพร้อมด้านระบบแสง เสียง ส่วนด้านความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2) ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าโครงการนี้ช่วยให้เห็นความสำคัญของระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ รองลงมา คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศมากขึ้น และหลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถใช้งานระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

คำสำคัญ: การประเมินผล, โครงการอบรม, ระบบบริหารจัดการความรู้, ระบบสารสนเทศ

Abstract

The purposes of this study was to assess the results of the knowledge management system training program with information systems. The sample group was teachers and staff of Chonburi Technical College. Using a simple random sampling method, 30 participants participated in the training program. The research instrument was a questionnaire, which was a 5-rating scale.

The research result were 1) the participants who passed the project were satisfied with the implementation of the Knowledge Management (KM) framework for the fiscal year 2020 with a high average level. The objective of the project was higher than the performance of the training project. The average of overall was at a high level. The

knowledge and ability of the lecturer was at the highest average, followed by the suitability of the place and the readiness of lighting and sound systems; the suitability of food and beverages with the least average 2) the objectives of the project was at a high level. The participants' answers for the project that was importance of knowledge management system with information systems. The participants could understanding of knowledge management systems with information systems. The participants after the training were able to use the knowledge management system with information systems was very well.

Keyword: Evaluation, training program, knowledge management system, information system

บทนำ

แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2565) ยุทธศาสตร์ที่ 5 ได้ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มีเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียน สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษา การเข้าถึงทรัพยากรพื้นฐานระบบดิจิทัล แพลตฟอร์มรองรับการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัล ที่ทันสมัยและมีระบบฐานข้อมูลกลางทางการศึกษาที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2563) ทั้งนี้พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ที่ระบุเหตุผลเพื่อให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและบริการสาธารณะ และให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งเข้าด้วยกัน เพื่อประโยชน์ในการบริการภาครัฐและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยระบบดิจิทัล โดยได้ระบุข้อมาตรฐานในประเด็นสำคัญ ที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ คือให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล โดยเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์เชื่อถือได้ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้หน่วยงานของรัฐจัดทำกระบวนการหรือดำเนินการทางดิจิทัลเพื่อการ บริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชน จัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบดิจิทัล โดยมุ่งเน้นถึงการอำนวยความสะดวกและการเข้าถึงของประชาชนที่เป็นไปตามมาตรฐาน และมีการบริหารจัดการและ บูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐเป็นสำคัญ ทั้งนี้ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการพัฒนาทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน การบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2563, หน้า 5)

ในปัจจุบัน กระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วฉับพลันของเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ทำให้เกิดการปรับตัวในการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรโดยการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีในการสื่อสาร เทคโนโลยี Cloud, Big Data, Robotic, AI และอื่น ๆ เข้ามาช่วย รวมถึงวิสัยทัศน์ของผู้นำองค์กรที่กว้างไกลยิ่งขึ้น จากบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมส่งผลให้ภาครัฐเห็นความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน การให้บริการภาครัฐโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ (Digital Transformation) ทำให้เกิดเปลี่ยนแปลงรูปแบบองค์กรอย่างมีกลยุทธ์ตั้งแต่รากฐานไปจนถึงกระบวนการทำงาน การให้บริการของภาครัฐต่อประชาชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างภาพพจน์การทำงานที่รวดเร็วทันสมัยมีคุณภาพของรัฐบาลดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID -19 ที่เร่งรัดให้สังคมเข้าสู่ยุคความปกติใหม่ (New Normal) ให้บริการภาครัฐที่ต้องอาศัยช่องทาง

ออนไลน์เต็มรูปแบบ รวมถึงการวางแผนพัฒนาองค์กรให้มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการและบริการที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้แผนปฏิบัติการดิจิทัล เป็นกรอบแนวทางทำให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรไปสู่เป้าหมายการปรับเปลี่ยนสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564, หน้า 1) ทั้งนี้แผนพัฒนาอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ในยุทธศาสตร์ที่ 6 ที่เน้นการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา มีเป้าหมายครอบคลุม ระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตัวชี้วัดที่สำคัญได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการอาชีวศึกษา นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) กระบวนการและเครื่องมือเปรียบเสมือนแกนหลักของการจัดการความรู้ ประกอบไปด้วยกระบวนการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะช่วยให้เกิดพฤติกรรมของการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในองค์กร ช่วยให้กระบวนการความรู้สามารถเกิดขึ้นได้รวดเร็วและสะดวกยิ่งขึ้น กระบวนการและเครื่องมือสามารถแบ่งออกได้เป็นสองส่วนหลักๆ คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการและเครื่องมือส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับความรู้ที่ซ่อนเร้น (Tacit Knowledge) เนื่องจากความรู้ที่อยู่ในตัวคนจะสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยน ได้ดีที่สุดโดยผ่านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้และผู้รับความรู้ ตัวอย่างของเครื่องมือ เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสับเปลี่ยนงาน เวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น ส่วนกระบวนการและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น จะช่วยทำให้การจัดการความรู้ประสบผลสำเร็จอย่างสูงสุด เทคโนโลยีสารสนเทศจะเข้ามามีส่วนสำคัญในขั้นตอนการค้นหา รวบรวม จัดเก็บและเข้าถึงความรู้โดยเป็นช่องทางที่เพิ่มเติมขึ้นมานอกเหนือจากการพบปะปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับองค์กรขนาดใหญ่ที่มีสาขากระจายอยู่ต่างสถานที่กัน หรือองค์กรที่มีสภาพการทำงานที่ไม่เอื้อให้บุคลากรได้มาพบปะกัน เทคโนโลยีสารสนเทศจะช่วยให้องค์กรสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้การดำเนินโครงการฝึกอบรมระบบการจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศสู่ความสำเร็จในการกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์และการประเมินคุณภาพสำหรับสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์ชาติ หลังจากดำเนินโครงการแล้ว ต้องมีการประเมินโครงการตาม Micheal Scriven (Scriven, Michael, 1967, pp. 60-75) ระบุว่า การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของระดับเป้าหมายที่ระบุแล้ว นอกจากนี้ยังกล่าวถึงการประเมินว่ามี 2 ระดับคือ 1) วิธีการเน้นวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อกำหนดมูลค่า 2) ระดับการใช้งาน บทบาทของการประเมินคือการใช้ข้อมูลอย่างเหมาะสม โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการของการประเมินคือ 1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างโครงการที่กำลังดำเนินอยู่ มุ่งหมายคือการปรับปรุงโครงการเพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและการพัฒนาและ 2) การประเมินแบบสรุปผลเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดมูลค่าของโครงการรวมทั้งค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกัน สอดคล้องกับพุทธธรรมนิยามในแนวคิด KM แสดงความ

เกี่ยวกัน KM (Knowledge Management) คือ การจัดการความรู้ เป็นหลักการสำคัญที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งปัจจุบันได้ปรากฏในศาสตร์สมัยใหม่ที่ ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน พัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Knowledge Organization) เป็น การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ส่วนราชการซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สมเกียรติ ไชยภูมิ และคณะ , 2563 , หน้า 112)

ดังนั้นวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความรู้ จึงได้จัดโครงการอบรมระบบการจัดการความรู้พร้อมระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ใช้ประโยชน์จากระบบการจัดการความรู้กับระบบข้อมูลในสถานที่ การศึกษาครั้งนี้เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและเพิ่มประสิทธิภาพความรู้ด้านการจัดการ เหตุผลก็คือการนำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบสารสนเทศมาเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการของวิทยาลัยและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ภายในสถาบันการศึกษาของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา บุคลากรที่พัฒนาแล้วจะมีความรู้ความเข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้ระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบสารสนเทศได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและครบถ้วน มีผลดีต่อสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินผลโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินผลโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการและศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 30 คน ที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sample) จากประชากรที่ร่วมโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยจัดพิมพ์แบบสอบถามใน Google form และนำผลมาวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ครูและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management: KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 86 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management: KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sample) จากประชากรที่ร่วมอบรมโครงการ จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมินผลโครงการครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของครูและเจ้าหน้าที่ของ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย มีข้อคำถาม 6 ข้อ

ด้านที่ 2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ มีข้อคำถาม 4 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งสิ้น 10 ข้อ โดยมี เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นคำถาม ปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยจัดพิมพ์แบบสอบถามใน Google form และนำผลการตอบแบบสอบถามมาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ตอบกลับมา
2. นำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ผลโดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยระบบคอมพิวเตอร์
3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำผลการวิเคราะห์ไปสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยมีแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ คือ ความถี่และ ร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของครูและเจ้าหน้าที่ของ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 สถิติที่ใช้ คือ คะแนนเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ของการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้วิเคราะห์ความหมายของค่าเฉลี่ยตามหลักการของ บุญชม ศรีสะอาด (2543, หน้า 100) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายความว่า ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายความว่า ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายความว่า ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายความว่า ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายความว่า ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1. ความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 ผู้ประเมินได้ดำเนินการเสนอผลการประเมินออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ คือ ความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจตามความคิดเห็นของครูที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้ประเมินได้กำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| N | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามเพศ และสถานภาพ

รายการ	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	16	53.3
หญิง	14	46.7
ตำแหน่ง		
ครู	22	73.3
เจ้าหน้าที่	8	26.7

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 30 คน ที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 พบว่าเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยจำแนกเป็นเพศชายจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 และเป็นเพศหญิงจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นครู จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 และเจ้าหน้าที่ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์การอบรม

ประสบการณ์การอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วย สารสนเทศ (Knowledge Management : KM)		
	จำนวน (n = 30)	ร้อยละ
เคย	16	53.3
ไม่เคย	14	46.7

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 30 คน ที่เข้าร่วมโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 พบว่าเคยมีประสบการณ์การอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) มาก่อนจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 และไม่เคยได้รับการอบรมมาก่อนจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อความโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM)

ข้อความ	จำนวน)n = 30)		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย	4.17	.52	มาก
ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.26	.64	มาก
รวม	4.20	.49	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อความโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยรวม มีค่าเฉลี่ย อยู่ ใน ระดับ บ ะ ม า ก ($\bar{X} = 4.20$, S.D = .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านวัตถุประสงค์ของโครงการมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.26$, S.D = .64) มากกว่าด้านการดำเนินการของวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.17$, S.D = .52)

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อความโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย

ข้อความ	จำนวน)n = 30)		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.10	.75	มาก
ความเหมาะสมของสถานที่	4.40	.93	มาก
ความพร้อมด้านระบบแสงและเสียง	4.30	.65	มาก
ความเหมาะสมของเวลา	4.10	.99	มาก
ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	3.47	.07	ปานกลาง
ความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้	4.63	.55	มาก
รวม	4.17	.52	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อความโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D = .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D = .55) รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสถานที่ ($\bar{X} = 4.40$, S.D = .93) และด้านความพร้อมด้านระบบแสง เสียง ($\bar{X} = 4.30$, S.D = .65) ส่วนด้านความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.47$, S.D = .07)

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจต่อข้อความคำถามโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อความคำถาม	จำนวน)n = 30)		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) มากขึ้น	4.33	.60	มาก
2. การอบรมครั้งนี้ ช่วยให้ท่านเห็นความสำคัญของระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM)	4.43	.67	มาก
3. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านสามารถใช้งานระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ได้เป็นอย่างดี	4.33	.60	มาก
4. หลังจากเข้ารับการอบรม ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ให้กับบุคคลอื่นได้	4.43	.67	มาก
รวม	4.26	.64	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อข้อความคำถามโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D = .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อความคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าโครงการนี้ช่วยให้เห็นความสำคัญของระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ($\bar{X} = 4.43$, S.D = .67) รองลงมา คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KV) มากขึ้น ($\bar{X} = 4.33$, S.D = .60) และหลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถใช้งานระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.20$, S.D = .76)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินผลโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 ระหว่างวันที่ 17 – 18 พฤศจิกายน 2563 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 30 คน โดยพบว่าเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นครู รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) มาก่อน

2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านวัตถุประสงค์ของโครงการมีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านการดำเนินการของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของสถานที่ และด้านความพร้อมด้านระบบแสง เสียง ส่วนด้านความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าโครงการนี้ช่วยให้เห็นความสำคัญของระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) รองลงมา คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) มากขึ้น และหลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถใช้งานระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ได้เป็นอย่างดี

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 30 คน โดยพบว่าเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นครู รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) มาก่อน

2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการอบรมระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านวัตถุประสงค์ของโครงการมีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านการดำเนินการของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านการดำเนินการของวิทยาลัย โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความสามารถของวิทยากรในการให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้าน

ความเหมาะสมของสถานที่ และด้านความพร้อมด้านระบบแสง เสียง ส่วนด้านความเหมาะสมของอาหาร และเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจกับการดำเนินการของวิทยาลัยวิทยากรมีความรู้ความสามารถ สถานที่ที่ใช้อบรมมีความเหมาะสม ระบบแสง เสียงมีความเหมาะสม แต่ควรปรับปรุงเรื่องอาหารและเครื่องดื่ม

2.2 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าโครงการนี้ช่วยให้เห็น ความสำคัญของระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) รองลงมา คือ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบสารสนเทศ (Knowledge Management : KM) มากขึ้น และ หลังจากเข้ารับการอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถใช้งานระบบบริหารจัดการความรู้ด้วยระบบ สารสนเทศ (Knowledge Management : KM) ได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปฏิบัติ

1. ควรกำหนดระยะเวลาในอบรมน้อยให้มากกว่านี้ เพื่อเพียงพอการเนื้อหาที่จะใช้ในการจัดการ ระบบสารสนเทศ
2. ควรมีเอกสารประกอบการอบรม หรือไฟล์ Power Point ขึ้นตอนและตัวอย่างการใช้งานตาม ขั้นตอนการใช้งาน
3. โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรต่อยอดให้กับคณะครูทุกคนในวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). **แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579**. สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). **แผนปฏิบัติการดิจิทัล สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พ.ศ. 2564 – 2565**. ศูนย์ปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำนักวิจัยและพัฒนา การศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2563). **แผนยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2565)**. เข้าถึงได้จาก http://backoffice.onec.go.th/uploaded2/Category/202110/Moe_Policy_63_65_.pdf เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2563.
- สมเกียรติ ไชยภูมิ, พระครูศรีปริยัติคุณาภรณ์, ทองใบ อีรณันท์ทางกูร, วิญญู กิณะเสน, กรุณา มธุลาภ รังสรรค์. (2563). วิเคราะห์คุณค่าประเทศไทย 4.0 ด้วยพุทธธรรมนิยามเพื่อให้ทราบว่าจะท าให้ สังคมไทย 4.0 มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนอย่างแท้จริงได้หรือไม่. **วารสารสิรินธรปริทรรศน์**. 21(2) : 107-115.
- Likert, Rensis. (1967). “The Method of Constructing and Attitude Scale”. In Reading in Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement. New York: Wiley & Son.

Scriven, Michael. (1967). **The Methodology of Evaluation.** In curriculum evaluation. Chicago: American Educational Research Association.