

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
Academic Leadership of School Administrators and Internal Supervision of
Schools Under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1

ทิตาภร ยิ้มสงวน*, พรศักดิ์ สุจริตรักษ์**

Titaphorn Yimsanguan*, Phornsak Sucharitrak**

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

Muban Chombueng Rajabhat University

Received: March 31, 2022 Revised: February 13, 2024 Accepted: May 3, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 93 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน การนิเทศการสอน การกำหนดพันธกิจ และการบริหารหลักสูตรและการสอน

2. การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนากลุ่ม

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูง ($r=0.848$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ, ผู้บริหาร, การนิเทศ

Abstract

The purposes of this research were to; 1) explore the academic leadership of school administrators, 2) examine the internal supervision of schools, and 3) Investigate the relationship

between the academic leadership of school administrators and the internal supervision of schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1. The samples were 93 schools Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 using stratified random sampling techniques. Three informants per school consisted of 1 school administrator and 2 teachers. The instrument was a five-rating scale questionnaire with a reliability of .95. The statistics for data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and Pearson Correlation.

The research findings were as follows:

1. The academic leadership of school administrators under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 overall was at a high level. When considering each aspect, all of them were at a high level. Ranking from the most to the least were as follows; promoting instructional atmosphere, monitoring student progress, supervising, defining mission, and managing curriculum and instruction

2. The internal supervision of schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 overall at a high level. When considering each aspect, all of them were at a high level. Ranking from the most to the least were as follows; curriculum development, action research, direct assistance to teachers, professional development, and group development

3. The academic leadership of school administrators and the internal supervision of schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, overall, were positively correlated at a high level ($r=0.848$) with a statistical significance at .01

Keyword: Leadership, Administrators, Supervision

บทนำ

ในปัจจุบันเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง ด้านการศึกษา และด้านสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งสามารถเชื่อมโยงประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน ทำให้การสื่อสารด้วยข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างรวดเร็วทำให้โลกเหมือนไร้พรมแดน (ศุภลักษณ์ สีสหคุณากร, 2560 : 1) สังคมโลกในปัจจุบันกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้น อย่างรวดเร็ว รวมทั้งการแข่งขันในทุก ๆ ด้าน ซึ่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสังคม สิ่งแรกที่ต้องเร่งรีบดำเนินการในขณะนี้ คือการสร้างคนที่มีคุณภาพมากกว่า การก่อสร้างถาวรวัตถุที่มีราคาแพง การสร้างและพัฒนาคนที่มีคุณภาพ มีศักยภาพ และมีปัญญาและให้พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก การศึกษานับเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในสังคมได้ เป็นกระบวนการอบรมบ่มนิสัย ใ้มนุษย์สามารถประพฤติปฏิบัติตนและประกอบอาชีพการทำงานอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างเหมาะสม การศึกษาเป็นการกลมเกลียวทางสังคม เพื่อเตรียมตัวให้มนุษย์มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการ ดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ เป้าหมายของการศึกษามีได้เพียงเพื่อประโยชน์ของมนุษย์แต่ละคนเท่านั้นแต่ยังเป็นการ ไปสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีเอกภาพ อันเนื่องมาจาก

สมาชิกของสังคมมีคุณภาพและร่วมสร้างประโยชน์ให้กับสังคมที่ตนอาศัยอยู่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555 : 4)

การศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทุกประเทศใช้นโยบายหลักสำหรับการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาสังคมและประเทศโดยตรง ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นพื้นฐานในการนำพาประเทศไทยก้าวหน้าอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมและยกระดับการศึกษาในช่วงวัย ให้ทุกส่วนบูรณาการการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารโรงเรียนจึงจะต้องมีภาวะผู้นำและมีลักษณะเฉพาะหลายประการที่จะช่วย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนให้มากขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนควรต้องมามีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อดำเนินการให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน (wood, 2006 : 28) ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญอย่างมากในการใช้กลยุทธ์ของ การประสานงานและการควบคุมที่จะปรับเปลี่ยนกิจด้านวิชาการของโรงเรียนกับกลยุทธ์ และการดำเนินการ ดังนั้น ผู้นำทางวิชาการจะไม่เน้นการเป็นผู้นำเพียงอย่างเดียว แต่ จะให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้วยบทบาททางการบริหารได้รวมถึง การ ประสานงาน การควบคุม และกำกับดูแลหลักสูตรและการเรียนการสอน ภาวะผู้นำทางวิชาการเกี่ยวข้องการมีส่วนร่วม กับ "หลักทางเทคนิค" ของการศึกษา คือการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผู้นำทางวิชาการจะต้องประกอบด้วยความเชี่ยวชาญและ ความสามารถพิเศษ เป็นแกนนำในการทำงานอย่างเจาะลึกเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน และกล้าหาญในการทำงานโดยตรงกับครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (พระมหาพิทยา จันทรวงศ์, 2557 : 42)

การพัฒนาประเทศให้ยั่งยืนตามแนวทางประเทศไทย 4.0 ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารที่กล่าวมาแล้วนั้น ย่อมต้องอาศัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย และมุ่งให้เกิดผลต่อผู้เรียนโดยตรง อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าในส่วนของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดนั้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดและส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาให้เด็กและเยาวชนของประเทศให้มีทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมคือ ครูผู้สอน โดยครูจะต้องสามารถสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์คิดผลิตภาพ และมีความรับผิดชอบในงานที่ทำในผลงานที่ผลิตขึ้น ครูเป็นผู้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการศึกษาของชาติบ้านเมืองให้เจริญรุ่งเรืองยิ่งขึ้น ภารกิจที่ ครูพึงกระทำหรือจำเป็นต้องกระทำในฐานะนักปฏิบัติในสนามรบทางการศึกษา เช่น ร่วมกับคณะครูสำหรับ พัฒนาการศึกษาในโรงเรียนที่ตนปฏิบัติงาน ร่วมกับคณะครูในโรงเรียนเพื่อช่วยกำหนดนโยบายสำหรับการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ร่วมกับคณะครูเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองความ ต้องการท้องถิ่น ร่วมกับคณะครูเพื่อปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัย และร่วมคิดจัดสื่อการสอนให้ทันสมัย ประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด คุณภาพของการเรียนการสอนไม่ได้ขึ้นอยู่กับครูเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้นแต่ยังขึ้นอยู่กับคณะผู้นิเทศอีกด้วย ผู้นิเทศและบุคลากรบริหารระดับกลางมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยมีหน้าที่รับผิดชอบสำหรับการช่วยเหลือครูในการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน แต่ผู้นิเทศนั้นมักจะขาดทักษะที่จำเป็นในการช่วยเหลือครู ต่อความต้องการของครูให้สามารถพัฒนาการสอนของเขา บางครั้งการพยากรณ์และการประเมินความสามารถของการสอนมักจะใช้เป็น รูปแบบส่วนตัวโดยอาศัยประสบการณ์ และการแปลความของอดีต แทนที่จะใช้รูปแบบการนิเทศ ที่ให้คำจำกัดความอย่างชัดเจน

การศึกษานับเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความ เจริญก้าวหน้า และ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ เป็นกระบวนการอบรมบ่มนิสัย ให้มนุษย์สามารถประพฤติปฏิบัติตนและ ประกอบอาชีพการงานอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างเหมาะสม การศึกษาเป็นการกลมเกลียวทางสังคม เพื่อเตรียมตัวให้มนุษย์มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการ ดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ เป้าหมายของ

การศึกษามีได้เพียง เพื่อประโยชน์ของมนุษย์แต่ละคนเท่านั้นแต่ยังเป็นการ ไปสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีเอกภาพ อันเนื่องมาจากสมาชิกของสังคมมีคุณภาพและร่วมสร้างประโยชน์ให้กับสังคมที่ตน อาศัยอยู่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555 : 4) เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ ทั้งงานบริหารด้านวิชาการ พร้อมทั้งไม่มีภาวะผู้นำทางการบริหารครูไม่ให้ความเคารพและผู้บริหารสั่งการครูไม่ได้เท่าที่ควรในการดำเนินงาน เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายต้องอาศัย ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำในการโน้มน้าวบุคลากรหรือกลุ่มในองค์การที่ทำงานร่วมกันได้ เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมาย การจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและการดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารการศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อย่างมีความรับผิดชอบตลอดเวลา และที่สำคัญจะต้องเปลี่ยน กระบวนทัศน์ใหม่ในการนำองค์การสู่ความสำเร็จทั้งด้านผลผลิตและผลสัมฤทธิ์ของงาน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด (วันเผด็จ มีชัย, 2554 : 79) ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด ด้านผู้นำเชิงจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด (วิศวะ ผลทอง, 2562)

แต่ปัจจุบันพบว่า การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาปัญหาที่ต้องเร่งพัฒนา ปรับปรุง และต่อยอดในด้านคุณภาพของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอีกทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก็ยังไม่บรรลุผลตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 สาเหตุหนึ่งมาจากปัญหาด้านการนิเทศภายในของสถานศึกษา ผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ไม่มีการ ดำเนินการนิเทศภายในที่เป็นระบบ การนิเทศจากบุคลากรภายนอกไม่มีความต่อเนื่อง ขาดศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะสาขาวิชา ประกอบกับศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของครูและบุคลากร ในสถานศึกษา ส่งผลให้ครูส่วนใหญ่ไม่ได้รับการนิเทศ ติดตาม การประเมินผลการศึกษา ครูที่ไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนอกจากนี้เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ที่ผ่านมา พบว่า ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด (วันเผด็จ มีชัย, 2554 : 79) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยเห็นความสำคัญและสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยคาดหวังว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 93 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 93 โรงเรียน ซึ่งได้มาจากการเปิดตารางขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม จำแนกตามอำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอเขาย้อย อำเภอหนองหญ้าปล้อง และอำเภอบ้านแหลม จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้น

2. เพื่อให้ได้ผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และครู 2 คน รวมทั้งสิ้น 228 คน ผู้บริหารได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ส่วนครูได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้วิธีจับสลาก

ที่	อำเภอ	โรงเรียน		ผู้ให้ข้อมูล		รวม
		ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	ครู	
1	เมืองเพชรบุรี	34	28	28	56	84
2	เขาย้อย	19	16	16	32	48
3	หนองหญ้าปล้อง	14	11	11	22	33
4	บ้านแหลม	26	21	21	42	63
รวม		93	76	76	152	228

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และอำเภอ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ตามแนวคิดของ กรูก (Krug, 1992) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ตามแนวคิดแนวคิดกลิคแมน กอร์ดอนและรอสกอร์ดอน (Glickman, Gordon & Ross-Gordon, 2004) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า(rating scale) 5 ระดับ

3. การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ศึกษาวรรณกรรม หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ และดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างเครื่องมือโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
3. สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง
4. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหาโดยให้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งโดยคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า 0.67 ขึ้นไป
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
6. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับ เท่ากับ .959

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ที่เป็นตัวอย่งช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้
2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลและติดตามรวบรวมแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาต่าง ๆ ด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มีหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจัดกระทำข้อมูลโดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับคืนมา
- 1.2 จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบรวบรวมคะแนนแบบสอบถามที่สมบูรณ์
- 1.3 นำข้อมูลไปคำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และอำเภอ ใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2.2 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ และการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับภาวะผู้นำทางวิชาการกับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

(n=93)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับ
1. ด้านการกำหนดพันธกิจ (Y_1)	4.11	0.11	มาก	4
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน (Y_2)	4.03	0.47	มาก	5
3. ด้านการนิเทศการสอน (Y_3)	4.15	0.42	มาก	3
4. ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_4)	4.34	0.35	มาก	2
5. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน (Y_5)	4.39	0.30	มาก	1
รวม (Y_{tot})	4.21	0.31	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.31) และเมื่อแยก พิจารณาในรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.30) ด้านการกำกับติดตาม ความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.35) ด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.42) ด้าน การกำหนดพันธกิจ ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.11) และด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.47)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

(n=93)

การดำเนินการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับ
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง (X_1)	4.37	0.50	มาก	3
2. ด้านการพัฒนาครู (X_2)	4.11	0.43	มาก	5
3. ด้านการพัฒนาคณาจารย์ (X_3)	4.26	0.43	มาก	4
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร (X_4)	4.40	0.38	มาก	1
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (X_5)	4.39	0.38	มาก	2
รวม (X_{tot})	4.31	0.37	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.37) และเมื่อแยกพิจารณาในราย ด้าน พบว่า การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.38) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.38) ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.50) ด้านการพัฒนาคณาจารย์ ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.43) และด้านการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.43)

ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

การ ดำเนินการนิเทศ						
	(X ₁)	(X ₂)	(X ₃)	(X ₄)	(X ₅)	(X _{tot})
ภาวะผู้นำทาง วิชาการ						
(Y ₁)	.460**	.143**	.233**	.228**	.485**	.885**
(Y ₂)	.827**	.241**	.347**	.442**	.931**	.979**
(Y ₃)	.810**	.241**	.296**	.422*	.918**	.969**
(Y ₄)	.885**	.276**	.381**	.481**	.968**	.985**
(Y ₅)	.771**	.273**	.406**	.427**	.771**	.973**
(Y _{tot})	.848**	.263**	.365**	.454**	.632**	.848**

** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง ($r = 0.848$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายคู่ มีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกคู่ ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการ กกับการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง (Y₁) มีความสัมพันธ์กันสูง ($r = 0.848$) รองลงมาคือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Y₅) ($r = 0.632$) การพัฒนาหลักสูตร (Y₄) ($r = 0.454$) การพัฒนาบุคลากร (Y₃) ($r = 0.365$) และการพัฒนากลุ่ม (Y₂) น้อยที่สุด ($r = 0.263$)

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน การนิเทศการสอน การกำหนดพันธกิจ และการบริหารหลักสูตร และการสอน

2. การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนากลุ่ม

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก ระดับสูง ($r=0.848$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยข้างต้น สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยที่พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันมีการศึกษาในระดับปริญญาโทด้านการบริหารการศึกษา โดยได้รับการอบรม พัฒนาศักยภาพผู้บริหารอย่างเข้มจากหน่วยงานต้นสังกัดก่อนเข้ารับตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจำเป็นต่อการบริหารงานอย่างมาก จนถือเป็นหัวใจของการบริหารงานและมีความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติที่เต็มตามศักยภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนทุกคนมีความเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จต้องประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การดำเนินการให้บรรลุความสำเร็จตาม เป้าหมายและจุดหมายของการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเผด็จ มีชัย (2554 : 79) ที่ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีภาวะผู้นำทางวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ เกตุสุตา กิ่งการจร (2560 : 3) ที่ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ พชรินทร์ พันธุ์โตติ (2556 : 89-90) ที่ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัย และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัยของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยที่พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูและผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ ร่วมวางแผนเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อม และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีความปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชิน ประสานพันธ์ (2564 : 21) ที่ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน มากที่สุด และงานวิจัยของ เสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ (2560 : 58) ที่ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา พบว่า ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน มากที่สุด

ผลการวิจัยที่พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน น้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน ไม่สามารถให้คำแนะนำแก่คณะครูได้และให้

ความสำคัญของการนำเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนน้อย ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ สุชิน ประสานพันธ์ (2564 : 21) ที่ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุด

2. ผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรด้วยการ จัดประชุม อบรม สัมมนา หรือส่งบุคลากรไปรับการอบรมจากสถาบันอื่นอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม ส่งเสริมให้ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นทักษะกระบวนการเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ ยุศต้อย (2555) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงาน นิเทศภายในของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศรีสุตา แก้วทอง (2557 : 25) ที่ศึกษาเรื่อง การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การดำเนินการ นิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ สุนันทา สบายวรรณ (2556) ที่ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสนับสนุนการประสานงานกับครูกลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิเคราะห์ จัดทำหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ความต้องการ ของท้องถิ่น วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณธรรมที่พึง ประสงค์ จัดหาคู่มือแนวการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษามาให้หรือบริการแก่ครูเพื่อทำหลักสูตร เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ณรงค์ชัย ศรีศัลักษณ์ (2553) ที่ศึกษาเรื่อง การนิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร มากที่สุด

ผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในด้านการพัฒนากลุ่ม น้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวิทย์ เกษบรรจง (2557 : 73) ที่ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนากลุ่ม เป็นอันดับต่ำสุด

3. ผลการวิจัยที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันสูง ($r = 0.848$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ กิตติพงษ์ ศิริเมือง (2557 : 2) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศุภลักษณ์ ลีพหุคุณากร (2560) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาตาม การรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศ ภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r = 0.804$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของ ภัททิยา ชื่นวิเศษ (2560) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศ ภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา อยู่ในระดับสูง ($r = 0.575$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของตนเองและให้ความสำคัญกับการดำเนินการนิเทศ ในรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อการบริหารงานที่ได้ประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการพัฒนา รูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา
2. ควรศึกษาการพัฒนา รูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา
3. ควรศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กรวิทย์ เกษบรรจง. (2557). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, 7(1) : 73-80.
- กิตติพงษ์ ศิริเมือง. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- เกตุสุตา กิ่งการจร (2560). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ณรงค์ชัย ศรีศศลักษณ์. (2553). **การนิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พระมหาพิทยา จันทรวงศ์. (2557). การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา. **วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา**, 10(1) : 212-226.
- พัชรินทร์ พันธุ์โตดี. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัยของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภัททิยา ชื่นวิเศษ. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วันเผด็จ มีชัย. (2554). ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. **วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 5(2) : 79-85.
- วิศวะ ผลกอง. (2562). **ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศรีสุตา แก้วทอง. (2557). การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา**, 2(1) : 25-31.
- ศุภลักษณ์ ลิฬหคุณากร. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). **การวิจัยและพัฒนารูปแบบการนำรอบคอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร.
- สุชิน ประสานพันธ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. **วารสารมหาจุฬานาครทรรค์**, 8(2) : 15-28.
- สุนันทา สบายวรรณ. (2556). **การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

- เสาวภาพันธ์ ศรีประเสริฐ. (2560). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา**. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cronbach, L. J. (1970). **Essentials of psychological test** (5thed.). New York: Harper Collins.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Journal of Education and Psychological Measurement**, 30(3) : 608-610.
- Krug, R. E. (1992). **Leadership and performance beyond expectations**. New York: Free Press.
- Wood, D. (2006). **Nursing research: Methods, critical appraisal, and Utilization** (5thed.). Louis: Mosby.