

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารที่สัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

The Relationship Between Operation of Professional Ethics of Administrators and
School Happy Workplace Under Ratchaburi Educational Service Office Area 1

สิริวิภา เหมไทย*, ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ**

Siriwipa Hemuthai*, Piyanart Boonmepipit**

Received: April 18, 2022 Revised: August 11, 2023 Accepted: November 14, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การประยุกต์ใช้จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การเป็นองค์กรแห่งความสุขของสถานศึกษา และ 3) การประยุกต์ใช้จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับการเป็นองค์กรแห่งความสุขของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 จำนวน 122 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลกำหนดโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน โดยวิธีกำหนดแบบเจาะจง และครูจำนวน 2 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย รวมทั้งสิ้น 366 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามซึ่งมีความตรงรายข้อระหว่าง 0.60–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และ จรรยาบรรณต่อสังคม

2. การเป็นสถานศึกษาแห่งความสุข ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีคุณธรรมหรือจิตดี, การหาความรู้, การผ่อนคลาย และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ การมีสังคมดี, การมีน้ำใจงาม, การมีสุขภาพดี, การใช้เงินเป็น และการมีครอบครัวที่ดี

3. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ในเชิงบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การประยุกต์ใช้จรรยาบรรณ, การเป็นสถานศึกษาแห่งความสุข

Abstract

The purposes of this research were to study 1) The application to be use school administrator ethics 2) schools to be happy workplace 3) The relationship between the application to be use school administrator ethics and the happy workplace of schools. The samples were 122 administrators by purposive sample and 244 teachers by simple random sampling. The research instrument was a 5- level estimation scale type

questionnaire with confidence value of 0.87 The statistics used for analysis were frequencies percentage, mean, standard deviation and simple correlation.

The research findings were as follows:

1. The application to be use school administrator ethics were overall at a highest level. The classification were finding that: All aspects were at the highest level. Sort the mean from highest to lowest that: professional ethics, ethics for service recipient, self ethics, ethics for co-professional, ethics for society respectively.

2. The schools to be happy workplace were overall at a high level. The classification were finding that: It was at the highest level in 3 sides and sort the mean from highest to lowest were happy soul, happy brain, happy relax. It was at the high level in 5 sides and sort the mean from highest to lowest were Happy society, Happy heart, Happy body, Happy money and Happy family respectively.

3. The application to be use school administrator ethics and schools to be happy workplace were significant positive correlation at the .01 level

Keyword: school administrator ethics, School to be Happy workplace

บทนำ

สถาบันการศึกษา เป็นองค์กรทางการศึกษาอันมีหน้าที่ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังเยาวชนของชาติ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 มาตรา 81 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, 4-20) กำหนดให้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เกิดขึ้น เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มุ่งให้เยาวชนของชาติ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ซึ่งการที่สถานศึกษา จะเป็นแหล่งบ่มเพาะเยาวชน ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข และเจริญเติบโตเป็นพลเมืองคุณภาพของประเทศชาติ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, 1-220) เป็นแผนวิชาการในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้ มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวการพัฒนาคนดังกล่าวมุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน สถานศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ทางแวดวงการศึกษาให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินกิจกรรมอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พึงพอใจ และมีความสุขที่จะได้รับความสำเร็จร่วมกัน ทุกคนในสถานศึกษามีความสุข สถานศึกษาก็จะเป็นสถานศึกษาแห่งความสุขได้

สถานศึกษาแห่งความสุข (Happy schools) เน้นการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานภายในโรงเรียน ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการตามพันธกิจ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และให้มีสมรรถนะสูงด้วยการมุ่งผลลัพธ์ เติบโตประสิทธิภาพ สู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข ดังที่ ศิวดา กล่อมสุข (2556, 20) ได้แสดงแนวคิดไว้ว่า ผู้บริหารมีความสำคัญมากในด้านพฤติกรรมการบริหารที่สำคัญ ที่มีอิทธิพลต่อการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา

ในปัจจุบันสถานศึกษาบางแห่ง คณะครูมีความสุขและพอใจที่จะทำงาน แต่บางแห่งก็ไม่เป็นเช่นนั้น บรรยากาศสถานศึกษา เคร่งเครียด หรือไม่มีความสุข ย่อมเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานของคนในองค์กร ดังที่ สุวิมล บุญลี (2557, 97) ได้ทำวิจัยและพบว่า สถานภาพวิชาชีพผู้บริหารค่อนข้างต่ำ อันพิจารณา จากข้อมูลที่ถูกเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ เกี่ยวกับการประพฤติดิกรรรมการบริหารของผู้บริหารการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย และการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้บริหารบางส่วนมีพฤติกรรมที่ขาดจรรยาบรรณ มีการประพฤติดิกรรรมที่ผิดวินัย ซึ่งเป็นการกระทำที่ผิดจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเอง รวมทั้งการบริหารงานที่ไม่โปร่งใส เป็นการกระทำที่ผิดจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ กรณีข้อกล่าวหา อนาจาร อันเป็นข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์อยู่เนือง ๆ สามารถสรุปได้ว่า สถานศึกษาส่วนหนึ่งยังมีปัญหา ไม่สามารถเป็นสถานศึกษาแห่งความสุขได้อย่างแท้จริงและทั่วถึง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา การประยุกต์ใช้แนวทางจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหาร เพื่อสร้างสถานศึกษาแห่งความสุข เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาการเป็นองค์กรแห่งความสุขของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1
3. เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ที่สัมพันธ์กับการเป็นองค์กรแห่งความสุขของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

วิธีการดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย วิจัยเชิงสำรวจ ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 175 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. เปิดตารางขนาดตัวอย่างของ ดาร์วิน เฮนเดล (Darwin Hendel, 1997) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวนจริง 122 โรงเรียน
2. กำหนดบุคคลผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละโรงเรียน เป็นผู้บริหาร 1 คน ใช้การเลือกแบบเจาะจง รวม 122 คน และครู โรงเรียนละ 2 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย รวม 244 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 366 คน

ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร และกำหนดตัวแปร จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหาร คือ จรรยาบรรณตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม และการเป็นองค์กรแห่งความสุข 8 ประการ ได้แก่ 1) การมีสุขภาพดี (Happy body) 2) การมีน้ำใจงาม (Happy heart) 3) การผ่อนคลาย (Happy relax) 4) การหาความรู้ (Happy brain) 5) การมีคุณธรรม หิริ โอตตัปปะ (Happy soul) 6.) การใช้เงินเป็น (Happy money) 7) การมีครอบครัวที่ดี (Happy family) และ 8) การมีสังคมดี (Happy society)

ขั้นตอนที่ 2 สร้างเครื่องมือ พัฒนาเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวิจัย โดย ค่า IOC ได้ระหว่าง .80-1.0 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ α .87

ขั้นตอนที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบสมมุติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับ (1) เพศ (2) อายุ (3) ระดับการศึกษา (4) ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน (5) ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา

แบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสามารถจัดลำดับคุณภาพได้ 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำผลการศึกษามาปรับปรุงเครื่องมือเพื่อสร้างข้อคำถาม

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item Objective Congruence) ซึ่งหากพบว่า แบบสอบถามฉบับนี้ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 - 1.00 ถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ได้

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 แห่ง โรงเรียนละ 4 คน รวมเป็น 32 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามตามวิธี ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามที่เก็บได้จำนวน 366 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา และ องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จะใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา และองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยใช้สถิติ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา และองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

n=366

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ ผู้บริหารสถานศึกษา (x_{tot})	($\bar{x}$)	(S.D.)	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. จรรยาบรรณต่อตนเอง (X_1)	4.70	0.50	มากที่สุด	3
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ (X_2)	4.77	0.48	มากที่สุด	1
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ (X_3)	4.77	0.50	มากที่สุด	1
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (X_4)	4.69	0.54	มากที่สุด	4
5. จรรยาบรรณต่อสังคม (X_5)	4.65	0.53	มากที่สุด	5
รวม (x_{tot})	4.89	0.33	มากที่สุด	

จากตาราง พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.33) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่าดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.48) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.50) จรรยาบรรณต่อตนเอง ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.50) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.54) และ จรรยาบรรณต่อสังคม ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

n=366

องค์กรแห่งความสุข (Y_{tot})	($\bar{x}$)	(S.D.)	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. การมีสุขภาพดี Happy body (Y_1)	4.40	0.66	มาก	6
2. การมีน้ำใจงาม Happy heart (Y_2)	4.49	0.66	มาก	5
3. การผ่อนคลาย Happy relax (Y_3)	4.52	0.63	มากที่สุด	3
4. การหาความรู้ Happy brain (Y_4)	4.61	0.58	มากที่สุด	2
5. การมีคุณธรรม หิริ โอตตัปปะ Happy soul (Y_5)	4.67	0.52	มากที่สุด	1
6. การใช้เงินเป็น Happy money (Y_6)	4.31	0.70	มาก	7
7. การมีครอบครัวที่ดี Happy family (Y_7)	4.20	0.77	มาก	8
8. การมีสังคมดี Happy society (Y_8)	4.50	0.64	มากที่สุด	4
รวม	4.75	0.46	มากที่สุด	

จากตาราง พบว่า องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 (Y_{tot}) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณา องค์กรแห่งความสุขของสถานศึกษา โดยจำแนกในแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การมีคุณธรรม หิริ โอตตัปปะ Happy soul (Y_5) ($\bar{x}$

= 4.67, S.D. = 0.53) การหาความรู้ Happy brain (Y_4) ($\bar{x}$ = 4.61, S.D. = 0.58) การผ่อนคลาย Happy relax (Y_3) ($\bar{x}$ = 4.52, S.D. = 0.63) การมีสังคมดี Happy society (Y_7) ($\bar{x}$ = 4.50, S.D. = 0.64) และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การมีน้ำใจงาม Happy heart (Y_2) ($\bar{x}$ = 4.49, S.D. = 0.66) การมีสุขภาพดี Happy body (Y_1) ($\bar{x}$ = 4.40, S.D. = 0.66) การใช้เงินเป็น Happy money (Y_6) ($\bar{x}$ = 4.31, S.D. = 0.70) และ การมีครอบครัวที่ดี Happy family (Y_7) ($\bar{x}$ = 4.20, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตัวแปร	(Y_1)	(Y_2)	(Y_3)	(Y_4)	(Y_5)	(Y_6)	(Y_7)	(Y_8)	(Y_{tot})
(X_1)	0.383**	0.373**	0.433**	0.427**	0.403**	0.495**	0.344**	0.348**	0.431**
(X_2)	0.371**	0.485**	0.331**	0.459**	0.568**	0.248**	0.187**	0.331**	0.439**
(X_3)	0.518**	0.604**	0.559**	0.560**	0.580**	0.316**	0.292**	0.408**	0.557**
(X_4)	0.535**	0.646**	0.618**	0.566**	0.590**	0.413**	0.365**	0.484**	0.633**
(X_5)	0.561**	0.695**	0.637**	0.598**	0.648**	0.493**	0.434**	0.518**	0.644**
(X_{tot})	0.441**	0.501**	0.446**	0.510**	0.540**	0.352**	0.265**	0.384**	0.558**

จากตาราง พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในระดับปานกลาง (r_{xy} = 0.558) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า จรรยาบรรณต่อสังคม (X_5) มีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy} = 0.644) และด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง (X_1) มีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษาน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy} = 0.431)

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้ถูกปลูกฝัง ในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการเป็นผู้บริหารนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำสูง มีวิสัยทัศน์ มีความประพฤติที่เหมาะสม จะเห็นได้จากการบรรจุแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษานั้น ทางสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จะมีการตรวจสอบประวัติของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรในโรงเรียนและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล บุญดี และสุวิมล โพธิ์กลิ่น (2557, 98) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ว่ามีจรรยาบรรณ โดยรวมและรายด้าน ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบ วิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การมีคุณธรรม ทิри โอดัปะปะ (Happy soul) การหาความรู้ (Happy brain) การผ่อนคลาย (Happy relax) และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การมีสังคมดี (Happy society) การมีน้ำใจงาม (Happy heart) การมีสุขภาพดี (Happy body) การใช้จ่ายเงินเป็น (Happy money) การมีครอบครัวที่ดี (Happy family) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาติ นิลภาพย์ (2556, 95 - 96) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสุขในการทำงานกับสมรรถนะข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด ผลการวิจัยพบว่า (1) ความสุขในการทำงานของ ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครสังกัดสำนักงานเขตบางพลัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัส จิตตธีรภาพ (2554, 64) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคล ความสุขในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน กรณีศึกษา โรงงานอุตสาหกรรมผลิตอาหารแห่งหนึ่ง ผลการวิจัย พบว่า ระดับความสุขในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51 มีส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .31

3. ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาติ นิลภาพย์ (2556, 95 - 96) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสุขในการทำงานกับสมรรถนะข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับสมรรถนะของข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสามารถสร้างความสุขในการทำงานให้กับครูได้
2. ผู้บริหารควรใช้การดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้หลักจรรยาบรรณ
3. ผู้บริหารควรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการบริหารโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม การประเมิน เพื่อให้ทราบความต้องการของครูในการร่วมกันสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อการสร้างองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา
2. ควรศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างสถานศึกษาแห่งความสุข

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต. (2552). **ความสุขและสุขภาพจิตในบริบทของสังคมไทย**
กรกฎาคม – ตุลาคม 2552. กรุงเทพมหานคร: สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2545**. กรุงเทพมหานคร:
ผู้แต่ง.
- นภัส จิตติธรรมาภ. (2554). **ความสุขในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน**
กรณีศึกษา โรงงานอุตสาหกรรมผลิตอาหารแห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พินิจนารถ ลำดวน. (2552). **ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ**
ผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.
- รุ่งนภา ชูณหวรชัย. (2556). **แนวทางในการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุข “คิกฤทธิ์ อาร์คิเทค”**. ปริญญา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัชรารณณ์ เฟื่องจิตต์. (2543). **ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวัตถุกับความพึงพอใจในชีวิต:**
การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้ปฏิบัติศาสนกิจตามแนวสันตโศกผู้เป็นสมาชิกสโมสรโรตารี
และพนักงานทั่วไปในองค์กรขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิธร เหล่าแท่ง และ วิโรจน์ เกษภูมิลักษณ์. (2557). **อิทธิพลของกิจกรรมสร้างสุขในองค์กร ตามแนวทาง**
ความสุข 8 ประการ ที่มีต่อความสุขในการทำงาน ประสิทธิภาพการทำงานและความตั้งใจในการ
ลาออกของพนักงานบริษัทเอกชน. Viridian E – Journal. 7(2): 988-1006.
- ศิวดา กล่อมสุข. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำแบบสนับสนุนกับความผูกพันต่อองค์กร**
ของพนักงาน บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด. สาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุวิมล บุญลี และสุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2557). **การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร**
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. บัณฑิต
วิทยาลัยพิษณุพนธ์ 9.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. (2554). **Happy คนที่ทำงานมีความสุข ที่ทำงานน่า**
อยู่ชุมชนสมานฉันท์. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักเลขาธิการครุสภา. (2552). **รายงานการประชุมสัมมนาผู้แทนผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา**
ส่วนภูมิภาค. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- Blake, R., & Mouton, J. (1964). *The Managerial Grid: The Key to Leadership Excellence*.
Houston TX: Gulf Publishing Company.
- Diener, E. and Oishi, S. (2013). *Are Scandinavians happier than Asians: Issues in*
comparing nation on subjective well – being. Accessed May 16, 2013.
- Fisher. (2010). *Happiness at Work International journal of management review*.

- Herzberg, F. (1959). **Federick; Mausner, Bernard; and Synderman, Block the Motivation to Work**. New York: John Willey.
- Ibrahim Kocabas and Turgut Karakose. (2009). Ethics in school administration, **African Journal of Business Management**. 3: 129.
- Jessica Garrett stiab and Robert M. Manninger. (2011). Ethical leadership in the Principalsip: A Qualitative Analysis Abstract. **Nation Forum of Education Administration and Supervision Journal** (pp. 2).
- Krejcie, Robert V, Morgan, Daryle W. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities.” *Educational and Psychological Measurement*. 30(3): 607- 610.
- Likert, Rensis. (1967). **The Method of Constructing and Attitude Scale**. In Reading in Fishbeic, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.
- Makikangas, Feldt, and Kinnunen. (2007). **Warr is scale of job – related affective wellbeing: A longitudinal examination of its structure and relationships with work characteristics**. *Work & Stress*.
- Manion. (2003). Joy at work: creating a positive work place. **Journal of Nursing Administration** (pp. 653 - 655).
- Naile, I., & Selesho M. J. (2014). The role of leadership in employee motivation. **Journal of Social Sciences**, 5(3): 175-176.
- Neto, F. (2001). Personality predictors of happiness. **Psychological Report** (pp.817 - 824).
- Neufeldt, Victoria. (1999). **Webster is New World Dictionary, 4**. New York Webster is New Word (pp. 467).
- Ogomaka, U.J. (2002). The Factors Which Motivate California Cradentials Teacher to teach in Los Angeles Archdiocesao High School. **Dlssertation Abstrscts Internatlonsl**. 46(1,2): 3s63 - A.
- Zulfu Demirtas. (2010). Ethical codes expected of school administrators. **African Journal of Business Management** (pp. 1006 - 1013).