

การบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา
Academic administration of student development activities in schools
Under the Office of Secondary Education Service Area,
District 31, Nakhon Ratchasima

จิรนาถ ภูริเศวตกำจร*, สุปรียา ชำนาญพุฒิพร**
Jeeranat Puriawakamjon*, Supreecha Chamnanphuttiophon**

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและเพื่อศึกษาเปรียบเทียบขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ในด้านกิจกรรมแนะแนว ด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 3,547 คน กำหนดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการเทียบตารางเครจซี่และมอร์แกนได้จำนวน 346 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีระดับการบริหารงานอันดับหนึ่งคือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมแนะแนว และอันดับสุดท้ายคือ ด้านกิจกรรมนักเรียน ตามลำดับ

การบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ : บริหารงานวิชาการ, กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, กิจกรรมแนะแนว, กิจกรรมนักเรียน, กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

Abstract

The purpose of this study was to study the level of academic administration regarding learner development activities and to compare the size of schools Under the Office of Secondary Education Service Area, District 31, Nakhon Ratchasima, classified by gender, age, educational level. work experience and the size of the school in the field of guidance activities student activities and social and public benefit activities. the population

and the sample group used in this study were educational personnel in schools Under the Office of Secondary Education Service Area, District 31, Nakhon Ratchasima, consisting of 3,547 school administrators and teachers. A total of 346 Krazy and Morgan tables were compared. The instrument used in the study was a questionnaire. The statistics used in the data analysis consisted of percentage, mean and standard deviation.

The results of the study found that the level of academic administration regarding student development activities in schools Under the Office of Secondary Education Service Area, District 31, Nakhon Ratchasima, in general, it was at a high level. When classified by side by ordering the mean from highest to lowest, it was found that the aspect with the highest level of management is social and public benefit activities, followed by guidance activities and the final ranking is In terms of student activities, respectively

Academic administration of student development activities in schools in Under the Office of Secondary Education Service Area, District 31, Nakhon Ratchasima, classified by gender, educational level work experience and the size of the educational institutions were not different.

Keywords : Academic administration, student development activities, Guidance activities, student activities, social activities and public benefits

บทนำ

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต ซึ่งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่จัดอย่างเป็นกระบวนการด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายให้ได้รับประสบการณ์จริง มีความหมาย มีคุณค่าในการพัฒนาให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีคุณภาพ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะ และเจตคติจากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งทำจะส่งผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้อยู่อย่างพอเพียงมุ่งมั่น ในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ เกิดทักษะการทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ อย่างมีความสุขในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553 : 7)

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญที่สุด ผู้เรียนจะเป็นเช่นไรนั้นขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติงานตามแนวทางของสถานศึกษา ปัจจุบันการบริหารงานในสถานศึกษาได้จัดรูปแบบการบริหาร

ออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ บริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารบุคคล และบริหารทั่วไปและการที่ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จทางการเรียนรู้นั้น การบริหารวิชาการจึงมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นปัจจัยหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากฝ่ายบริหารวิชาการมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรง เนื่องจากการบริหารวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่ดำเนินตามนโยบายของสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพ ของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาใดจะประสบความสำเร็จได้นั้น คุณภาพของผู้เรียนเป็นเครื่องแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการบริหาร โดยมีตัวบ่งชี้การประเมินระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสิ้น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม โดยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานนั้น มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนและการบริหารวิชาการโดยตรง ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1) ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4) ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและตัวบ่งชี้ที่ 6) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แสดงให้เห็นว่าการบริหารวิชาการมีบทบาทสำคัญต่อผู้เรียน ครูและสถานศึกษา

การพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและต้องใช้วิธีการสร้างความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง (สุรัสวดี จินดาเนตร. 2553 : 24) โดยมีแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (อิสติยา อายุมัน. 2559 : 2) กล่าวไว้ว่าเป็นเครื่องชี้ให้เห็นการพัฒนาของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นการพัฒนาทั้งในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรที่เกี่ยวข้องและนักเรียนผู้ปฏิบัติงานด้วยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านการเรียนอย่างเต็มศักยภาพ ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูจึงเป็นทรัพยากรในการบริหารที่มีความสำคัญในการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของ การศึกษาที่ตั้งไว้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียนให้ได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพและสังคมอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งผลของการศึกษาในครั้งนี้นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา แล้วข้อมูลจากผลการศึกษายังเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาอื่นๆ สามารถนำมาเป็นข้อมูลและแนวทางในการบริหารการจัดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของแต่ละสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้เจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า มีศักยภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบขนาดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา

2. ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) คือ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยมุ่งศึกษาตัวแปรดังนี้ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) คือความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา ดังนี้ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

3. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ คือบุคลากรของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวนทั้งสิ้น 3,547 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ คือผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 347 คน ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607-610)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงจากงานวิจัยของเกื้อกุล ศรีสวัสดิ์ (2549 : 85-91) โดยกำหนดจากวัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา กรอบแนวคิดของการศึกษา มากำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ (Operational Definition) เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรผู้บริหารสถานศึกษาและครูซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Check List) โดยมีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้ คือ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนซึ่งได้แก่ ด้านกิจกรรมแนะแนว ด้านกิจกรรมนักเรียนและด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยแต่ละคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวความคิดของลิเคอร์ทสเกล (Likert Scale) (กลยา วานิชย์บัญชา. 2549 : 98)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่กำหนดเลือกไว้
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่กำหนดระยะเวลา 1 เดือน ในการให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาดังกล่าวตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับเมื่อครบกำหนดเวลาแล้วจึงนำเอาแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปด้วยวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ซึ่งในกรณีพบมีความแตกต่างผู้วิจัยจะใช้การเปรียบเทียบรายคู่แบบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Sheffe's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการศึกษาพบว่าระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา จำนวน 347 คน ส่วนมากเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 75 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73 มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 80 ขนาดของโรงเรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 65

ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลการศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเป็นรายด้าน

ระดับการบริหารงานวิชาการ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านกิจกรรมแนะแนว	3.99	0.61	มาก
2. ด้านกิจกรรมนักเรียน	3.83	0.80	มาก
3. ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.06	0.65	มาก
รวม	3.96	0.69	มาก

ผลการศึกษาพบว่าระดับการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมแนะแนว และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกิจกรรมนักเรียน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ผู้หญิง	225	4.38	0.796	0.655	0.5086
ผู้ชาย	122	4.32	0.811		

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.655 มีค่าน้อยกว่าค่า t จากตารางแจกแจง 1.647 และ ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.5086 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยแสดงว่า เพศของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่3 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะจำแนกตามระดับการศึกษา

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ปริญญาตรี	220	4.24	0.661	-3.468	0.0023*
สูงกว่าปริญญาตรี	192	4.46	0.620		

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีเท่ากับ -3.468 มีค่าสูงกว่าค่า t จากตารางแจกแจง -1.9658 และ ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.0023 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยแสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	0.787	2	0.3935	0.6613	0.527
ภายในกลุ่ม	243.388	409	0.5950		
ผลรวม	244.176	411			

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่า F ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.6613 มีค่าน้อยกว่าค่า F จากตารางแจกแจง 2.54 และ ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.527 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยแสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	1.118	3	0.372	0.557	0.386
ภายในกลุ่ม	272.198	408	0.667		
ผลรวม	272.277	411			

ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่า F ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.557 มีค่าน้อยกว่าค่า F จากตารางแจกแจง 2.54 และ ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.386 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยแสดงว่า ขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกันผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาผู้เรียนไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการบริหารงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมแนะแนว และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านกิจกรรมนักเรียนตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอารีวัลย์ นาคม (2561) ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่ม โรงเรียนบ่อสุพรรณ หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกลุ่มโรงเรียนบ่อสุพรรณ – หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมทั้ง 3 ด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาด้านกิจกรรมแนะแนวมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก และด้านกิจกรรมนักเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. การบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 การพัฒนาผู้เรียนด้านกิจกรรมแนะแนว, กิจกรรมนักเรียน, กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยรวมไม่แตกต่างกันตามผลการทดสอบสมมติฐานสอดคล้องกับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันจิรา แก้วหาญ (2557 : 99-100) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ด้านการจัดบริการแนะแนวอยู่ในระดับมาก รวมทั้งการบริหารกิจการนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิววรรณ สุวานิชและนฤมล พระใหญ่ (2563) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดิจิทัล ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อาจเพราะกิจกรรมด้านด้านกิจกรรมแนะแนว, กิจกรรมนักเรียน, กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เป็นการมุ่งการพัฒนาผู้เรียนทุก ๆ สถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผู้บริหารควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการติดตาม กำกับ นิเทศและการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

1.2 จัดให้มีการสำรวจความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ด้วยกระบวนการและเครื่องมือที่หลากหลาย มีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การสนับสนุนอำนวยความสะดวกด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่จัดกิจกรรมและการดำเนินกิจกรรมที่สร้างสรรค์ หลากหลายร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น โดยไม่เป็นการเพิ่มภาระงานให้ครูผู้สอน

1.3 จัดกิจกรรมโดยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ออกแบบกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ หลากหลายรูปแบบเพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในลักษณะจิตสาธารณะ ผู้บริหารควรส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมโดยการสร้างเครือข่ายทางสังคมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนและมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปปฏิบัติ

2.1 ควรสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยครูทุกคนต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมแนะแนว มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติกิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมแนะแนวทั้งภายในและภายนอก

2.2 ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม มีการบูรณาการแหล่งเรียนรู้และบุคลากรภายในและภายนอกองค์กรในการจัดกิจกรรม จัดให้มีการประเมินผลกิจกรรมชัดเจนตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการรับฟังปัญหา แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม

2.3 ควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ควรมีการได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ควรมีการรับฟังปัญหา แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท.2551.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2557). สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกื้อกูล ศรีสวัสดิ์. (2550). การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนวัดวังศาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ชัตติยะ โคตธา. (2558). การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จันจิรา แก้วหาญ. (2557). การศึกษาการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- จันทราณี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.
- จิตววรรณ สุวานิชและนฤมล พระใหญ่. (2563). รูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดิจิทัลของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. 9(2).
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ : ชาวฟาง.
- ในตะวัน กำหอม. (2557). คู่มือการพิมพ์สารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ 2557. บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข.
- สุรัสวดี จินดาเนตร. (2553). การพัฒนาคู่มือการสอนโครงงานคณิตศาสตร์สำหรับครูในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนดาราวิทยาลัยจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อิสติยา आयुมัน และมณฑา จำปาเหลือง. (2559). การพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชานุกูลสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 9(1) : 861-877.
- อารีวัลย์ นาคม. (2561). สภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่ม โรงเรียนบ่อสุพรรณ หนองบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 6(1).