

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2
Academic Administration Problem in Large Sized Schools Under the Office
of Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2

ทิวา บุญใส*, รวีวรรณ กลิ่นหอม**, ธัญธรณ์ อมรภิจัญญ์***
Tiwa Boonsai*, Raviwan Kinhom**, Thanyatorn Amornkitpinyo***
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น***, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ***
St. John's University***, Assumption University***

Received: July 8, 2023 Revised: August 28, 2024 Accepted: December 4, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และ 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ตัวอย่างใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครู ของโรงเรียนขนาดใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 240 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Independent t test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ปัญหาการบริหารงานวิชาการ, โรงเรียนขนาดใหญ่, สำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2

Abstract

This research's objectives were 1) to investigate the academic administration problem in large sized schools under the office of Nonthaburi primary educational service area office 2, 2) to compare the perceptions of teachers with different education background in large sized

schools towards the academic administration problem, and 3) to compare the perceptions of teachers with different work experience in large sized towards the academic administration problem. The sample was 240 teachers in large sized schools towards the academic management problem, who were selected by disproportionate stratified random sampling. 5-point Likert scale questionnaire, which had the reliability score of .98, was executed to gather data. The utilized research statistics were mean, standard deviation, independent t-test and one-way ANOVA.

The findings revealed that:

1. Teachers perceived that the academic administration problem in large sized schools under the office of Nonthaburi primary educational service area office 2 was at medium level.
2. The perspectives of teachers with different education background towards academic administration problem in large sized schools under the office of Nonthaburi primary educational service area office 2 were not different at significance value of .05.
3. The perspectives of teachers with different work experience towards the academic administration problem in large sized schools under the office of Nonthaburi primary educational service area office 2 were not different at significance value of .05.

Keywords: Academic Management Problem, Large Sized School, the office of Nonthaburi primary education region 2.

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 4 ให้ความหมายของ “การศึกษา” ไว้ว่าหมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และมาตรา 6 การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

ในการจัดการศึกษามีดำเนินการโดยสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติด้วยการจัดองค์กร การนำองค์กร การประสานงาน และการประเมินผล เพื่อนำผลสะท้อนการดำเนินงานไปปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาร่วมกันของคนในสถานศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2565) และมีขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 39 โดยกระทรวงได้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) ซึ่งการบริหารวิชาการเป็นขอบข่ายการบริหารที่เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ในการประเมินผลคุณภาพการศึกษาระดับชาติของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 พบว่า ในปี นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักและไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 กำหนดไว้ แสดงว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการจึงทำให้ ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2, 2564)

จากความสำเร็จและปัญหาการบริหารงานวิชาการดังกล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะทำการ วิจัย เรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่สำคัญของกระทรวงศึกษาธิการรวม 9 ด้าน (กรุงเทพมหานคร, 2556) เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นแนวทางในการวางแผนแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรีเขต 2 จำนวน 582 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2, 2564)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 240 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970) ได้ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำนวน 226 คน ผู้วิจัยปรับขนาดตัวอย่างเป็น จำนวน 240 คน เพื่อชดเชย กรณีที่ได้รับแบบสอบถามกลับมาไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ และผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบบ ไม่มีสัดส่วน รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและตัวอย่างในการวิจัย

โรงเรียน	ประชากร	ตัวอย่าง
1. โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ	64	26
2. โรงเรียนวัดไทรใหญ่ (นนทพิวการราษฎร์บำรุง)	53	22
3. โรงเรียนวัดลาดปลาตุก	52	21
4. โรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ	45	19
5. โรงเรียนชลประทานสงเคราะห์	44	18
6. โรงเรียนแก้วอินทร์สุธาอุทิศ	41	17
7. โรงเรียนวัดผาสุมณิจจักร	37	15
8. โรงเรียนชุมชนวัดไทรน้อย	33	14
9. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 95 (วัดโพธิ์ทองบน)	32	13
10. โรงเรียนคลองเกลือ	31	13
11. โรงเรียนชุมชนวัดบางโค (แม่นางวิทย์อุปการี)	30	12
12. โรงเรียนสุเหร่าเขียว	29	12
13. โรงเรียนวัดคลองขวาง (เจริญชนม์ราษฎร์บำรุง)	24	10
14. โรงเรียนชุมชนวัดบางไผ่	24	10
15. โรงเรียนท่าเกวียน (ศึกษาประชาสรรค์)	22	9
16. โรงเรียนวัดโพธิ์บ้านอ้อย (ทองดีวิทยานุสรณ์)	21	9
รวม	582	240

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ทั้ง 9 ด้าน โดยใช้มาตราวัดการประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแนวคิดของ Likert (1932)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาทบทวนวรรณกรรม เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดโครงสร้าง และ คำ นิยามของตัวแปร

2. สร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ของการวัด (Item – Objective Congruence : IOC) โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 (อิทธิพัทธ์ สวทันพรกุล, 2562) ผลการหาค่า IOC ได้ ค่า IOC = 1.00 จำนวน 43 ข้อ และ IOC = 0.80 จำนวน 3 ข้อ

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่มีลักษณะเหมือนตัวอย่างแต่ไม่ใช่ตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha) = .98

5. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ดำเนินการขอจดหมายจากวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น โดยเรียนผู้อำนวยการเขตในกลุ่มกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์บน Google Form สำหรับครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร

2. เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ 240 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไป วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของตัวอย่างด้วยสถิติบรรยาย คือ ความถี่ และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรที่ศึกษาด้วยสถิติบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย แล้วนำไปแปลผลโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในกรณีที่มีตัวแปรต้น 2 กลุ่มใช้สถิติ Independent t-test กรณีที่มีตัวแปรต้นมีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยให้ทำการเปรียบเทียบรายคู่

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาด

ใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = .78) และด้านที่มีปัญหาสูงสุด คือ การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = .95) รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 2

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนงานด้านวิชาการ	3.15	.79	ปานกลาง
2. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.09	.75	ปานกลาง
3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.95	.74	ปานกลาง
4. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.92	.78	ปานกลาง
5. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.06	.80	ปานกลาง
6. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	3.06	1.11	ปานกลาง
7. การนิเทศการศึกษา	3.15	.95	ปานกลาง
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	3.14	.93	ปานกลาง
9. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.02	1.03	ปานกลาง
รวม	3.06	.76	ปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงาน
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	n	$\bar{X}$	SD.	t	Sig
การวางแผนงานด้านวิชาการ					
ปริญญตรี	184	3.13	.78	-.39	.69
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.18	.82		
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
ปริญญตรี	184	3.07	.73	-.84	.40
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.16	.82		
การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา					
ปริญญตรี	184	2.92	.72	-1.34	.18
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.07	.82		
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
ปริญญตรี	184	2.89	.75	-.91	.36
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.00	.88		
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา					
ปริญญตรี	184	3.05	.77	-.55	.59
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.11	.89		
การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					
ปริญญตรี	184	3.04	1.09	-.62	.54
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.14	1.19		
การนิเทศการศึกษา					
ปริญญตรี	184	3.15	.93	-.10	.92
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.17	1.03		
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					
ปริญญตรี	184	3.15	.93	.36	.72
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.17	1.03		
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา					
ปริญญตรี	184	3.00	1.02	-.40	.69
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.06	1.07		
ภาพรวม					
ปริญญตรี	184	3.04	.73	-.58	.56
ปริญญโทขึ้นไป	56	3.11	.83		

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงาน
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความ

คิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา
นนทบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการ
ทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงาน
การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารงานวิชาการ	n	$\bar{X}$	SD.	Source of variance	SS	df	MS	F	Sig	Post Hoc
การวางแผนงานด้านวิชาการ										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	3.17	.87	Between Groups	.09	2	.043	.068	.934	-
5-10 ปี	96	3.14	.79	Within Groups	147.41	237	.622			
มากกว่า 10 ปี	64	3.12	.67	Total	147.50	239				
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	3.06	.85	Between Groups	.15	2	.075	.134	.875	-
5-10 ปี	96	3.09	.74	Within Groups	133.89	237	.565			
มากกว่า 10 ปี	64	3.13	.62	Total	134.04	239				
การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	2.93	.85	Between Groups	.07	2	.033	.059	.943	-
5-10 ปี	96	2.97	.71	Within Groups	131.85	237	.556			
มากกว่า 10 ปี	64	2.95	.65	Total	131.92	239				
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	2.88	.89	Between Groups	.17	2	.083	.136	.873	-
5-10 ปี	96	2.94	.75	Within Groups	145.29	237	.613			
มากกว่า 10 ปี	64	2.93	.68	Total	145.45	239				

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	3.02	.91	Between Groups	.33	2	.165	.258	.773	-
5-10 ปี	96	3.10	.77	Within Groups	151.43	237	.639			
มากกว่า 10 ปี	64	3.06	.69	Total	151.76	239				
การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	2.92	.89	Between Groups	2.57	2	1.286	1.039	.356	-
5-10 ปี	96	3.12	1.16	Within Groups	293.33	237	1.238			
มากกว่า 10 ปี	64	3.16	1.29	Total	295.90	239				
การนิเทศการศึกษา										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	3.13	1.03	Between Groups	1.28	2	.642	.705	.495	-
5-10 ปี	96	3.24	.92	Within Groups	216.14	237	.912			
มากกว่า 10 ปี	64	3.06	.91	Total	217.42	239				
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	3.13	1.02	Between Groups	.88	2	.440	.505	.604	-
5-10 ปี	96	3.20	.88	Within Groups	206.38	237	.871			
มากกว่า 10 ปี	64	3.05	.90	Total	207.26	239				
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	2.96	1.18	Between Groups	1.91	2	.954	.903	.407	-
5-10 ปี	96	3.13	.92	Within Groups	250.42	237	1.057			
มากกว่า 10 ปี	64	2.93	.98	Total	252.33	239				
รวม										
ต่ำกว่า 5 ปี	80	2.92	.89	Between Groups	.31	2	.155	.271	.763	-
5-10 ปี	96	3.12	1.16	Within Groups	136.13	237	.574			
มากกว่า 10 ปี	64	3.16	1.29	Total	136.44	239				

ผลการวิจัย

1. ครูมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีปัญหาต่ำสุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านที่มีปัญหาสูงสุด คือ การนิเทศการศึกษา

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะมีรายได้มากจากเงินอุดหนุนจากรัฐบาลตามจำนวนนักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) ทำให้โรงเรียนมีทรัพยากรที่จะนำมาพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนได้มาก นอกจากนี้อาจเป็นเพราะสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีหน่วยงานภายในที่สนับสนุนส่งเสริม สนับสนุน ติดตามการบริหารงานด้านวิชาการเป็นประจำ พร้อมทั้งมีการพัฒนาความรู้ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) สอดคล้องกับงานวิจัยของพงศ์ศักดิ์ จิตสอาดจินตนา จันทร์เจริญ และบรรจบ บุญจันทร์ (2560) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภา คงบุงเกล้า (2561) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการแก้ปัญหาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีการศึกษาทุกระดับการศึกษา ต่างก็มีภาระงานในการบริหารงานวิชาการที่ไม่แตกต่างกันจึงทำให้เห็นปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของนฤมล ศรีตองอ่อน (2560) ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูทุกคนไม่ว่าจะมีประสบการณ์ในการทำงานมากน้อยเพียงใดก็ตามต่างก็มีภาระงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายไม่ต่างกัน ซึ่งภาระงานหลักคือ การเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานวิชาการจึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีมุมมองของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับทิววัลย์ มูลตระกูล (2560) ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่าครูที่มีระดับประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การวางแผนงานด้านวิชาการ ผู้บริหารควรมีการจัดประชุมชี้แจงคณะทำงานในการวางแผนงาน การวัดผล ประเมินผล โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำระเบียบการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา โดยผ่านการเห็นชอบและอนุมัติจาก คณะกรรมการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

2. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีการจัดอบรมให้การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในทุกกลุ่มสาระและทุกช่วงชั้น โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการพัฒนาคุณธรรม

3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารควรจัดความร่วมมือในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเชิญ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารจึงควรส่งเสริมให้ครูดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการของตัวผู้เรียน โดยจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเนื้อหาและส่งเสริมให้ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน

5. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเชิงวิทยากรจากภายนอกที่มีความรู้ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่คณะครู และครูส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการแบ่งปันความรู้ หรือ เพื่อสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

6. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษาควรศึกษาและสำรวจแหล่งการเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุดอัจฉริยะเพื่อเป็นแหล่งสืบค้น โดยการ

จัดทำโครงการพัฒนาห้องสมุดอัจฉริยะเพื่อจะได้มีการวางแผนด้านการจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับผู้เรียน

7. การนิเทศการศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุน ติดตามการจัดการนิเทศการศึกษา อย่างเคร่งครัดแก่คณะครูผู้สอน เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุง ใช้เพื่อพัฒนากระบวนการสอนและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษา ควรให้ความสำคัญด้านการจัดโครงสร้างระบบการบริหารที่เน้นคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษา โดยส่งเสริมให้มีการอบรมแสวงหาความรู้

9. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้กับครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำ และต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2

2. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการวางแผนงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา ที่ยั่งยืนของโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551**. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **แนวการจัดกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562**. กรุงเทพมหานคร: ศุภสภาลาดพร้าว.
- นฤมล ศรีทองอ่อน. (2560). ความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1. **วารสารบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์** 59(1): 1-11.
- ทิพวัลย์ มูลตระกูล. (2560). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงศ์ศักดิ์ จิตสะอาด, จินตนา จันทร์เจริญ และบรรจบ บุญจันทร์. (2560). การศึกษาปัญหาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 – 2. **Veridian E-Journal, Silpakorn University**. 10(1): 878-890.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). **การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวภา คงบุงเกล้า. (2561). **การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการแก้ปัญหาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1**.

- วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2. (2564). รายงานประจำปีการศึกษา 2564. หนองบัวรี: ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). การวิจัยทางการศึกษา: แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement.
- Likert, R. A. (1932). Technique for the Measurement of Attitude. **Archives Psychological** 3(1): 42-48.