

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นนทบุรี
Competencies of School Institution Administrators in the 21st century
under the Service Area Office Nonthaburi Secondary School

ปัทมา บุญยวรรณ*, ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ**
Pattama Boonyawan*, Piyanart Boonmepipit**
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
Rajapruek University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นนทบุรี 2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นนทบุรี ตามความคิดเห็นของครู เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำนวน 323 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียน และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .60-1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงมาหาค่า คือ การพัฒนาวิชาชีพ รองลงมาคือหลักสูตร การสอน การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารสถานศึกษา คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การประกันคุณภาพ การศึกษา และกิจกรรมนักเรียน ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศ อายุ และ ระดับการศึกษา พบว่าเมื่อจำแนกไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นนทบุรี

Abstract

The objectives of this research were: 1. to study the competency level of educational school administrators in the 21st century under the Educational Service Area Office. Nonthaburi Secondary Education 2. to compare the competency of educational school administrators in the 21st century under the Educational Service Area Office. Nonthaburi Secondary School According to teachers' opinions when classified by gender,

age, education level, academic status, and work experience The sample group used in the research included 323 teachers under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office using stratified random sampling according to school size. The research tool is a questionnaire with a consistency index between .67-1.00 and a reliability value of .97. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and LSD.

The results of the research found that 1) The Competency of school administrators in the 21st century under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office Overall and each aspect were at a high level. and the side with the highest average were professional development Followed by curriculum, teaching, measurement and evaluation of learning outcomes. School administration, morality, ethics and code of conduct, academic leadership Educational quality assurance and student activities, respectively. 2) Results of comparing the competencies of school administrators in the 21st century under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office. Classified by personal status, including academic status and work experience, it was found to be significantly different at the .05 level. As for gender, age, and educational level, It was found that there were no differences.

Keywords: Competency of school administrators, Administrators, Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi

บทนำ

ประเทศไทยได้พบกับความท้าทายใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นมาอย่างมากมายซึ่งส่งผลกระทบ ต่อสถานการณ์ด้านการศึกษา ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่าง เร่งด่วนและมีประสิทธิภาพสถานการณ์สำคัญที่ส่งผลต่อการศึกษาในปัจจุบัน ส่งผลให้ ปรับเปลี่ยนระบบการศึกษาของประเทศไทยโดยการทบทวนนโยบาย แผน และมาตรการต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนการสอนและเพื่อสร้างความรู้ทักษะและภูมิคุ้มกันที่ดีให้แก่คนไทยเพื่อรองรับความหลากหลาย หลากหลายทางวัฒนธรรม นอกจากนี้ต้องผลิตและพัฒนา แรงงานที่มีความเชี่ยวชาญและทักษะการทำงานระดับสูงอย่างเร่งด่วนเพื่อรองรับกระแสการ เคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรีในภูมิภาค โดยมีการใช้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายประเทศไทย 4.0 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เป็นแผนแม่บทหลัก ของการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ ประเทศไทย 4.0 มีความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีกรอบทิศทางการพัฒนา ระยะ ยาวที่ชัดเจนเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์หลักได้ถูก นำมาใช้เป็นกรอบความคิดในการพัฒนาการศึกษาของชาติซึ่งเป็นภารกิจหลักในการพัฒนาคน อันเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าการศึกษามีบทบาท สำคัญต่อการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ที่ 3 หรือยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์โดย กำหนดให้คนไทยในอนาคตต้องเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา สามารถเรียนรู้ได้

ตลอดชีวิต มีทักษะในศตวรรษที่ 21 สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด และผู้ประกอบการบนฐานการรู้คุณค่า ความเป็นไทย มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีสุขภาวะที่ดีโดย เน้นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561, หน้า 14-15)

โลกปัจจุบันอยู่ในยุคดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ทำให้ ระบบราชการไทยต้องพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ต้องมีการพัฒนานโยบายกฎ และระเบียบต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องและส่งเสริมการปฏิบัติงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ 2 และเกิดประสิทธิผลสูงสุดรวมทั้งต้องพัฒนาศักยภาพของกำลังคนภาครัฐให้สอดคล้องและ รองรับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นคงปฏิเสธไม่ได้ว่าปัจจัยสำคัญที่จะ ขับเคลื่อนประเทศไปสู่เป้าหมาย การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีและทรัพยากรมนุษย์ โดยผู้นำหรือนักบริหาร ระดับสูงภาครัฐเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่สุดที่จะขับเคลื่อนการทำงานภาครัฐ ดังนั้นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารในภาครัฐ จึงต้องมีสมรรถนะ (Competency) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานในตำแหน่งประเภทบริหาร (รณรงค์ ศุภรัตน์, 2563, หน้า 5) สมรรถนะของผู้บริหารการศึกษา มีบทบาทและความสำคัญต่อการจัดการศึกษา และสถานศึกษาถือเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา และกำหนดทิศทางความสำเร็จ ของโรงเรียน อีกทั้งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะและมีค่าตอบแทนวิทย ฐานะ อีกทั้งเป็นตำแหน่งที่ได้รับการยอมรับจากบุคคลทั้งภายในและภายนอกสังคม ดังนั้นการ บริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดหรือไม่ ต้องอาศัยบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ รวมทั้งคุณลักษณะที่เหมาะสมในการนำพาองค์กรพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสม และทันต่อ ภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 55) เทือนทองแก้ว (2550, น.10) กล่าวว่า สมรรถนะ (Competency) เป็นปัจจัยในการทำงานที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กร โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพราะสมรรถนะเป็นปัจจัยช่วยให้พัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้ส่งผลไปสู่การพัฒนาองค์การองค์การต่าง ๆ จึงพยายามเอาสมรรถนะมาใช้เป็นปัจจัยในการบริหารองค์การ เช่น การบริหารบุคคล การบริหารงานวิชาการ การพัฒนางานบริการ หรือการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร องค์การแต่ละแห่งจึงต้องแสวงหาวิธีบริหารทรัพยากรมนุษย์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย สมรรถนะ ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการแปลงกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ หรือเป้าหมายขององค์กร มาสู่การปฏิบัติของบุคลากรในองค์กร และเป็นเครื่องมือในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความรู้ความสามารถที่โดดเด่น เหมาะสม มีความรู้เชิงทฤษฎี ทักษะ บทบาทหน้าที่ คุณธรรมและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษายุคใหม่เพื่อนำพาสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จสามารถสนองต่อการแข่งขันและก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก สมรรถภาพของผู้บริหารเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร การที่ผู้บริหารได้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษาจะเป็นสิ่งช่วยให้การจัดการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 นั้นประกอบด้วย 1) การพัฒนาวิชาชีพ 2) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ 3) การบริหารสถานศึกษา 4) หลักสูตร

การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 5) กิจกรรมและกิจกรรมนักเรียน 6) การประกันคุณภาพ การศึกษา 7) คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ (ราชกิจจานุเบกษา, 2556, น. 66)

จากวิสัยทัศน์ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 The Space Of Precious Quality (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 เป็นพื้นที่แห่งคุณภาพ) ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ตามเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำจึงต้องมีสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างทุ่มเท และปรับปรุงแก้ไขสิ่งต่าง ๆ ให้ดีขึ้น ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา คือ การพัฒนาและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม มีการนิเทศติดตามให้ความช่วยเหลือ และสร้างมนุษยสัมพันธ์กับชุมชนให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสมรรถนะของผู้บริหารมีหลายด้าน ผู้บริหารจะต้องแสดงสมรรถนะของผู้บริหารที่เหมาะสม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารเองให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด จากผลการประเมินจากรายงานการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. รอบที่ 3 (พ.ศ. 2554 -2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษายังมีความคิดริเริ่มในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาไม่เพียงพอ ถึงแม้ว่าจะพยายามปรับปรุงแก้ไขแล้วก็ตาม แต่การประสานงานของผู้บริหารจะมุ่งเน้นการออกคำสั่งเป็นสำคัญ ทำให้ขาดการประสานงานที่ดีกับผู้ร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา และคนอื่น ๆ ในขณะที่ยังกระตุ้นให้บุคลากรทุ่มเทการทำงาน โน้มน้าวจิตใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้พัฒนางาน รับผิดชอบงานอย่างทุ่มเท ยังมีการดำเนินการไม่มากนัก

ผู้วิจัยสนใจศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู สภา สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ซึ่งจะได้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะดำเนินการให้สถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต้องอาศัยสมรรถนะในหลาย ๆ ด้าน โดยผู้วิจัยสนใจว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพของครูสภา ในแต่ละด้านมากน้อยเพียงใด เพราะผู้บริหารต้องมีสมรรถนะหรือความรู้ ความเข้าใจ ในแนวคิดและหลักการสามารถนำไปปฏิบัติ จึงจะส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งปัจจุบัน ผู้บริหารจะต้องเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงและมีความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีสมรรถนะสูงจะส่งผลให้การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ต่อผู้เรียนและสังคมส่วนรวม เนื่องจากผู้บริหารที่มีสมรรถนะจะสามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย และพันธกิจของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยในเรื่อง “สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1” การวิจัยเรื่องนี้จะ เป็นประโยชน์และคุณูปการต่อการพัฒนา และนำสู่การปฏิบัติ ด้านสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,830 คน จาก 18 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น, 2566, น. 1-8)

1.2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 323 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 9 โรงเรียนได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซี่ และมอร์แกนที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชานีประศาสน์, 2562) โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา และสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามขนาด สถานศึกษา คือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก จำนวน 9 โรงเรียน ได้จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 5 โรงเรียน จำนวน 225 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน จำนวน 64 คน และโรงเรียนขนาดกลางและเล็ก 2 โรงเรียน จำนวน 34 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบไปด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 40 ข้อ แบ่งเป็น 7 ด้าน ประกอบด้วย การพัฒนาวิชาชีพ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การบริหารสถานศึกษา หลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กิจกรรมและกิจกรรมนักเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ จำนวน 40 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำผลการศึกษามาปรับปรุงเครื่องมือเพื่อสร้างข้อคำถาม

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item Objective Congruence) ซึ่งหากพบว่า แบบสอบถามฉบับนี้ มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 - 1.00 ถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ได้

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 แห่ง โรงเรียนละ 10 คน รวมเป็น 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามที่เก็บได้จำนวน 323 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

5.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 แบบสอบถามถามสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 วิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่มีสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน โดยการทดสอบค่า t-test (Independent t-test) และทดสอบความแปรปรวนรายกลุ่ม (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) ด้วยการทดสอบ ค่าเอฟ (F-test) และเมื่อพบความแตกต่าง ตรวจสอบความแตกต่างด้วย LSD.

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.41 S.D. = .28) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การพัฒนาวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = .33) รองลงมาคือหลักสูตร การสอน การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารสถานศึกษา คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษา และ กิจกรรมนักเรียน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศ อายุ และ ระดับการศึกษา พบว่าเมื่อจำแนกไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 30 สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. การพัฒนาวิชาชีพ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิธีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาแนะนำให้ครูผู้สอนใช้สื่อและนวัตกรรมที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับคุณภาพของผู้เรียน ในด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรมจริยธรรม กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ คุณภาพของครูและการบริหารจัดการที่มีผลต่อมาตรฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษายังเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ สามารถนำหลักการและรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรมาใช้ในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ มีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา สามารถจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและระบบติดตามช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการแนะแนว และเน้นย้ำให้ผู้เรียนทราบ และเข้าใจรูปแบบวิธีการเรียนตามโครงสร้าง หลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรจนจบการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุเทพ กุศลคุ้ม (2561, น.97) ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ ครุสภา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับดวงภา เกียรติเมธี (2562, น.211) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่าภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ความเป็นผู้นำทางวิชาการ ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับคุณภาพของผู้เรียน ในด้านผลสัมฤทธิ์และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรมจริยธรรม กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ คุณภาพ ของครูและการบริหารจัดการที่มีผลต่อมาตรฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ สามารถนำหลักการและรูปแบบการพัฒนา หลักสูตรมาใช้ในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ มีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และผู้บริหาร สถานศึกษา สามารถจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและระบบติดตามช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการ แนะแนว และเน้นย้ำให้ผู้เรียนทราบ และเข้าใจรูปแบบวิธีการเรียนตามโครงสร้าง หลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาตาม โครงสร้างหลักสูตรจนจบการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุเทพ กุศลคุ้ม (2561, น.97) ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ ครุสภา สังกัดส านักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับดวงภา เกียรติเมธี (2562,

น.211) ศึกษาสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การบริหารสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดองค์กรโครงสร้างการบริหาร และกำหนดภารกิจของครู และบุคลากรทางการศึกษาได้เหมาะสม รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำความรู้ความเข้าใจในหลักและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์ และนำไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางระบบการบริหารและการจัดทรัพยากรในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาของ มีการพัฒนาตนเองในเรื่องของการบริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องของการบริหาร รวมทั้งยังมีการนำความรู้ทางด้านการบริหารสถานศึกษา ความเข้าใจในหลักและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน และมีทักษะ ความชำนาญ ในการสร้างเครือข่าย การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเชื่อมโยงการปฏิบัติงานในการบริหารและจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเห็นความสำคัญในการเสริมสร้างบุคลากร มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุริพร โพธิ์ภักดี (2558, น.51) ศึกษาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับยุพเรศ สุวรรณะ (2559, น.52) ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี พบว่า ด้านการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. หลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เรียนรู้ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ข้อโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตรของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับสถานการณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีการดำเนินงานวิชาการด้านการเรียนการสอนในรูปแบบที่ เหมาะสมกับผู้เรียน ผู้บริหารสามารถส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการดำเนินงานวิชาการด้านการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย และ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับสถานการณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริม และพัฒนาในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษา ให้ความสำคัญกับความต้องการของผู้เรียนและความสอดคล้องกับบริบทของชุมชน มีการเน้นการประเมินผลการเรียนรู้จากสภาพจริง ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษา ยังส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งเทคโนโลยีและความรู้จากปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน

ส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิชาภา ปรีทอง (2558, น.121) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารกับการนำองค์กรของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 7 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 7 ด้านหลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับสุทธิเทพ ช่อปทุมศิริกุล (2559, น.75) ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานวิชาชีพครูสภา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

5. กิจกรรมและกิจกรรมนักเรียน ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือผู้บริหารสถานศึกษา มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนที่ด้อยโอกาสทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถส่งเสริมวินัยคุณธรรมจริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะให้เกิดแก่ผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริการด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียนอยู่เสมอ ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถจัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม สามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริการด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียนอยู่เสมอและส่งเสริมวินัยคุณธรรมจริยธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะให้เกิดแก่ผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของปิ่นผยาศ ฌิตสุนทรโททยาน และธนพล โอบบ้อม (2557, น.78) ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน พบว่าประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ด้านการบริหารกิจการนักเรียนในภาพรวมมีประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับสุริพร โพธิ์ภักดี (2558, น.51) ศึกษาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า ด้านการบริหารกิจการนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี

6. การประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 1 ข้อโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานครบทุกองค์ประกอบ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สามารถจัดบุคลากรรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และยังสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ทั้งนี้ยังมีระบบการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและยังสามารถนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ไปปรับใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการจัดการศึกษาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุเทพ กุศลคุ้ม (2561) ศึกษา

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครูสภา ในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับพิชชาวดี ฤชา (2555, น. 54) ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนในเขตอำเภอนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง เขต 1 พบว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนในเขตอำเภอ นิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

7. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนา ให้บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษา ทางวิชาการ และเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำเชิง คุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีการบริหารแบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ และ ผู้บริหาร สถานศึกษา เป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ร่วมงานและสังคม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงาน โดยการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน สามารถส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสมและเป็นผู้นำเชิงคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้คำแนะนำคำปรึกษาทางวิชาการ แก่บุคลากรในองค์กร รวมทั้งมีการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีคุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรี พร โพธิ์ภักดี (2558, น.51) ศึกษาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตาม ทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับ หทัยพัชร ทองเดช (2560, น.85) ศึกษา สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสหวิทยา เขตบูรพาสระบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนในสหวิทยาเขตบูรพาสระบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ควรนำผลการวิจัยไป เป็นข้อมูลในการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ด้านความเป็นผู้นำ วิชาการ เช่น การส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและ ประเมินผล การวิจัยทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาการเผยแพร่ผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้กับครู

1.2 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญด้านกิจการและกิจกรรมนักเรียนโดยเฉพาะสมรรถนะในด้าน ผู้บริหารสถานศึกษา มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาเนื่องจากผลการวิจัย สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ครูยังมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารด้านการมีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนที่

ด้วยโอกาสทางการศึกษาอยู่ในลำดับสุดท้าย ควรมีการจัดทำความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสนับสนุน ส่งต่อผู้เรียนพิการหรือกลุ่มคนที่ด้วยโอกาสเพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

เอกสารอ้างอิง

- กนกพร ถาวรประเสริฐ. (2562). สมรรถนะรองผู้อำนวยการฝ่ายงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษา. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กรกต ขาวสะอาด. (2559). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กชพรพรรณ สุทธิพิชญพงศ์. (2562). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. (2556). ค้นเมื่อ 6 พฤศจิกายน 2564, จาก: <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2556/E/130/65.PDF>.
- ฉวีวรรณ ฉัตรวิไล. (2560). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา. (วิทยานิพนธ์ ค.ม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์.
- เทือน ทองแก้ว. (2559). สมรรถนะ (Competency) หลักการและแนวปฏิบัติ. ค้นเมื่อ 6 พฤศจิกายน 2564, จาก : www.competency.mju.ac.th/doc/22141.doc.
- นที กอบการนา และคณะ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดส.าเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. 3(2), 47.
- บวร เทศารินทร์. (2560). ผู้บริหารโรงเรียน 4.0 พลังขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษา. ค้นเมื่อ 6 พฤศจิกายน 2564, จาก : <http://drborworn.com/articleDetail.asp?id=20137>.
- นิธิ เรืองสุขอุดม. (2563). สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ปัทมาภรณ์ ไหมแก้ว. (2557). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. **วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ**. (1), 43.
- ปิ่นนัยยาห์ ผลิตสุนทรโรทยาน และธนพล โอบอ้อม. (2557). สมรรถนะผู้บริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน. **รายงานการวิจัย**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- พัชฌณีสัญ นวโลจิตรรัตน์. (2560). รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำแบบไทยอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคกลาง. (พุทธศาสตร์ดุสิตบัณฑิต), สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ภิกษาพัชญ์ โทหนา. (2561). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ภักจิรา ผาทอง. (2563). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2. (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ยุพเรศ สุวรรณะ. (2559). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปัตตานี. (การค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, สุกมาส อังสุโชติ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2562). สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- วาสนา เต่าพาลี. (2557). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับปัจจัยแรงจูงใจการทำผลงานทางวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิมลรัตน์ ศรีสำอางค์. (2558). สมรรถนะหลักทางการบริหารสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. **วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม**. (2), 80-89.
- ศศิธดา แพงไทย. (2559). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย**, 6(1), 7-11.
- ศรายุทธ เมืองคำ. (2563). ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดระยอง. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564). คู่มือการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการผู้บริหารสถานศึกษา. ค้นเมื่อ 27 กันยายน 2564 จาก: https://otepc.go.th/images/00_YEAR2564/03_PV1/2Mv10-2564.pdf.

- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สิทธิพงศ์ นกแอนหมาน. (2559). **สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานการอาชีวศึกษา**. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต), การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาดไทย.
- สุบิน ไชยยะ. (2560). การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดในเขตภาคเหนือตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา. **วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 11(2)**, 204-219.
- สุทธิเทพ ช่อปทุมศิริกุล. (2559). **สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3**. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- หทัยพัชร ทองเดช. (2560). **การศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสหวิทยาเขตบูรพาสระบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4**. (สารนิพนธ์ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาราพัต หัดหนี. (2562). **สมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3**. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- Boyatzis, R.E. (1982). **The Competent Manager**. New York: McGraw-Hill.
- Bass. (1985). **Organization culture and leadership**. San Francisco: Calif Jossey-Bass.
- Coleman, D. and Adam, R.C. (1997). Establishing Construct Validity and Reliability for the NAESP Professional Development Inventory. **Journal of Personal**, 10(3), 194-200.
- Costley, D.L. (2004). **Understanding Behaviors for Effective Leadership**. New Jersey: Prentice – Hall.
- Davies, B., and Ellison, L. (1997). **School Leadership for the 21st Century**. London: Rutledge.
- Daresh, J.C. and Playko, M.A. (1992). **The Professional Development: Mechanism for Development**. London: Falmer Press.
- Hamlin, B. (1990). The Competent Manager in Secondary School. **Educational Management and Administration. 18(3)**, 5.
- Jame E. Aitken, **Core Competencies for School Principal**. Available from <http://www.ero.govt.nz/Publications.htm>.
- Kennedy, P. and Dresser, G. (2005). Creating a Competency-Based Workplace. **Benefits and Compensation Digest. 42(2)**, 19–23.
- Knowles, A. (1970). **Handbook of College and University Administration**. New York: McGraw – Hill.