

ปัจจัยการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

Factors in deciding to send children to study in private educational Institutions Bangkok

ทิพย์มณฑา เหล่ากลสิการ*, ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ**
Thipmonta Laokasikan*, Piyanart Boonmepipit**
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
Rajapruek University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก 2) เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่มีค่าความตรง รายข้อเท่ากับ 0.6-1.0 และความเที่ยงเท่ากับ .99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ t-test การวิเคราะห์ค่าแปรปรวนทางเดียว การทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารสถานศึกษาเอกชนที่สอดคล้องกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการทางการศึกษา รองลงมาคือ ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการให้บริการของสถานศึกษาด้านลักษณะทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา ด้านบุคลากรครู ด้านค่าธรรมเนียมการเรียนหรือค่าใช้จ่าย ด้านการสื่อสารทางการตลาด ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาเอกชนที่สอดคล้องกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่า เพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อาชีพต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

คำสำคัญ: การบริหารสถานศึกษา, การตัดสินใจของผู้ปกครอง, สถานศึกษาเอกชน

Abstract

The purposes of this research are to 1) study the factors of educational institution administration and the decision to send children to study in private educational institutions. Bangkok, Western Region 2) Compare the factors of educational institution administration with the decision to send children to study in private educational institutions. Bangkok, western side, classified by gender, age, occupation, education, and average monthly income. The sample group consisted of 242 parents of students. The

research instrument was a questionnaire. with a precision value Each item was equal to 0.6-1.0 and reliability was equal to .99. Data were analyzed using percentage, mean, and standard deviation. T-test, t-test, one-way analysis of variance LSD pairwise difference test and content analysis

The results findings were as follows:

1. The administration of private educational institutions is consistent with the decision to send children to study in private educational institutions. Bangkok, Western Region, both overall and in each aspect are at a high level. The aspect with the highest average is educational services, followed by Next is the location and location of the school. Aspects of the educational institution's services in terms of the physical characteristics and facilities of the educational institution Teacher personnel In terms of tuition fees or expenses marketing communications, respectively

2. Results of comparing the administration of private educational institutions that are consistent with the decision to send children to study in educational institutions. Overall, it was found that different genders had different opinions. Different ages have different opinions. Different educational levels have different opinions. Different professions have different opinions. And different average monthly incomes have different opinions. Statistically significant at the .05 and .01 levels

Keywords: educational institution administration, Parental decision, Private educational institutions

บทนำ

ระบบการศึกษาในปัจจุบันต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมโลก โรงเรียนต้องเตรียมพร้อมผู้เรียนสำหรับโลกในศตวรรษที่ 21 โดยสถานศึกษาจำเป็นต้องเปลี่ยนวิธีการที่จะให้ความรู้แก่ผู้เรียนด้วยการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนในภาพรวมมากกว่าความสำเร็จทางวิชาการแต่เพียงอย่างเดียวในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษาหรือโรงเรียนต้องสร้างหลักสูตรที่ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมความรู้และทักษะต่อกับโลกและเข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในโลก (สุทธิวรณ ดันตโรจนวงศ์, 2560) ในขณะที่ทิศทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพด้วยกระบวนการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์จนก่อเกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ ผ่านปัจจัยเกื้อหนุนต่าง ๆ ทั้งในด้านระบบการบริหารการศึกษา เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยอาศัยการสนับสนุนจากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563–2565) ได้มีการกำหนดเป้าหมายหลักและวางยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ ที่เน้นการปรับสภาวะการณ์ของกระทรวงฯ สามารถตอบสนองต่อแนวทางการพัฒนาที่สำคัญของแผนแม่บทฯ ซึ่งที่ผ่านมาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2562 มาตรา 4 ได้ให้ความหมายของการศึกษาว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้า

ทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุน ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การที่เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้ภาครัฐน่างบประมาณไปขยายการศึกษาภาคบังคับ และได้กำหนดเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 การที่ภาครัฐขยายการศึกษาทำให้ส่งผลถึงการศึกษาภาคเอกชน ทำให้เกิดการแข่งขันในด้านการจัดการศึกษาขึ้น เกิดความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ มีทักษะในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของรัฐ ทั้งโรงเรียนในภาครัฐ และภาคเอกชนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 6 (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2563)

ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (กช.) ในฐานะที่ดูแลกำกับโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2565) ได้แสดงตัวเลขในปี 2564 มีโรงเรียนเอกชนทั้งในและนอกระบบ รวม 11,775 แห่ง แบ่งเป็นโรงเรียนเอกชนในระบบรวม 3,986 แห่ง โรงเรียนเอกชนนอกระบบ 7,789 แห่ง โดยข้อมูลล่าสุดในปี 2565 มีโรงเรียน ในระบบปิดกิจการ 45 แห่ง และอยู่ระหว่างพิจารณาคำร้องขอปิดกิจการอีก 35 แห่ง และโรงเรียนเอกชนนอกระบบเลิกกิจการไปแล้วมากกว่า 300 แห่ง โดยเฉพาะโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลขอปิดกิจการในปี 2565 อีกเป็นจำนวนมาก (ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2565) สาเหตุอีกประการหนึ่งมาจากการขาดสภาพคล่องทางการเงิน ขาดทุนสะสมและจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนน้อยเนื่องจากปัญหาประชากรเกิดใหม่ลดลง ครอบครัวยุคใหม่ที่มีบุตรน้อยลง (กรุงเทพธุรกิจ, 2566) โรงเรียนเอกชนเป็นพลังสำคัญในการช่วยรัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะสามารถผลิตนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามความต้องการของประเทศ โรงเรียนเอกชนมีความมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาของประเทศ โรงเรียนเอกชนไม่ใช่ธุรกิจการศึกษาเพื่อหวังกำไร แต่ในปัจจุบันโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่กำลังเข้าสู่วิกฤตทั้งภาวะทางสังคม โครงสร้างประชากรวัยเรียนที่ลดลง ภาวะทางเศรษฐกิจและนโยบายของรัฐ ดังนั้นโรงเรียนเอกชนจึงต้องหาแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนเพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ส่วนประสมการตลาดบริการจึงเป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการแข่งขันในด้านชื่อเสียงและคุณภาพของโรงเรียนที่มีความสำคัญมากขึ้นในภาคการศึกษา นอกจากนี้ส่วนประสมการตลาดบริการสำหรับโรงเรียนเอกชนยังเป็นสิ่งที่จำเป็น เพื่อให้โรงเรียนส่งมอบสิ่งที่มีคุณค่าให้กับผู้ปกครองเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับบริการของโรงเรียนที่ต้องเผชิญกับความท้าทายมากมายในปัจจุบันช่วยผู้บริหารในการบริหารให้โรงเรียนให้เป็นผู้นำและมีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาและทำให้ผู้ปกครองสามารถตัดสินใจเลือกโรงเรียนที่เป็นทางเลือกที่ดีให้กับบุตรหลาน (สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์, 2562)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น การดำเนินงานของโรงเรียนเอกชนในด้านการบริหารสถานศึกษาเอกชน จัดได้ว่าเป็นการดำเนินการทางการศึกษาที่ต้องมีการลงทุน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องคำนึงความอยู่รอดของโรงเรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องหากกลยุทธ์เพื่อดึงดูดให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาและเพิ่มประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือ จูงใจให้แก่ผู้ปกครองเต็มใจส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในโรงเรียนเอกชนให้มากขึ้น ซึ่งผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยในเรื่อง “ปัจจัยการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร” เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการของโรงเรียนเอกชนในยุคปัจจุบันได้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก
2. เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย วิจัยเชิงสำรวจ ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ปกครองนักเรียนเรียน/สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก จำนวน 15 เขต 15 โรงเรียน จำนวน 618 คน โดยกำหนดให้ผู้ปกครอง 1 คน ต่อนักเรียน 1 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ปกครองโรงเรียน/สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก จำนวน 242 คน

ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เพื่อพิจารณาใช้เทคนิคการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยความน่าจะเป็นอื่น ๆ โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) (Zikmund, 2000) ในการคัดเลือกสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก ทั้ง 15 พื้นที่ ประกอบด้วย 1) เขตธนบุรี 2) เขตคลองสาน 3) เขตจอมทอง 4) เขตบางกอกใหญ่ 5) เขตบางกอกน้อย 6) เขตบางพลัด 7) เขตตลิ่งชัน 8) เขตทวีวัฒนา 9) เขตภาษีเจริญ 10) เขตบางแค 11) เขตหนองแขม 12) เขตบางขุนเทียน 13) เขตบางบอน 14) เขตราชพฤกษ์ และ 15) เขตทุ่งครุ ด้วยวิธีการจับสลากเพื่อหาตัวแทนสถานศึกษา พื้นที่ละ 1 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan จำนวนประชากร 618 คน ใช้ตารางจำนวนประชากรที่ 650 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 242 คน

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามพื้นที่เขตโรงเรียนเอกชน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนแล้ว ทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) โดยการให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมอบให้ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ส่ง QR CODE ให้ผู้ปกครองระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 Scan ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการในแต่ละโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครอง ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาเอกชนที่สอดคล้องกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริการทางการศึกษา ด้านค่าธรรมเนียมการเรียนหรือค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการสื่อสารทางการตลาด การบุคลากรครู ด้านการให้บริการของสถานศึกษา และด้านลักษณะทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่าลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 40 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามที่เก็บได้จำนวน 242 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. ผู้วิจัยใช้สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาเอกชน สังกัดกรุงเทพมหานคร T-Test ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples T-Test และค่า F-Test

2. การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาเอกชน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายด้าน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

3. เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วจะใช้วิธีการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ตามวิธีของ LSD

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน ระดับปัจจัยการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	ปัจจัยการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	อันดับ
1.	ด้านการบริการทางการศึกษา	4.00	.665	มาก	1
2.	ด้านค่าธรรมเนียมการเรียนหรือค่าใช้จ่าย	3.69	.818	มาก	6
3.	ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งของโรงเรียน	3.96	.736	มาก	2
4.	ด้านการสื่อสารทางการตลาด	3.67	.809	มาก	7
5.	ด้านบุคลากรครู	3.76	.832	มาก	5
6.	ด้านการให้บริการของสถานศึกษา	3.94	.801	มาก	3
7.	ด้านลักษณะทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา	3.85	.796	มาก	4
ภาพรวม		3.84	.695	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับปัจจัยการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .695) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการบริการทางการศึกษา อยู่ใน

อันดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .665) รองลงมา คือ ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งของโรงเรียน และด้านการให้บริการของสถานศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยสำคัญทางการบริหารสถานศึกษาเอกชนที่สอดคล้องกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป
		.007*	.036**
	.007*		
	.036**		

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยสำคัญกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก พบว่าบุคคลที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปีกับ 30 - 50 ปี ต่ำกว่า 30 ปีกับ มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป 30 - 50 ปีกับ ต่ำกว่า 30 ปี มากกว่า 50 ปี ขึ้นไปกับต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษากับปัจจัยสำคัญทางการบริหารสถานศึกษาเอกชนที่สอดคล้องกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		.023**	
	.023**		

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษากับปัจจัยสำคัญกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก พบว่า บุคคลที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี ปริญญาตรีกับต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยสำคัญทางการบริหาร
สถานศึกษาเอกชนที่สอดคล้องกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา
เอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก

อาชีพ	องค์กรเอกชน	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อาชีพอิสระ/ ธุรกิจส่วนตัว	อื่น ๆ โปรตระกูล
			.024**	.002*
	.024**			
	.002*			

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยสำคัญกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก พบว่าบุคคลที่มีอาชีพ องค์กรเอกชนกับอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว องค์กรเอกชนกับอื่น ๆ โปรตระกูล อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัวกับองค์กรเอกชน อื่น ๆ โปรตระกูลกับองค์กรเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับปัจจัยสำคัญทางการบริหารสถานศึกษาเอกชนที่สอดคล้องกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 20,000 บาท	20,000 - 40,000 บาท	มากกว่า 40,001 บาท
			.004*
			.001*
	.004*	.001*	

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ข้อมูลส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับปัจจัยสำคัญกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก พบว่า บุคคลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 20,000 บาทกับมากกว่า 40,001 บาท 20,000 - 40,000 บาทกับมากกว่า 40,001 บาท มากกว่า 40,001 บาทกับต่ำกว่า 20,000 บาท มากกว่า 40,001 บาทกับ 20,000 - 40,000 บาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ฝั่งตะวันตก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กันตรัตน์ สุจิตวนิช (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนสองภาษาเอกชน A ของผู้ปกครองสำหรับบุตรหลานในจังหวัดปทุมธานี เช่นเดียวกับ กิตติคุณ ทวนสุวรรณ (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มี

อิทธิพลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และนิศาลสืบแจ้ง (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนพระราม 9 กาญจนาภิเษก สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนเอกชนเป็นพลังสำคัญในการช่วยรัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะสามารถผลิตนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามความต้องการของประเทศ โรงเรียนเอกชนมีความมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาของประเทศ ดังนั้นโรงเรียนเอกชนจึงมีแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนเพื่อให้สามารถดำเนินการต่อและอยู่รอดได้ ส่วนประสมการตลาดจึงเป็นหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการแข่งขันในด้านชื่อเสียงและคุณภาพของโรงเรียนที่มีความสำคัญมากขึ้นในภาคการศึกษา นอกจากนี้ส่วนประสมการตลาดสำหรับโรงเรียนเอกชนยังเป็นเรื่องที่จำเป็น เพื่อให้โรงเรียนส่งมอบสิ่งที่มีคุณค่าให้กับผู้ปกครอง ที่กล่าวมาทั้งหมดน่าจะเป็นสาเหตุในการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ และสอดคล้องกับ กาญจนา มักเขียว (2558) ได้กล่าวไว้ว่า เพศและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องการตัดสินใจเลือกศึกษา

3. ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ และสอดคล้องกับ เหม หมดอาหวา และคณะ (2559) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาลเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ แตกต่างกัน

4. ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ และสอดคล้องกับ นิศาลสืบแจ้ง (2560) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาและลักษณะความสัมพันธ์กับนักเรียนต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ และสอดคล้องกับ บุขรา พรเรืองวงศ์ (2558) ได้กล่าวไว้ว่า จำแนกตามสถานภาพ และเพศ พบว่าแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามอาชีพ พบว่าโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผังตะวันตก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ และสอดคล้องกับ สุนิตดวงใจ (2557) ได้กล่าวไว้ว่า เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่าผู้ปกครองของนักเรียนที่มีรายได้ต่างกัน มีความ

คิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชน โดยรวมต่างกันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ด้านการบริการทางการศึกษา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดซึ่งสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และโลกที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควบคู่กับการพัฒนาด้านการให้บริการของสถานศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนเอกชน ซึ่งมักจะถูกคาดหวังจากผู้ปกครองว่าต้องได้รับคุณภาพทางการศึกษาและการบริการ ที่ดี พร้อมทั้งต้องทำการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อให้รับรู้รับทราบทั่วกัน และตรงกับความต้องการของผู้ปกครอง ดังนั้นการจัดหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง จะเป็นที่ต้องการของผู้ปกครองและกลุ่มเป้าหมาย
2. ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งของโรงเรียน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา การเลือกทำเลของสถานศึกษาเอกชน ในกรณีที่จะตั้งสถานศึกษาใหม่ ควรเลือกทำเลแถบชานเมือง แต่ไม่ไกลจากชุมชน การคมนาคมสะดวกสบาย มีพื้นที่กว้างขวาง อยู่ในสิ่งแวดล้อมมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และควรมีรถรับ - ส่งนักเรียน ไว้คอยให้บริการรับ - ส่ง มีที่จอดรถสำหรับผู้ปกครองและผู้ที่มาติดต่อกับสถานศึกษาอย่างเพียงพอ
3. ด้านการให้บริการของสถานศึกษา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาจากด้านสถานที่และทำเลที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการบริการควรประยุกต์ใช้การให้บริการแบบ One Stop Server เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสถานศึกษาจะต้องมีกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนตามความถนัด ความสามารถพิเศษ โดยจะต้องมีการทำงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการจดจำข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อสร้างความประทับใจ ความเชื่อมั่น ว่าสถานศึกษาใส่ใจรายละเอียดของนักเรียนและผู้ปกครองด้วยความเสมอภาค การสร้างบริการที่ประทับใจจะเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองไว้วางใจและบอกต่อ
4. ด้านลักษณะทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาจากการให้บริการของสถานศึกษา สถานศึกษามีบรรยากาศที่ดี จะทำให้นักเรียนและบุคลากรเกิดความรู้สึกพอใจ อบอุ่นใจ สบายใจ การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพเป็นเรื่องของแต่ละโรงเรียนที่มีบริบทแตกต่างกันไป อาจมีความต้องการ ความจำเป็น ที่ไม่เหมือนกัน แต่ควรอยู่ได้หลักการร่วมคิด ร่วมทำ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม
5. ด้านบุคลากรครู เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาจากด้านลักษณะทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา สำหรับการเป็นครูในสถานศึกษาเอกชน นอกจากเรื่องการพัฒนาการสอน ยังต้องมีการพัฒนาตนเองในทุกด้าน พร้อมต้องมีการปรับตัว มีทัศนคติที่เปิดรับต่อ สิ่งใหม่ ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมทั้งฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
6. ด้านค่าธรรมเนียมการเรียนหรือค่าใช้จ่าย เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาจากด้านบุคลากรครู ค่าธรรมเนียมการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องมีความคุ้มค่าในสายตาผู้ปกครองทั้งในเรื่องของคุณภาพ

การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ความปลอดภัย และในด้านอื่น ๆ ยิ่งค่าธรรมเนียมการศึกษาของสถานศึกษามีราคาสูงความคาดหวังของผู้ปกครองก็สูงตามไปด้วย

7. ด้านการสื่อสารทางการตลาด เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สถานศึกษาในยุคปัจจุบันต้องเผชิญความท้าทายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป ความต้องการของผู้ปกครองที่หลากหลาย สภาพสังคมและชุมชนโดยรอบสถานศึกษา จะกล่าวแล้ว สถานศึกษาก็ คือ ส่วนหนึ่งของชุมชน การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อชุมชน เพื่อให้ได้รับการยอมรับ ความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชน จะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบาย และวางกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการเปรียบเทียบการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถาน ศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ระหว่างสถานศึกษาเอกชนและรัฐบาล

2. ตัวแปรที่ใช้ในการทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่การตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ควรมีมากกว่า 1 ตัวแปร

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2557). การใช้ SPSS for Windows. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- กาญจนา มักเขียว. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนโชติกาญจน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กิตติคุณ ทวนสุวรรณ. (2560). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. SOUTHEAST BANGKOK JOURNAL, 3(2), 57-76.
- กันตรัตน์ สุจิตวนิช. (2563). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนสองภาษาเอกชนของผู้ปกครองสำหรับบุตรหลานในจังหวัดปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูสุริยเทพ.
- นิชาชล สืบแจ้ง. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนพระราม 9 กาญจนาภิเษก สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา), คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- บุษรา พรเรืองวงศ์. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลสาธิตพงษ์ภิโย จังหวัดขอนแก่น. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- เหม หมดอาหาว. (2558). ระดับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา เอกชนระดับอนุบาลเขตเทศบาลนครหาดใหญ่. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สุนิด ดวงใจ. (2557). การศึกษาสภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ** (พ.ศ. 2563 – 2565).

Yamane, T. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis**. (3rd Edition), Harper and Row, New York.

Zikmund, W.G. (2000). **Business Research Methods**. (6th Edition), The Dryden Press, Fort Worth.