ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

Teacher's Satisfaction Towards Administration Of School Administrators Mueang Chachoengsao District 3 Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1

อุไรวรรณ แซ่โง้ว*, นิวัตต์ น้อยมณี**, กัญภร เอี่ยมพญา***
Uraiwan Sae-Ngow*, Niwat Noymanee**, Kanporn Aiemphaya***
มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
Bangkok Suvarnabhumi University

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูกลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำนวน 132 คน ด้วยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน แล้วนำไปสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างด้วย ค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ อันดับสุดท้าย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์การทำงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: ความพึงพอใจของครู,การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Abstract

The purposes of this research were 1) to study teacher’s satisfaction towards the administration of school administrators Mueang Chachoengsao district 3 Chachoengsao primary educational service area office 1. 2) to compare teacher’s satisfaction towards the

administration of school administrators Mueang Chachoengsao district 3 Chachoengsao primary educational service area office 1 metropolis by gender educational background, age and work experience. The sample of this research were, Teacher of Mueang Chachoengsao District School Group 3, Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1 of 132 teachers. By using a stratified random sampling method according to proportion. and then put it into simple random. The instruments used in the study was a 5 – level rating scale questionnaire with the reliability of the whole edition at the level.87. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean and standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance.

The results showed that 1) Teacher's satisfaction towards the administration of school administrators Mueang Chachoengsao district 3 Chachoengsao primary educational service area office 1. The overall an a high level. When considering each area, it was found that the first average was general administration, followed by budget management. The last ranking is academic administration. 2) Comparison results teacher's satisfaction towards the administration of school administrators Mueang Chachoengsao district 3 Chachoengsao primary educational service area office 1 found that teacher's satisfaction towards the administration of school administrators Mueang Chachoengsao district 3 Chachoengsao primary educational service area office 1 classified by gender, educational background, age and work experience found that overall were not statistical significance.
Keywords: Teacher's satisfaction, The administration of school administrators, Primary educational service area office

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 4 มาตรา 23 เป็นกฎหมายการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการศึกษาของประเทศไทย เนื่องจากเป็นกฎหมายที่นำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา ทั้งในด้านการปฏิรูปโครงสร้างหน่วยงานทางการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา และปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดโครงสร้างและระบบการบริหารและจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาฐานที่เป็นโรงเรียนมีฐานะเป็นนิติบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562: 20) โดยมีจุดมุ่งหมายให้เกิดประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา ก่อให้เกิดผลดีต่อการกระจายอำนาจและการกระจายโอกาสทางการศึกษาโดยกำหนดทิศทางการบริหารจัดการไว้ใน มาตรา 39 โดยให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการการบริหาร งบประมาณ การบริหาร งานบุคคลและการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2562: 12)

ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบในการบริหารงานทั้งในด้านบริหารทั่วไป การบริหารวิชาการ บริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ในด้านการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ก่อให้เกิดการพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ซึ่งยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน มีเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยหลักสูตรมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 4) โดยมีโรงเรียนเป็นสถาบันทางการศึกษาที่จะต้องดำเนินการด้านการศึกษาให้กับนักเรียน มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้บริหารจัดการ คอยกำกับ ติดตาม และดูแลการดำเนินการด้วยการกำหนดนโยบาย เป้าหมายหลักการของโรงเรียน ร่วมกับองค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้วนำไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องพยายามที่จะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องของการจัดการศึกษาหลาย ๆ ประการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ความพยายามที่จะดำเนินการทุกอย่างที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยให้เกิดผลผลิตคือ นักเรียนที่มีคุณภาพในที่สุด

รัฐบาลได้มีการปฏิรูประบบราชการเพื่อบริการประชาชนมีความพึงพอใจมากขึ้นสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่ในการให้บริการ แก่ให้ประชาชน จึงต้องมีการส่งเสริมประสานความร่วมมือและสนับสนุน นักเรียนชุมชน ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ ให้มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้โดยยึดหลักแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยการบริหารจัดการจะต้องครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมไปถึง การบรรลุวัตถุประสงค์สูงสุดในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งบุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีหน้าที่ในการปฏิบัติให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน ในการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพมากที่สุด โดยมีขอบข่ายงาน 4 งาน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ จัดให้มีการวางแผนงานวิชาการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ โดยมีการบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ วัดผลประเมินผลการเรียน แนะแนวการศึกษา รวมถึงประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีหน้าที่บริหารงบประมาณของโรงเรียนการกำกับดูแลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในด้านการเงิน การบัญชี จัดทำแผนการใช้เงินตามแผนปฏิบัติการ มีการกำกับดูแลตรวจสอบพัสดุประจำปี และส่งเสริมการใช้พัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3) ด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้โรงเรียนนั้น สามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของโรงเรียน เพื่อดำเนินการในด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย มีครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติมีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ มีขวัญและกำลังใจ และ 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป จะมีหน้าที่บริหารจัดการในด้านอาคารสถานที่ งานสารสนเทศ และดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยทั่วไปภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560: 12-64)

การสร้างขวัญกำลังใจเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะต้องตระหนักให้มากเพราะผู้บริหารสถานศึกษาจะมีความสำคัญต่อการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานเพื่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรและบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วินัย สีสมพาน (2560: 85) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครู

ต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานบุคคล รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านที่อยู่ในอันดับสุดท้ายคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ส่วนผลการเปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิการศึกษา เพศ และประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแคลเวลล์ (Calwell, 2000: 130) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นนักบริหารที่มีภาวะผู้นำทางการศึกษาขั้นสูงซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเป็นนักบริหารมืออาชีพที่สามารถขับเคลื่อนให้งานด้านการศึกษามุ่งสู่จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เพื่อสร้างและจุดประกายให้การดำเนินการเป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพสูงสุด ตามศักยภาพขององค์กรหล่อเลี้ยงให้เกิดชุมชน แห่งการเรียนรู้ทั้งในระดับโลกและท้องถิ่น

กลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีจำนวน 13 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดจุกเฌอ โรงเรียนวัดจรเข้น้อย โรงเรียนสุเหร่าสมอเซ โรงเรียนสุเหร่าคลองใหญ่ โรงเรียนวัดไชยธารา โรงเรียนวัดประตูน้ำท่าไข่ โรงเรียนวัดเทียงพิมลมุข โรงเรียนบ้านวนท่าแครง โรงเรียนวัดนครเนื่องเขต โรงเรียนวัดคลองสวน โรงเรียนสุเหร่าเกาะไร่ โรงเรียนวัดเทพราชและโรงเรียนวัดประชาบำรุงกิจ มีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของครูและผู้บริหารโรงเรียนพบประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการบริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ในปัญหาเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร ปัญหาการจัดการเรียนการสอน การเพิ่มพูนความรู้ สื่อการเรียนการสอน โดยการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ มีอัตราการย้ายโรงเรียนของครูผู้สอนในอัตราส่วนที่ค่อนข้างสูง จนเป็นสาเหตุให้เกิดการปรับเปลี่ยนและโยกย้ายการปฏิบัติงานแทนครูที่ย้ายออกไปอยู่เสมอ ซึ่งรวมทั้งมีการยังมอบหมายงานไม่ตรงกับความสามารถของครู ด้วยขอบข่ายการบริหารงานแต่ละฝ่ายยังขาดความชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1, 2564: 11)

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียนจึงทำให้ ผู้วิจัยสนใจทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จากกรอบงานตามขอบข่ายของการบริหารงาน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป เพื่อได้ทราบระดับ ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานในโรงเรียน จะได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการยกระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูให้สูงขึ้น อันจะส่งผลถึงการเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของสถานศึกษา ตลอดจนการนำไปสู่การยกระดับมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานของโรงเรียนเพื่อให้พัฒนาในการบริหารงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำนวน 196 คน (โรงเรียนในอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา, https://sites.google.com/ccs1.go.th, 2 กรกฎาคม 2566)

2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan,1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 132 คน ด้วยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยเทียบสัดส่วนของประชากรกับกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนโรงเรียน แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้ครบตามจำนวนจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1967: 247)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

2. กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย

3. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนดให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ให้พิจารณาความสมบูรณ์ ความถูกต้อง และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC: index of item

objective congruence) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 50-100) ซึ่งให้ระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามแต่ละข้อ

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .87

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อคณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เพื่อขอเก็บข้อมูลจากครู และขอนัดวัน เวลาในการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบออนไลน์ ตามวัน และเวลาที่ได้นัดหมายไว้กับโรงเรียน โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมแบบสอบถามแบบออนไลน์ จนครบทั้งหมด 132 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาพิจารณาและตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำคะแนนที่ได้จัดพิมพ์ลงเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

2. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3. วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วแปลความหมายของคะแนนความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับใด โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนซึ่งกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยแนวคิดตามแบบของลิเคิร์ท (Likert, 1967 : 247) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบโดยใช้การสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 132 คน ส่วนใหญ่เป็นครูเพศหญิง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 64.39 ครูเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 35.61 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 53.78 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 47.72 อายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.54 อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.74 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 46.96 ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.74

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	***n = 317***			
	$\bar{x}$	**SD.**	**ระดับ**	**อันดับ**
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.95	.33	มาก	4
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.46	.31	มาก	2
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.42	.34	มาก	3
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.49	.31	มาก	1
รวม	**4.33**	**.23**	**มาก**	

จากตาราง 1 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.33, SD. = .23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{x}$ = 4.49, SD. = .31) รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x}$ = 4.46, SD. = .31) อันดับสุดท้าย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x}$ = 3.95, SD. = .33)

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ

จากตาราง 2 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวม

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	**เพศ**				**t**	**P**
	ชาย (n = 47)		**หญิง (n = 85)**			
	$\bar{x}$	**SD.**	$\bar{x}$	**SD.**		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.02	.25	3.91	.35	2.052*	.042
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.51	.26	4.43	.33	1.405	.162
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.45	.27	4.40	.38	.934	.352
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.52	.25	4.47	.34	.842	.402
รวม	**4.38**	**.17**	**4.30**	**.25**	**1.942**	**.054**

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	**วุฒิการศึกษา**				**t**	**P**
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (n = 71)		**สูงกว่าปริญญาตรี (n = 61)**			
	$\bar{x}$	**SD.**	$\bar{x}$	**SD.**		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.96	.37	3.97	.26	-.660	.510
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.44	.38	4.49	.21	-.874	.384
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.40	.36	4.44	.32	-.741	.460
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.51	.30	4.47	.31	.767	.444
รวม	**4.32**	**.25**	**4.34**	**.20**	**-.543**	**.588**

จากตาราง 3 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	**แหล่งความแปรปรวน**	SS	Df	MS	F	P
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.141	2	.070	.642	.528
	ภายในกลุ่ม	14.128	129	.110		
	รวม	14.268	131			
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.067	2	.034	.332	.718
	ภายในกลุ่ม	13.053	129	.101		
	รวม	13.120	131			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.206	2	.103	.854	.428
	ภายในกลุ่ม	15.542	129	.120		
	รวม	15.747	131			
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	.263	2	.131	1.351	.263
	ภายในกลุ่ม	12.543	129	.097		
	รวม	12.806	131			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.105	2	.052	.975	.380
	ภายในกลุ่ม	6.940	129	.054		
	รวม	7.045	131			

จากตาราง 4 พบว่า ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 5 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	**แหล่งความแปรปรวน**	**SS**	**Df**	**MS**	**F**	**P**
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.034	2	.017	.155	.856
	ภายในกลุ่ม	14.234	129	.110		
	รวม	14.268	131			
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.166	2	.083	.825	.441
	ภายในกลุ่ม	12.954	129	.100		
	รวม	13.120	131			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.156	2	.078	.645	.526
	ภายในกลุ่ม	15.592	129	.121		
	รวม	15.748	131			
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	.176	2	.088	.897	.410
	ภายในกลุ่ม	12.631	129	.098		
	รวม	12.806	131			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.000	2	.000	.003	.997
	ภายในกลุ่ม	7.044	129	.055		
	รวม	7.045	131			

จากตาราง 5 พบว่า ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ อันดับสุดท้าย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ

2. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสามารถแนะนำหน้าที่รับผิดชอบงานทั้ง 4 งานได้อย่างเหมาะสม ให้ครูมีการพัฒนาหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการกำหนดวิธีในการวัดและประเมินผล เอาใจใส่วินัยและรักษาวินัยในการปฏิบัติงาน การเห็นใจและให้กำลังใจ เมื่อครูประสบปัญหาต่าง ๆ การยกย่อง ชมเชย พิจารณาความดีความชอบ รวมไปถึงการสร้างเสริมขวัญและกำลังใจให้ครูอย่างสม่ำเสมอ มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้น่าสนใจแปลกใหม่ การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้น่าตื่นตาตื่นใจ เรียนรู้อย่างสนุกสนาน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้านวิชาการอยู่เป็นประจำ ส่งผลให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ตามแนวคิดของ ฮอย และมิสเกล (Hoy and Miskel, 2008: 4) กล่าวว่า การบริหารงานส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในงานของผู้บริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารจะประสบความสำเร็จหรือไม่นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับสมรรถภาพในการนำและการใช้ภาวะผู้นำในการปรับเปลี่ยนและพัฒนางานให้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยดำรงค์ สิงห์เจริญวัฒน์ (2559: 114) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นารี สาขามุละ (2562: 65) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ โดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ แอนเน็ต (Annette: 2013) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูและระดับความเป็นผู้นำของผู้รับบริการของผู้บริหาร พบว่า ครูมีความพึงพอใจในงานของผู้บริหารกับครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากครูมีความรู้ทั้งที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้วยตนเองและอ่านข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักการบริหารโรงเรียนควรจะเป็นเช่นไร ทำให้ความพึงพอใจในการบริหารงานของครูชายและหญิงไม่มีความแตกต่างกัน เพราะครูชายและครูหญิงได้เข้าถึงการบริหารงานในแต่ละด้านของผู้บริหารมากขึ้น งานที่ได้รับมอบหมายเป็นลักษณะเดียวกัน จึงมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวรรณ หล่อเงิน (2559: 73) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กชกษิดิศ ฟักนุช (2564: 74) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากในสถานศึกษามีภารกิจต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน มีเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างพอเพียง ตลอดจนบุคลากรได้รับการพัฒนาในการประชุม อบรม มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ผู้บริหารโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านงานวิชาการ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนได้รับความรู้ใหม่ ๆ ไปพร้อม ๆ กัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุวิญา ถือสัตย์ (2560: 64) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า เรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาศิณี ครามบุตร (2564: 60) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองมะโมง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองมะโมง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารมีการมอบหมายงานในการบริหารงานที่เหมือนกันให้กับครูทุกคน ตามภาระหน้าที่และขอบข่ายงานที่ผู้บริหารจะต้องมี การวางแผนการจัดการองค์กร การควบคุม กำกับดูแลและสั่งการให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรม และดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข โดยไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างด้านอายุของครูมาเป็นเกณฑ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร ศรีขาวรส (2563: 44) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรกร มิ่งขวัญ (2559: 81) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาด้านการบริหารอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถบริหารงานให้มีคุณภาพและเข้าใจบทบาทหน้าที่ที่ต้องเปลี่ยนไปตามรัฐธรรมนูญและการปฏิรูปการศึกษา โดยมีการประชุมอบรม สัมมนา เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนทันต่อข่าวสารข้อมูล เป็นผลให้ผู้บริหารโรงเรียนปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้ทันกับการเปลี่ยนไปของเหตุการณ์ และสิ่งแวดล้อม มีการสั่งงานตามคำสั่งหนังสือเป็นขั้นตอนอย่างมีระบบทำให้การบริหารของผู้บริหารเป็นไปตามระบบและครูมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับหมายเป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาศิณี คราบุตร (2564: 60) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองมะโมง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองมะโมง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กชกษิดิศ ฟักนุช (2564: 74) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ด้านการบริหารงาน

วิชาการ ค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึง จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) อย่างต่อเนื่องทุกปี และนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ

2. จากผลการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 รองจากสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูผู้ช่วยตามวิชาเอกที่ขาดแคลน สร้างและพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพอยู่เสมอเพื่อให้เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

3. จากผลการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3 รองจากสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (SWOT analysis)

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางในการจัดกิจกรรมการส่งเสริมด้านวิชาการของสถานศึกษาในอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

2. ควรศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

3. ควรศึกษาการบริหารงานของสถานศึกษาที่ส่งผลคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และสังกัดอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

กชกษิดิศ ฟักนุช. (2564) **การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาพื้นฐาน.** (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562) **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ).

จารุวรรณ หล่อเงิน. (2559) **ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3.** (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชัยดำรงค์ สิงห์เจริญวัฒน์. (2559) **ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.** (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

นารี สาขามุละ. (2562). **การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ.** คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุรีวิทยาสาส์น.

ภัทรกร มิ่งขวัญ. (2559) **การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42.** (วิทยานิพนธ์ ค.ม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

รุวิญา ถือสัตย์. (2560). **การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.** (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

โรงเรียนในอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา. (2566) **ข้อมูลพื้นฐาน.** [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก, https://sites.google.com/ccs1.go.th, 2 กรกฎาคม 2566)

วินัย สีสมพาน. (2560) **ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ.** (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ.

วิลาศิณี คราบุตร. (2564). **การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองมะโมง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท.** (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ศิริพร ศรีขาวรส. (2563). **การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3.** มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. (2564) **รายงานผลการพัฒนาตนเองประจำปี 2564**.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2562) **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่ม 136/ตอนที่ 57 ก/หน้า 49/1 พฤษภาคม 2562.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560) **หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

Annette, C. (2013) **The Relationship Between Job Satisfaction of Teachers and The Level of Servant Leadership of Their Campus Administrators.** Retrieved July 14, 2019, from https://eric.ed.gov/?q=+Satisfaction+of+teacher+civil+servants&id=ED553663.

Calwell, R.G. (2000). **Criminology.** New York: Ronald Press.

Cronbach, L. J. (1990) **Essential of psychological testing.** (5thed.). New York: Harper and Collins.

Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Journal of Educational and Psychological Measurement**, *30*(3), 607-610.

Likert, R. (1987). **New patterns of management.** New York: McGraw-Hill.

Hoy W.K. and Miskel C.G. (2008). **Educational Administration Theory**. Research, and Practice. Boston: Mc Graw-Hill.