

**ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2**
**Innovative Leadership of School Administrators in the Opinions of the Teachers
Under Kanchanaburi Primary Educational Service Area 2**

ณัชปภา ดอกพรม*, ประเมศร์ กลิ่นหอม**
Natpapha Dokprom*, Poramet Klinhom**
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
Kanchanaburi Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ และพื้นที่จัดการศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 276 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศของครูผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน 3) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามพื้นที่จัดการศึกษาโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา มีการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอนมทวน ด้านการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา มีการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอนมทวน และด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา มีการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกาและผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนมทวน

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ, ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to study and compare innovative leadership of school administrators in the opinions of the teachers under Kanchanaburi Primary Educational Service Area 2 classified by gender and educational management area. The sample of this research consisted of 276 teachers in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service 2, obtained by stratified random sampling according to educational management area. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with content validity of 1.00 and reliability of 0.96. The data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Scheffe's pair comparison at statistical significance of 0.05.

The findings were as follows. 1) Innovative leadership of school administrators in the opinions of the teachers under Kanchanaburi Primary Educational Service Area 2, overall and each aspect was at a high level ranking in descending order In terms of having an innovative vision, being a good role model, technology and communication, risk management, team work and participation, creativity, and creating an innovative organizational atmosphere. 2) The comparing results of Innovative leadership of school administrators in the opinions of the teachers under Kanchanaburi Primary Educational Service Area 2, classified by gender, Overall and in each individual aspect not significantly difference. 3) The comparing results of Innovative leadership of school administrators in the opinions of the teachers under Kanchanaburi Primary Educational Service Area 2, classified by educational management area overall, showed no difference. When considering each aspect, it was found that teamwork and participation, Risk management and creating an innovative organizational atmosphere. There was a statistically significant difference. the teamwork and participation school administrators in Tha Maka had more practices than school administrators in Phanom Thuan. Risk management school administrators in Huai Krachao had more practices than school administrators in Phanom Thuan. And in the creating an innovative organizational atmosphere school administrators in Huai Krachao had more practice than school administrators in Tha Maka and school administrators in Phanom Thuan.

Keywords: Leadership, Innovative leadership, School administrators

บทนำ

ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ ในระยะยาว โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนาสู่การเป็น ประเทศไทย 4.0 การศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญ ซึ่งได้กำหนดให้เป็นนโยบายหลักสำหรับการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 16) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การจัด

การศึกษาในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งมีแนวทางการพัฒนา ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการเรียนรู้แบบคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการ การประยุกต์ใช้และขยายสู่การสร้างความรู้เชิงวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ผู้เรียนและผู้ใช้บริการทุกกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ๑) โดยการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครู และการมีส่วนร่วมของชุมชน ให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะความเป็นผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเรียนรู้และปรับเปลี่ยนทัศนคติให้เป็นผู้มุ่งเน้นนวัตกรรมที่สามารถเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ มาพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มุ่งเน้นนวัตกรรมมีการนำความคิดสร้างสรรค์มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา ในเวลาเดียวกันก็สามารถนำความคิดเชิงนวัตกรรมมาช่วยแก้ปัญหาและสร้างสรรค์นวัตกรรม ในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้นำเชิงนวัตกรรมมีหน้าที่หลักในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรไปสู่วัฒนธรรมนวัตกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 63-64)

การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ที่มีแนวโน้มประชากรที่ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความเป็นอยู่แนวโน้มภัยพิบัติทางธรรมชาติที่รุนแรงขึ้นและล่าสุด คือ การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลกระทบ ทำให้ประเทศไทยปรับเปลี่ยนนโยบายให้เท่าทันกระแสความเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สามารถยืนหยัดอยู่ได้ในสังคมโลก (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2564, หน้า 53) องค์การต้องปรับวิธีการปฏิบัติงานและนำเทคโนโลยีมาขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์การให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อเกิดการใช้เทคโนโลยีอย่างแพร่หลาย ผู้คนเกิดความคิดสร้างสรรค์เพิ่มมากขึ้นมีความคิดต่อยอดที่ทำมาจากการใช้เทคโนโลยีจนเกิดเป็นนวัตกรรมในที่สุด ซึ่งนวัตกรรมนั้นเป็นสิ่งใหม่ที่เป็นผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการที่เกิดจากการใช้ความรู้ประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์พัฒนาขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม (ชูชาติ พวงสมจิตร, 2561, หน้า 7) การที่จะพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและตอบรับการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสของโลกในยุคปัจจุบันได้อย่างมีคุณภาพนั้น ผู้นำจึงควรมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ซึ่งภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะส่งผลให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อให้ได้นวัตกรรม หรือสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาสามารถพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ (ฐิตินันท์ นันทะศรี, 2563, หน้า 5) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจึงมีความสำคัญกับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานในด้านการบริหารสถานศึกษา มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา สามารถพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพบนฐานของการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา ซึ่งผู้นำที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงและเป็นแรงผลักดันสำคัญให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา ก็คือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องรับรู้และใส่ใจรายละเอียดของเหตุการณ์ วิเคราะห์สถานการณ์ได้อย่างลึกซึ้ง และเปิดใจรับแนวคิดใหม่ กล้าแตกต่างอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งนำแนวคิดเก่ามาต่อยอด เพื่อเป็นแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา หรือสร้างสิ่งใหม่ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หากผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีคุณลักษณะหรือมีทักษะความเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมแล้ว อาจจะทำให้การขับเคลื่อนนโยบายเพื่อก้าวไปสู่เป้าหมายได้ยากยิ่งขึ้น (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2562, หน้า 11)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 มุ่งพัฒนาครูสู่มืออาชีพ พัฒนาเทคโนโลยีและคุณภาพผู้เรียนสู่ศตวรรษที่ 21 โดยยึดหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วม และมุ่งดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของรัฐบาล จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่อาจยังไม่ให้ความสนใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในกลุ่มย่อยเพียงบางส่วนเท่านั้น ทำให้ไม่แพร่หลายเท่าที่ควร ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนที่ไม่ครอบคลุมเป้าหมายตามมาตรฐาน และยังมีปัญหาทั้งในเชิงคุณภาพ และปริมาณ อันเนื่องมาจากการขาดแคลนบุคลากรด้านการวิจัย และพัฒนานวัตกรรม ทำให้ผู้เรียนขาดการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ทันสมัย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2, 2566, หน้า 23)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยมุ่งหวังให้ได้องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความจำเป็นต้องพัฒนาตนเองและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมให้กับองค์กรและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการศึกษาเป็นแนวทางการพัฒนาความเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนา ส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ และพื้นที่จัดการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 มีแนวทางในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 976 คน จำนวนสถานศึกษา 101 แห่ง
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 276 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามพื้นที่จัดการศึกษา
2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

 - 2.1 แบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ คือ เพศ ประสบการณ์การทำงาน และพื้นที่จัดการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ซึ่งมี 7 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามทุกข้อกระทงคำถามได้ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของกระทงคำถาม พบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จำนวน 42 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

3.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากงานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เพื่อให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์และประสานทางโทรศัพท์ในการติดตามการเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนเพื่อแจกให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 276 ชุด โดยกำหนดเวลาในการตอบแบบสอบถามและกลับคืนให้ผู้วิจัยภายใน 7-15 ทางออนไลน์และผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเองได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 276 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดย หาค่าเฉลี่ย (mean หรือ $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D) จำแนกเป็นรายข้อรายด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981, p. 195)

4.3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ และพื้นที่จัดการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม รองลงมาคือ ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการ

บริหารความเสี่ยง ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามพื้นที่จัดการศึกษาในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปรากฏผล ดังนี้ 3.1) ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา กับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน ตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา มีการปฏิบัติภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน 3.2) ด้านการบริหารความเสี่ยง ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน กับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจาตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา มีการปฏิบัติภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการบริหารความเสี่ยง มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน 3.3) ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา กับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา ตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน กับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา ตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา มีการปฏิบัติภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกาและผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการที่จะเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาแบบเดิม มีการใช้นวัตกรรมเข้ามาเป็นร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เปิดโอกาสให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ให้ทุกคนได้สร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน พร้อมทั้งยังส่งเสริมและสนับสนุนการให้ความสำคัญต่อบุคคล พัฒนานตนเองในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาและต่อยอดแนวคิดนวัตกรรม และสามารถถ่ายทอดสู่แนวปฏิบัติ เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ครูมีความคิดเห็นว่า ภาวะผู้นำ

เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชานีรา สุมาลี (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษารุ่นใหม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ ทั้งก่อนเข้าสู่ตำแหน่งและระหว่างดำรงตำแหน่ง ทำให้ผู้บริหารมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรม มีแนวคิด หลักการ กระบวนการบริหารตามนโยบายและเป้าหมายในการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรอบรู้ในวิชาชีพสามารถบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน สอดคล้องกับความก้าวหน้าของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 เพศของครูในสถานศึกษาเป็นเพียงสถานภาพในการบริหารงานตามความเหมาะสมในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ทำให้ความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญภา แสงแก้ว (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเถิน 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัญ ประทุมมา (2566) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสังฆมณฑลนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสังฆมณฑลนครราชสีมา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามพื้นที่จัดการศึกษาในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้รับแนวคิด หลักการ กระบวนการบริหาร ตามนโยบายและเป้าหมายที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 กำหนดไว้เป็นแนวทางเดียวกัน พื้นที่จัดการศึกษาเป็นเพียงการกำหนดขอบเขตการบริหารงานในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวเพื่อเข้าสู่โลกในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งนวัตกรรมจัดเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการศึกษา อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เป็นองค์กรที่มุ่งยกระดับคุณภาพการจัด

การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ มีพันธกิจและเป้าประสงค์ ที่มุ่งเน้น ทักษะที่จำเป็น ด้านทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ และ ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ และมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้สถานศึกษาในพื้นที่จัดการศึกษา อำเภอท่ามะกา อำเภอพนมทวน อำเภอห้วยกระเจา มีการบริหารงานเกิดทิศทางการสร้างวิสัยทัศน์ที่มีเป้าหมายเดียวกัน ทำให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้การสร้างสร้งสรรค์นวัตกรรมทำให้เกิดการพัฒนาผู้นำเชิงนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาณิธร นวนทอง (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีพลอย ไพริน พิเศษโปะ และณฐาพัชร วรพงศ์พัชร (2567) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน ปรากฏผลดังนี้ 3.1) ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา กับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน ตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา มีการปฏิบัติภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการกำหนดบทบาทของสมาชิก การมอบหมายงาน การวางแผนร่วมกัน มีการติดต่อสื่อสารประสานงาน มีการตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติและการประเมินผล ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งระดับของการมีส่วนร่วมมีความแตกต่างกันไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาและผู้บริหารแต่ละคน กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา มีบุคลากรจำนวนมากทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและเจ้าหน้าที่ อีกทั้งอำเภอท่ามะกาเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทจังหวัดกาญจนบุรี จึงทำให้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษา และสร้างการทำงานแบบร่วมมือเพื่อทำงานเป็นทีม สามารถมอบหมายงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบได้ชัดเจน มีความสอดคล้องในการปฏิบัติงานร่วมกัน เมื่อเทียบกับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีพื้นที่จัดการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันออกไปซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจมาศ ขวาทไทย (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามขนาดสถานศึกษา รายด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลนาถ แยมวงศ์ (2566) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน รายด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3.2) ด้านการบริหารความเสี่ยง ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวนกับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา ตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ

ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา มีการปฏิบัติภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการบริหารความเสี่ยง มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการวางแผน วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านบุคลากร โดยกำหนดแนวทางหรือมาตรการควบคุมกิจกรรมเพื่อป้องกันหรือลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ที่แตกต่างกันออกไป กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา อาจมีการวางแผน วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ในการจัดทำระบบควบคุมภายใน เพื่อพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลต่อสถานศึกษา เมื่อเทียบกับสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีพื้นที่จัดการศึกษาต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามขนาดสถานศึกษา รายด้านการบริหารความเสี่ยง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญภา แสงแก้ว (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเถิน 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน รายด้านการบริหารความเสี่ยง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3.3) ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกา กับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา ตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน กับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา ตามความคิดเห็นของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา มีการปฏิบัติภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกาและผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ พื้นที่จัดการศึกษาในแต่ละอำเภอ มีสภาพแวดล้อมทั้งด้านกายภาพและบริบทที่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีแนวคิดในการพัฒนาโครงสร้างต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียน แตกต่างกันไป มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการบูรณาการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ สร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้บุคลากรได้ผ่อนคลาย ไม่เคร่งเครียด ส่งเสริมการสร้างมิตรภาพ รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนในการเรียนรู้ เพื่อนำไปสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเป็นของตนเองส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลทำให้เกิดบรรยากาศแห่งการทำงานที่ดี ส่งเสริมในครูได้เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายมีความทันสมัยที่สามารถพัฒนาความรู้ทักษะของครูและบุคลากรอยู่เสมอ กล่าวคือผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอห้วยกระเจา อาจมีการสร้างบรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา สร้างมิตรภาพที่ดีกับบุคลากรในสถานศึกษา มีการสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรและมีการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการบูรณาการสร้างสรรค์นวัตกรรมในสถานศึกษา เมื่อเทียบกับผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่ามะกาและผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพนมทวน จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีพื้นที่จัดการศึกษาต่าง ๆ มีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิราภานต์ ไมจันทรดี (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามขนาดสถานศึกษา รายด้านการสร้างบรรยากาศเชิงนวัตกรรม มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดมลักษณ์ คงมัน (2566) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนในกลุ่มศรีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามขนาดสถานศึกษา รายงานการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรมภายในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้คิดค้นนวัตกรรม และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม เปิดโอกาสให้ทุกคนได้คิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรม โดยผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้คำแนะนำที่ดี และควรมีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุมวางแผนดำเนินงาน โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษา ในการจัดทำระบบควบคุมภายใน เพื่อพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลต่อสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). คู่มือการประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนประชารัฐ โครงการสานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- กุลนาถ แยม่วงค์. (2566). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ, (10)1, 137-150.
- จิราภา ประพันธ์พัฒน์. (2560). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2564). การจัดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: เอ็มดี ออลกราฟฟิค.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2561). หน่วยที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชานีรา สุมาลี. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- ฐิตินันท์ นันทะศรี. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เดชา ลุนาวงค์. (2564). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เบญจมาศ ขวาทไทย. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ, 10(39), 207-215.
- ปาริฉัตร นวนทอง. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, 13(1), 1438-1441.
- พิทักษ์ ทิพย์วารี. (2558). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางนวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถาบันการศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เพ็ญนภา แสงแก้ว. (2565). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเถิน 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- มณีพลอยไพริน พิเศษจะโปะ และณัฐพัชร วรพงศ์พัชร. (2567). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, 2(1), 22-33.
- วิษณะ ประทุมมา. (2566). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสังฆมณฑลนครราชสีมา. วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2), 272-288.
- วิราภานต์ ไมจันทรดี. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาลัยนครราชสีมา, 9(1), 236-249.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2562). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดมลักษณ์ คงมัน. (2566). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอนในกลุ่มศรีพุทธสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 7(2), 173-186.

- Best, J. W. (1981). **Research in education** (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Horth, D. (2014). **Innovation leadership: How to use innovation to lead effectively, work collaboratively, and drive results**. Greensborough, NC: Center for Creative Leadership.
- Khalifa, A. K., Alsuwaidi, Y., & Omar, J. A. (2020). Structural model of principals' innovative leadership attributes on managerial creativity. **International Journal of Sustainable Construction Engineering and Technology**, 11(2), 150-156.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 607-610.