

# ปัจจัยแรงจูงใจในการก่อเหตุอาชญากรรมยุคใหม่

## Motivational factors for modern crimes

มะลิ ทิพพ์ประจง

Mali Thipprajong

วิทยาลัยสงฆ์เพชรบุรี

Phetchaburi Buddhist College

### บทคัดย่อ

บทความวิชาการนี้มุ่งศึกษาแนวคิดที่ก่อเกิดแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการก่ออาชญากรรมในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นอันเนื่องมาจาก ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม จิตวิทยา และเทคโนโลยี โดยเฉพาะในบริบทประเทศไทยซึ่งมีโครงสร้างอุปถัมภ์ วัฒนธรรมแบบชายเป็นใหญ่ และความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญ บทความวิชาการนี้นำเสนอกรอบแนวคิดทั้งเชิงทฤษฎี เช่น ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์อาชญากรรม ทฤษฎีความเครียด และการเรียนรู้ทางสังคม เพื่อวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึกของพฤติกรรมอาชญากรรมยุคใหม่ ผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่า การป้องกันอาชญากรรมต้องอาศัยแนวทางแบบบูรณาการทั้งเชิงโครงสร้างและจิตวิทยา และต้องให้ความสำคัญกับการยกระดับการศึกษาและความเข้าใจในสิทธิและกฎหมายแก่ประชาชนทั่วไป

**คำสำคัญ:** ปัจจัย, แรงจูงใจ, อาชญากรรมยุคใหม่

### Abstract

Motivational factors that influence crimes in the present era are increasingly complex due to economic, social, psychological, and technological factors, especially in the context of Thailand where patronage structures, patriarchal culture, and economic inequality are important factors. This research presents a conceptual framework in terms of both the theory of crime economics, stress theory, and social learning to analyze the deep causes of modern criminal behavior. The results of the analysis indicate that crime prevention requires an integrated approach in terms of both structure and psychology, and must emphasize raising the level of education and understanding of rights and laws for the general public.

**Keywords:** Factors, Motivation, Modern Crime

### บทนำ

แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการก่ออาชญากรรมในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นอันเนื่องมาจาก ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม จิตวิทยา และเทคโนโลยี โดยเฉพาะในบริบทประเทศไทยซึ่งมีโครงสร้างอุปถัมภ์ วัฒนธรรมแบบชายเป็นใหญ่ และความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญ บทความนี้ เพื่อที่จะนำเสนอกรอบแนวคิดทั้งเชิงทฤษฎี เช่น ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์อาชญากรรม ทฤษฎีความเครียด และการเรียนรู้ทางสังคม เพื่อวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึกของพฤติกรรมอาชญากรรมยุคใหม่ ผลการวิเคราะห์

ชี้ให้เห็นว่า การป้องกันอาชญากรรมต้องอาศัยแนวทางแบบบูรณาการทั้งเชิงโครงสร้างและจิตวิทยา และต้องให้ความสำคัญกับการยกระดับการศึกษาและความเข้าใจในสิทธิและกฎหมายแก่ประชาชนทั่วไป อาชญากรรมเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของสังคมในระดับโลกและระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของยุคปัจจุบันที่สังคมกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และค่านิยมใหม่ ความซับซ้อนของสภาพแวดล้อมทางสังคมและความหลากหลายของแรงจูงใจ ส่งผลให้รูปแบบของอาชญากรรมพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากแบบดั้งเดิมไปสู่ลักษณะใหม่ เช่น อาชญากรรมไซเบอร์ การก่ออาชญากรรมเชิงเศรษฐกิจ การค้ามนุษย์ และการหลอกลวงผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ปัจจัยแรงจูงใจในการก่อเหตุอาชญากรรมยุคใหม่บริบทของอาชญากรรมยุคใหม่ อาชญากรรมเป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายและบรรทัดฐานทางสังคมซึ่งมีผลกระทบต่อความมั่นคง ความสงบสุข และคุณภาพชีวิตของประชาชน ปรากฏการณ์นี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ หากแต่เป็นปัญหาที่ดำรงอยู่ในทุกสังคม ไม่ว่าจะเป็นประเทศพัฒนาแล้วหรือประเทศกำลังพัฒนา คำถามสำคัญที่ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชญาวิทยา (Criminology) พยายามศึกษาและตอบให้ได้ คือ อะไรคือ “แรงจูงใจ” ที่ทำให้บุคคลหนึ่งตัดสินใจกระทำความผิด ในบทความนี้จะวิเคราะห์ปัจจัยแรงจูงใจในการก่ออาชญากรรมในเชิงสหวิทยาการ โดยอ้างอิงจากทฤษฎีและผลงานของนักวิชาการที่หลากหลาย รวมถึงตัวอย่างกรณีศึกษาที่ช่วยให้เห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

1. ปัจจัยทางจิตวิทยาทบหนักสำคัญอย่างยิ่งต่อการก่ออาชญากรรม โดยเฉพาะในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความผิดปกติทางบุคลิกภาพ หรือการขาดพัฒนาการด้านศีลธรรม นักจิตวิทยาชื่อดังอย่าง ซิกมันด์ ฟรอยด์ (Sigmund Freud) ได้นำเสนอว่าพฤติกรรมอาชญากรรมอาจเกิดจากความขัดแย้งระหว่าง "id" ซึ่งเป็นสัญชาตญาณพื้นฐาน กับ "superego" ซึ่งเป็นศูนย์กลางของศีลธรรม กรณีผู้กระทำความผิดบางราย เช่น ฆาตกรต่อเนื่องหรือผู้กระทำความผิดทางเพศ อาจแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมที่ไร้ซึ่งความรู้สึกผิด (psychopathy) ซึ่งเป็นลักษณะของความผิดปกติทางบุคลิกภาพ การวินิจฉัยทางจิตเวช เช่น โรคต่อต้านสังคม (Antisocial Personality Disorder) มักปรากฏในหมู่ผู้กระทำความผิดรุนแรง

2. ปัจจัยทางสังคมและครอบครัวสภาพแวดล้อมทางสังคม โดยเฉพาะการเลี้ยงดูและแบบแผนความสัมพันธ์ภายในครอบครัว เป็นอีกหนึ่งแรงจูงใจสำคัญที่อธิบายพฤติกรรมอาชญากรรม เดอร์คไ้ม (Émile Durkheim) นักสังคมวิทยาชาวฝรั่งเศสเสนอแนวคิด "อนอมีย" (Anomie) หรือสภาวะไร้ระเบียบที่เกิดขึ้นเมื่อบรรทัดฐานของสังคมล้มเหลวในการควบคุมพฤติกรรมของสมาชิกเด็กและเยาวชนที่เติบโตมาในครอบครัวที่มีความรุนแรง ขาดความอบอุ่น ถูกทอดทิ้ง หรือมีพ่อแม่ที่ติดยาเสพติดหรือมีประวัติอาชญากรรม มีแนวโน้มจะซึมซับพฤติกรรมเหล่านั้นและอาจกลายเป็นผู้กระทำความผิดในอนาคต การไม่มีแบบอย่างเชิงบวกในชีวิตประจำวันทำให้เยาวชนไม่สามารถพัฒนา "จริยธรรม" ได้อย่างเพียงพอ

3. ปัจจัยทางเศรษฐกิจความยากจน ความเหลื่อมล้ำทางรายได้ การว่างงาน และโอกาสทางเศรษฐกิจที่จำกัดเป็นแรงจูงใจพื้นฐานในการก่ออาชญากรรมในหลายสังคม ทฤษฎีความเครียดของเมอร์ตัน (Robert K. Merton's Strain Theory) ระบุว่าบุคคลอาจหันไปใช้วิธีผิดกฎหมายเพื่อบรรลุเป้าหมายชีวิตในระบบทุนนิยม เช่น ความร่ำรวย หรือสถานะทางสังคมผู้ที่รู้สึกว่าตนถูกกีดกันจากโอกาสที่คนอื่นมี อาจพัฒนาเป็นความโกรธหรือความน้อยเนื้อต่ำใจ ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมขโมย ฉ้อโกง หรือแม้แต่ความรุนแรง ตัวอย่างของอาชญากรรมในเขตชุมชนแออัดหรือพื้นที่เศรษฐกิจตกต่ำเป็นกรณีศึกษาที่พบได้บ่อย

4. ปัจจัยทางวัฒนธรรมและส่ววัฒนธรรมย่อย (Subculture) ที่ส่งเสริมความรุนแรงหรือยกย่องอำนาจจากการใช้กำลัง อาจกระตุ้นให้สมาชิกของกลุ่มมีแนวโน้มกระทำความผิด ตัวอย่างเช่น กลุ่ม

อันธพาลในเมืองใหญ่หรือแก๊งค์ที่มีระบบลำดับชั้นและใช้ความรุนแรงเพื่อรักษาเกียรติหรืออำนาจสื่อก็มีบทบาทสำคัญเช่นกัน งานวิจัยจำนวนมากพบว่าสื่อที่แสดงภาพความรุนแรง เช่น ภาพยนตร์ เกม หรือแม้แต่ข่าว อาจทำให้ผู้ชม โดยเฉพาะเยาวชน มีความคุ้นชินกับความรุนแรงและเห็นว่าพฤติกรรมดังกล่าวเป็นเรื่องปกติ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของแอลเบิร์ต บันดูรา (Albert Bandura) อธิบายว่า บุคคลเรียนรู้พฤติกรรมจากการสังเกตแบบอย่าง โดยเฉพาะเมื่อแบบอย่างนั้นได้รับผลตอบแทนในเชิงบวก

5. ปัจจัยทางการศึกษาและการรู้เท่าทันการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม บุคคลที่มีระดับการศึกษาต่ำหรือขาดการฝึกอบรมด้านทักษะชีวิตมักมีแนวโน้มเข้าสู่พฤติกรรมเสี่ยงสูงกว่า เพราะขาดทั้งทักษะการควบคุมตนเองและการวางแผนชีวิตในระยะยาวระบบการศึกษาที่ล้มเหลวในการปลูกฝังค่านิยมเรื่องความรับผิดชอบและจริยธรรม ทำให้เยาวชนจำนวนหนึ่งขาดหลักยึดทางศีลธรรม และมีโอกาสตกเป็นเหยื่อของเครือข่ายอาชญากรรม ทั้งในรูปแบบของการเป็นผู้กระทำและผู้ถูกกระทำ

6. ปัจจัยจากกลุ่มเพื่อนและแรงกดดันทางสังคมกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเยาวชนอย่างมาก โดยเฉพาะในช่วงวัยรุ่นที่อยู่ระหว่างการสร้างอัตลักษณ์และแสวงหาการยอมรับ การที่เยาวชนเข้าร่วมกลุ่มเพื่อนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน เช่น ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ ใช้จ่ายเซฟติด หรือแม้แต่ก่อเหตุรุนแรง อาจนำไปสู่การกระทำผิดซ้ำ ๆ

แนวคิดของ “Differential Association Theory” โดย Edwin Sutherland ระบุว่าอาชญากรรมเป็นพฤติกรรมที่เรียนรู้จากการอยู่ร่วมกับผู้อื่น โดยเฉพาะกลุ่มเพื่อนและบุคคลใกล้ชิด

7. ปัจจัยเชิงโครงสร้างและการบริหารของรัฐ ความล้มเหลวของรัฐในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ระบบยุติธรรมที่ไม่มีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริต หรือระบบราชการที่ไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นในกฎหมาย ทำให้ประชาชนรู้สึกว่าการกระทำผิดไม่จำเป็นต้องได้รับโทษเสมอไปเมื่อประชาชนรู้สึกว่าสังคมไร้ความยุติธรรม การก่ออาชญากรรมกลายเป็นทางเลือกหนึ่งในการตอบสนองต่อความไม่พอใจหรือความเหลื่อมล้ำ นอกจากนี้ การบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เสมอภาคยังทำให้เกิดความรู้สึกขัดแย้งระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม

8. ปัจจัยทางชีววิทยาและพันธุกรรมในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา มีงานวิจัยที่พยายามเชื่อมโยงพันธุกรรมกับความโน้มเอียงในการกระทำผิด ตัวอย่างเช่น การศึกษาฝาแฝดที่เติบโตในสภาพแวดล้อมต่างกันแต่มีพฤติกรรมอาชญากรรมคล้ายคลึงกัน บ่งชี้ว่าอาจมีพันธุกรรมบางอย่างเกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังกล่าวจะยังเป็นที่ถกเถียง แต่ก็ไม่อาจละเลยบทบาทของพันธุกรรมในการส่งผลต่อระดับฮอร์โมน ความก้าวร้าว หรือความสามารถในการควบคุมตนเอง ซึ่งล้วนมีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรุนแรงและอาชญากรรมยุคใหม่ (Modern Crime) ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการลักขโมยหรือการใช้ความรุนแรงแบบเดิม แต่มีรูปแบบซับซ้อนมากขึ้น เช่น อาชญากรรมไซเบอร์ การฟอกเงิน การค้ำมนุษย์ การล่อลวงขโมยข้อมูลส่วนบุคคล และการก่อการร้าย โดยมีปัจจัยกระตุ้นและแรงจูงใจที่เปลี่ยนแปลงตามบริบทของโลกยุคดิจิทัล (Wall, 2007)

สรุป

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดการกระตุ้นหรือการกระทำ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นก็มาจากหลากหลายสาเหตุ จะเห็นได้ว่าปัจจัยที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการถูกนำไปใช้หรือว่าเป็นตัวสำคัญในการก่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นมาได้ในยุคปัจจุบัน

### ปัจจัยทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำ

ความยากจน ความเหลื่อมล้ำทางรายได้ และการขาดโอกาสในระบบเศรษฐกิจ เป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้บางคนเลือกเส้นทางอาชญากรรม นักเศรษฐศาสตร์อย่าง Gary Becker (1968) อธิบายว่าการก่ออาชญากรรมเป็นผลจากการคำนวณต้นทุนและผลประโยชน์ที่ผู้กระทำเห็นว่า “คุ้ม” หากต้นทุนต่ำและผลตอบแทนสูง ย่อมกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมอาชญากรรม

### ปัจจัยทางจิตวิทยาและสังคม

Albert Bandura (1973) เสนอทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ว่าบุคคลเรียนรู้พฤติกรรมอาชญากรรมจากสิ่งแวดล้อม เช่น ครอบครัว ชุมชน สื่อ หรือกลุ่มเพื่อน หากบุคคลมีแบบอย่างที่ใช้ความรุนแรงและไม่ถูกลงโทษ เขาอาจเห็นว่ามันคือ “พฤติกรรมที่ยอมรับได้” ขณะเดียวกัน ทฤษฎีของ Robert Merton (1938) เรื่องความเครียดทางสังคม (Strain Theory) ชี้ว่า เมื่อคนไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในชีวิตได้ตามแนวทางที่สังคมยอมรับ (เช่น ความสำเร็จทางเศรษฐกิจ) เขาอาจเลือกใช้ “วิธีลัด” ซึ่งนำไปสู่การกระทำผิด

### เทคโนโลยีกับอาชญากรรมใหม่

การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ตและโซเชียลมีเดีย ทำให้เกิดอาชญากรรมรูปแบบใหม่ เช่น Phishing, Deepfake, การหลอกลวงลงทุน และ Cyberbullying นักอาชญาวิทยา David Wall (2007) ระบุว่า อาชญากรรมไซเบอร์ทำให้การกระทำผิดง่ายขึ้น ต้นทุนต่ำ ความเสี่ยงต่ำ และยากต่อการตรวจสอบ

### บริบทไทยโครงสร้างสังคม-วัฒนธรรม

ในสังคมไทย ปัจจัยเฉพาะ เช่น ระบบอุปถัมภ์ ความเหลื่อมล้ำในกระบวนการยุติธรรม และวัฒนธรรมชายเป็นใหญ่ ล้วนส่งเสริมพฤติกรรมอาชญากรรมในบางกลุ่ม เช่น อาชญากรรมในครอบครัว คอร์รัปชัน และการล่วงละเมิดทางเพศ (ชุตินา สัจจามันท์, 2561)

วิเคราะห์ว่าเป็นแรงจูงใจทางวัฒนธรรมที่ควรได้รับการแก้ไขเชิงโครงสร้างและการศึกษา (วรลักษณ์ แซ่ลิ้ม, 2565) ความไม่เป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรม เช่น การเลือกปฏิบัติ การบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เท่าเทียม ล้วนเป็นแรงจูงใจทางอ้อมที่ผลักดันให้ประชาชนบางกลุ่มรู้สึกว่าการละเมิดกฎหมายคือหนทางเดียวที่จะเอาตัวรอด สุวิทย์ แสนกล้า (2564)

### เปรียบเทียบปัจจัยแรงจูงใจในการก่อเหตุอาชญากรรมยุคใหม่

การเปรียบเทียบ ปัจจัยแรงจูงใจในการก่อเหตุอาชญากรรม ใน อดีต ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต ช่วยให้เข้าใจพลวัตของพฤติกรรมอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไปตามบริบททางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และวัฒนธรรม ดังนี้

อดีต (ก่อนยุคดิจิทัล - ก่อนปี 1990) ลักษณะอาชญากรรมส่วนใหญ่เป็น อาชญากรรมทางกายภาพ เช่น การลักทรัพย์ ปล้นฆ่า คดีชิงทรัพย์ และความรุนแรงในครอบครัว เกิดในพื้นที่ชุมชนใกล้เคียง มีผู้กระทำกับผู้เสียหาย “แบบเผชิญหน้า”

### ปัจจัยแรงจูงใจ

ความยากจน ขาดรายได้ (ปัจจัยเศรษฐกิจ)

การไร้การศึกษา ความไม่รู้กฎหมาย

ผลกระทบจากสงคราม ความไร้เสถียรภาพทางการเมือง

ทัศนคติและค่านิยมแบบชายเป็นใหญ่ ความรุนแรงทางเพศ

### แนวคิดนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง

Cesare Lombroso เชื่อว่าอาชญากรรมเกิดจากลักษณะทางพันธุกรรม Emile Durkheim มองว่าอาชญากรรมเป็น “ผลผลิตของโครงสร้างสังคม” (Social Structure) ปัจจุบัน (ยุคโลกาภิวัตน์และเทคโนโลยี - ปี 1990 ถึงปัจจุบัน) ลักษณะอาชญากรรมเกิดทั้งแบบกายภาพ และอาชญากรรมไซเบอร์มีอาชญากรรมรูปแบบใหม่ เช่น ฟอกเงิน การหลอกลวงออนไลน์ การค้าข้อมูลส่วนตัว คดี Deepfake

### ปัจจัยแรงจูงใจ

ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

การเข้าถึงเทคโนโลยี (ทำให้ก่ออาชญากรรมได้ง่ายขึ้น)

อิทธิพลของโซเชียลมีเดีย และวัฒนธรรมบริโภคนิยม

ความเสื่อมศรัทธาต่อรัฐและกระบวนการยุติธรรม

แนวคิดนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง

Gary Becker (1968) พฤติกรรมอาชญากรรมคือการ “คำนวณต้นทุน-ผลตอบแทน” David Wall (2007) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ “อาชญากรรมไซเบอร์” ว่าจะกลายเป็นอาชญากรรมหลักในอนาคต

### อนาคต (แนวโน้มในอีก 10-20 ปีข้างหน้า)

#### แนวโน้มอาชญากรรม

อาชญากรรมแบบ “ไร้ตัวตน” เช่น การแฮกระบบ AI การควบคุม IoT แบบผิดกฎหมาย การสร้าง Deepfake เพื่อลวงข้อมูล

อาชญากรรมโดย “ระบบอัตโนมัติ” หรือ “AI เป็นเครื่องมือ” เช่น บอตปลอม บัญชีม้าอัตโนมัติ ฯลฯ

#### แนวโน้มแรงจูงใจ

ช่องว่างทักษะดิจิทัล และความไม่เท่าเทียมด้านเทคโนโลยี (Digital Divide) วิฤตสภาพภูมิอากาศและการเคลื่อนย้ายถิ่นฐาน (ทำให้เกิดการแย่งทรัพยากร) ความเปราะบางทางจิตใจจากความโดดเดี่ยวในโลกเสมือน (Metaverse) ความกดดันจากเศรษฐกิจยุค AI ที่ลดความต้องการแรงงานมนุษย์

#### นักวิชาการที่คาดการณ์แนวโน้ม

Zuboff, Shoshana (2019) วิเคราะห์ “ทุนนิยมเฝ้าระวัง” (Surveillance Capitalism) ที่เปิดช่องให้อาชญากรรมดิจิทัลขยายตัว

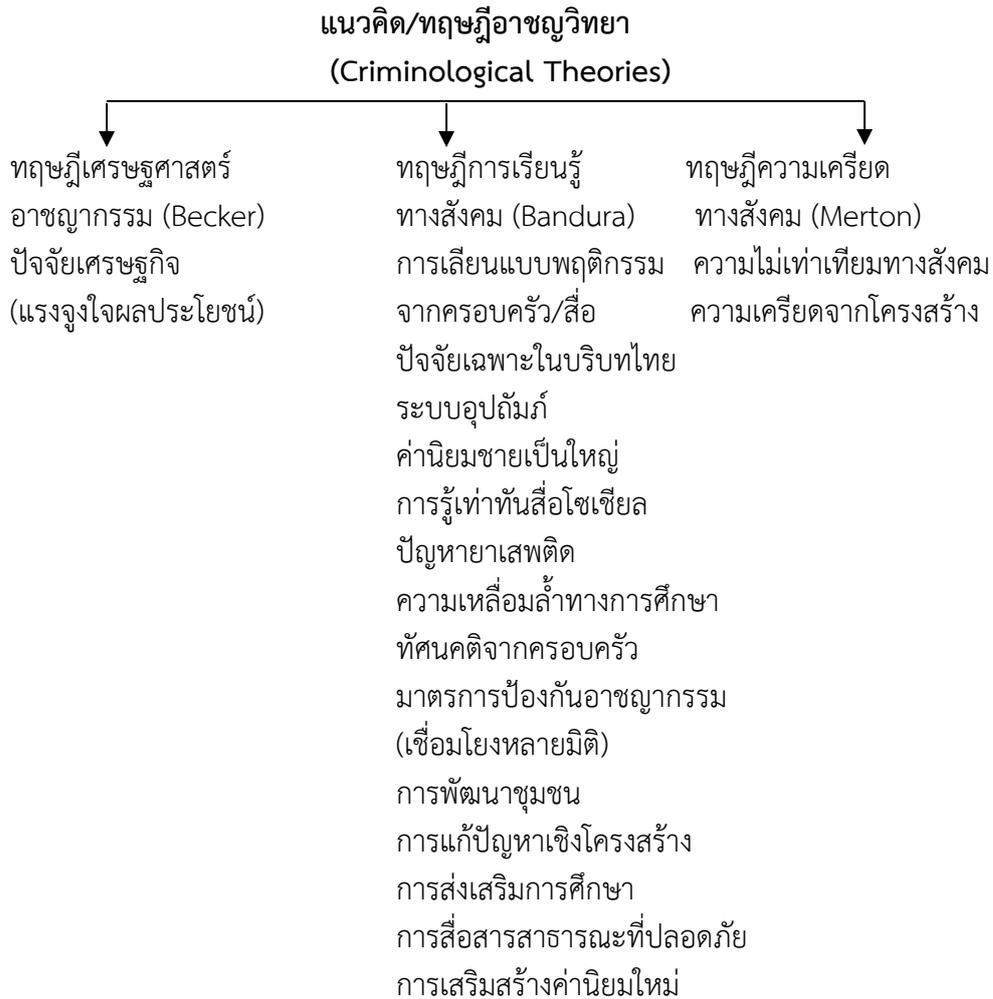
Harari, Yuval Noah (2018) เตือนว่าปัญญาประดิษฐ์จะเปลี่ยนโครงสร้างอำนาจและเสียงต่อ “การก่ออาชญากรรมโดยไม่ต้องใช้มนุษย์”

## เปรียบเทียบสรุป

มิติเปรียบเทียบ	อดีต	ปัจจุบัน	อนาคต
รูปแบบ อาชญากรรม	รุนแรง กายภาพ	กายภาพ + ดิจิทัล	ดิจิทัล + อัตโนมัติ
ปัจจัยแรงจูงใจ	ความยากจน, การไร้ การศึกษา	ความเหลื่อมล้ำ, ปรีภคนิยม, เทคโนโลยี	ช่องว่างเทคโนโลยี, AI, สิ่งแวดล้อม
ผู้กระทำผิด	คนในชุมชน	บุคคล/เครือข่ายออนไลน์	มนุษย์ + ปัญญาประดิษฐ์
แนวคิดวิชาการ เด่น	Durkheim, Lombroso	Becker, Wall	Zuboff, Harari

## องค์ความรู้ใหม่

จะเห็นได้ว่าแนวคิดและทฤษฎีด้านอาชญาวิทยา เช่น ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์อาชญากรรมของ Gary Becker, ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Bandura, ทฤษฎีความเครียดของ Merton ฯลฯ สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อการก่ออาชญากรรมได้ชัดเจน โดยเฉพาะเมื่อประยุกต์เข้ากับบริบทไทยซึ่งมีความพิเศษทางโครงสร้างสังคมและวัฒนธรรม เช่น ระบบอุปถัมภ์ ค่านิยมชายเป็นใหญ่ และผลกระทบจากการใช้สื่อโซเชียลมีเดียอย่างไม่รู้เท่าทัน สิ่งเหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการออกแบบมาตรการป้องกันอาชญากรรมที่เชื่อมโยงหลายมิติ ทั้งการเปลี่ยนแปลงของสังคม ชุมชน เศรษฐกิจ ค่านิยม การเลียนแบบสื่อ ทัศนคติทางครอบครัว การศึกษา ปัญหาเสพติด ความนิยมของแต่ละคน



### สรุป

แนวคิดหลัก ใช้ทฤษฎีอาชญาวิทยาสากลเป็นกรอบในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับบริบทไทย ระบบอุปถัมภ์ ค่านิยมชายเป็นใหญ่ ความไม่รู้จักสื่อ ฯลฯ ผลลัพธ์ เสนอแนวทางป้องกันอาชญากรรมที่ ต้องบูรณาการหลายมิติในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และโครงสร้างสังคมปัจจัยแรงจูงใจอาชญากรรม ยุคใหม่ถือว่ามีความสัมพันธ์กับสาเหตุที่มีความซับซ้อนทั้งด้านของประชากรและความเปลี่ยนแปลงของโลกจะเห็นว่าเป็นผลสะท้อนจากความเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และค่านิยมของ สังคมไทย การเข้าใจแรงจูงใจเชิงลึกที่ผลักดันให้บุคคลเข้าสู่เส้นทางอาชญากรจึงเป็นเรื่องสำคัญ บทความ นี้เสนอว่าการป้องกันอาชญากรรมต้องอาศัยการบูรณาการทั้งเชิงนโยบาย การศึกษา และเทคโนโลยี ควบคู่กับการฟื้นฟูคุณค่าทางจริยธรรมในสังคมปัจจัยแรงจูงใจในการก่อเหตุอาชญากรรมยุคใหม่มีความ ซับซ้อนและหลากหลาย ตั้งแต่ด้านเศรษฐกิจ จิตวิทยา สังคม วัฒนธรรม ไปจนถึงเทคโนโลยี การเข้าใจ ปัจจัยเหล่านี้ยิ่งอย่างลึกซึ้งจะช่วยให้การออกแบบนโยบายป้องกันอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น การสร้างความเข้าใจและการสร้างแนวร่วมกันในการที่จะการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามระเบียบ ของกฎหมายทางสังคมให้เกิดความเท่าเทียมและเป็นธรรมตามกฎหมายอย่างเป็นรูปธรรมแรงจูงใจ ในการก่ออาชญากรรมไม่ได้เกิดจากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งโดยลำพัง แต่เป็นผลของกระบวนการซับซ้อนที่ เกี่ยวข้องกับชีวภาพ จิตวิทยา สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมือง การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมจึง ต้องใช้แนวทางแบบบูรณาการที่รวมถึงการพัฒนาครอบครัว การยกระดับการศึกษา การสร้างความเท่า

เทียมทางเศรษฐกิจ และการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมการวิจัยเพิ่มเติมและการใช้ข้อมูลเชิงลึกจากพื้นที่จริงมีความสำคัญในการกำหนดนโยบายที่ตรงจุดและยั่งยืน ซึ่งจะนำไปสู่การลดอัตราอาชญากรรมและสร้างสังคมที่ปลอดภัยขึ้นในระยะยาว

### เอกสารอ้างอิง

- ชุตินันท์ สัจจามันท์. (2561). **โครงสร้างอุปถัมภ์กับอาชญากรรมในระดับท้องถิ่น ศึกษากรณีจังหวัดชายแดนภาคใต้**. กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะบุตร แสงกนกกุล. (2562). **สิทธิ เสรีภาพ และความมั่นคงในยุคข้อมูลข่าวสาร**. กรุงเทพมหานคร ที่พี.
- สุวิทย์ แสนกล้า. (2564). ความเหลื่อมล้ำกับกระบวนการยุติธรรมไทย. **วารสารนิติศาสตร์ไทย**, 47(2), 85-102.
- วรลักษณ์ แซ่ลิ้ม. (2565). วัฒนธรรมกับอาชญากรรม ความรุนแรงในครอบครัวกับความเชื่อแบบชายเป็นใหญ่. **วารสารสังคมวิทยาไทย**, 33 (1), 41-60.
- Becker, G. S. (1968). Crime and punishment An economic approach. **Journal of Political Economy**, 76(2), 169–217.
- Bandura, A. (1973). **Aggression A social learning analysis**. Englewood Cliffs, NJ Prentice-Hall.
- Becker, G. S. (1968). Crime and punishment An economic approach. **Journal of Political Economy**, 76(2), 169–217.
- Durkheim, E. (1897). **The Division of Labor in Society**. Paris Alcan.
- Harari, Y. N. (2018). **21 Lessons for the 21st Century**. London Jonathan Cape.
- Lombroso, C. (1876). **L'uomo delinquente**. Milan Hoepli.
- Wall, D. S. (2007). **Cybercrime The transformation of crime in the information age**. Cambridge Polity Press.
- Gerbner, G., Gross, L., Morgan, M., & Signorielli, N. (1986). **Living with television The dynamics of the cultivation process**. In J. Bryant & D. Zillmann (Eds.), **Perspectives on media effects (pp. 17–40)**. Lawrence Erlbaum Associates.
- Hare, R. D. (1993). **Without conscience The disturbing world of the psychopaths among us**. New York The Guilford Press.
- Merton, R. K. (1938). Social structure and anomie. **American Sociological Review**, 3(5), 672–682.
- Wall, D. S. (2007). **Cybercrime The transformation of crime in the information age**. Cambridge Polity Press.
- Zuboff, S. (2019). **The Age of Surveillance Capitalism The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power**. New York PublicAffairs.