

ความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2565 ที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
Satisfaction and Engagement of the Students of the Master of Laws
Program Academic Year 2022 to the Faculty of Law,
Prince of Songkhla University

กฤษรัตน์ ศรีสว่าง¹ วศิน สุวรรณรัตน์² และจุมพล ชื่นจิตต์ศิริ³
Kritsarat Srisawang¹, Wasin Suwannarat ² and Jumphon Chuenjitsiri ³

Received: Aug 18, 2023 Revised: Nov 5, 2023 Accepted: Nov 8, 2023

¹ รองศาสตราจารย์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา รหัสไปรษณีย์ 90110

¹ Associate professor, Faculty of law, Prince of Songkla University, Songkhla Province, 90110

² รองศาสตราจารย์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา รหัสไปรษณีย์ 90110

² Associate professor, Faculty of law, Prince of Songkla University, Songkhla Province, 90110

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา รหัสไปรษณีย์ 90110

³ Assistant professor, Faculty of law, Prince of Songkla University, Songkhla Province, 90110

* Corresponding author: Kritsarat Srisawang E-mail address: kritsarat.sr@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในด้านวางแผน การแก้ไขปัญหาและพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต โดยใช้วิธีดำเนินการวิจัยด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจงที่เป็นนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 คน ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษามีความพึงพอใจและมีความผูกพันต่อคณะนิติศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ (2) แสดงความคิดเห็นในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในแต่ละหัวข้อตั้งแต่ระดับปานกลางจนถึงมากที่สุด และ (3) นักศึกษามีข้อเสนอแนะเรื่องจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต การเปิดเผยคะแนนวัดผลรายวิชา และการเปิดรายวิชาให้มากยิ่งขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ผู้บริหารคณะนิติศาสตร์และเจ้าหน้าที่ควรนำผลการศึกษาวินิจฉัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการหลักสูตร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของคณะ และการพัฒนาการให้บริการกับนักศึกษา เพื่อมุ่งสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศต่อไป

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, ความผูกพัน, หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

Abstract

This research article aims to study satisfaction and engagement of Master of Laws students in the academic year 2022 towards the Faculty of Law, Prince of Songkhla University and use the results of the study for planning, solving problems and developing an effective curriculum management system in the future. A questionnaire research method was used with a specific sample of 14 students in the Master of Laws program in the academic year 2022. The results of the research revealed that (1) students were satisfied and engaged with the Faculty of Law in terms of teaching and learning as a whole, academic staff, support staff and facilities; (2) students express their opinions as part of the Faculty of Law. The average level of satisfaction in each topic ranged from medium to the highest level; and (3) the students had suggestions about internet access points, disclosure of course scores and opening more courses. Master of laws program committee, administrators and staff should use the research results as basic information for managing the curriculum, infrastructure development and developing services for students to achieve the goal of continued excellence.

Keywords: Satisfaction, Engagement, Master of Laws Program

บทนำ (Introduction)

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ต้องการมุ่งเน้นให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ต่อปัญหาเฉพาะในทางกฎหมาย ทั้งในเชิงพื้นที่หรือชุมชนรอบมหาวิทยาลัยและพื้นที่หรือชุมชนอื่น ๆ ที่มีความสำคัญ การศึกษากฎหมายในเชิงเปรียบเทียบ รวมถึงกระบวนการวิจัยทางนิติศาสตร์ โดยหลักสูตรนี้ประกอบด้วยวิชาบังคับและวิชาเลือก นักศึกษาสามารถเลือกที่จะทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์อีกส่วนหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อสร้างและพัฒนาบุคลากรทางกฎหมายทั้งในสายวิชาการและสายวิชาชีพ ที่เพียงพอพร้อมด้วยความรู้และคุณธรรมอันจะอำนวยประโยชน์แก่การประกอบอาชีพเพื่อความเจริญก้าวหน้าของนักศึกษาและเพื่อสังคมและประเทศชาติโดยรวม [1]

สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 424 (1/2565) เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2565 จึงมีมติอนุมัติ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตของคณะนิติศาสตร์ให้เปิดรับนักศึกษา และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรแล้วเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 จากนั้นสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้รับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ที่ นร 1004.3/253 ลงวันที่ 16 กันยายน 2565 ตามลำดับ

เมื่อได้รับการอนุมัติและการรับรองหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้เริ่มต้นจัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2565 และประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่จนกระทั่งเปิดการเรียนการสอนในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยมีนักศึกษาเข้าศึกษารุ่นแรก 2565 จำนวน 15 คน การบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าวนี้ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตจำนวน 5 คนได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย [2]

ต่อมาคณะนิติศาสตร์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตได้บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดให้ทุกหลักสูตรจะต้องบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์ของ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) อันมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาและร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา [3]

ปัจจุบันการบริหารจัดการหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตกำลังอยู่ในช่วงเวลาการจัดการในปีที่ 2 และนักศึกษารุ่นแรกกำลังอยู่ในชั้นปีที่ 2 โดยในช่วงเวลาดังกล่าวนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้รับเสียสละท่อนอย่างไม่เป็นทางการจากนักศึกษาที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียที่ได้กล่าวถึงรวมถึงเสนอแนะปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ

ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อันแสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจต่อการให้บริการ ซึ่ง Maynard W. Shelly ได้กล่าวถึงทฤษฎีความพึงพอใจว่า มนุษย์มีความรู้สึกด้านบวกและด้านลบ ความรู้สึกด้านบวกทำให้มนุษย์มีความสุขมากกว่าความรู้สึกด้านลบ และความรู้สึกด้านบวกและด้านลบนี้ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์ [4]

ดังนั้นในการนี้จึงเห็นควรดำเนินการจัดสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้ทราบความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษา ตลอดจนนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในด้านวางแผน การแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย (Objective)

งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ระเบียบวิธีการวิจัย (Methodology)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ประกอบด้วยนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในฐานะที่ท่านเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งในแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ผู้วิจัยมิได้สอบถามและเก็บข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างเนื่องจากไม่ได้มีเป้าหมายการวิเคราะห์ตัวแปรดังกล่าว
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจและความผูกพันเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม ลำดับต่อมาจึงได้จัดทำแบบสอบถามโดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำถามการวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัย จากนั้นจึงนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน เพื่อประเมินค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC: Index of item objective congruence) เมื่อได้รับผลประเมินแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจผ่านระบบออนไลน์ Google form เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างทำการตอบแบบสอบถาม

5. การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับตอนที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และตอนที่ 2 ความคิดเห็นในฐานะที่ท่านเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์ ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Average) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย มีการกำหนดคะแนนคำตอบของแบบสอบถามตามมาตรวัดของลิเคิร์ท[5] โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึงมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึงมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึงปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึงน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึงน้อยที่สุด

เมื่อได้ระดับแล้วจึงทำการประเมินผลด้วยการหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 -5.00 หมายถึงความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 -4.49 หมายถึงความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 -3.49 หมายถึงความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 -2.49 หมายถึงความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึงความพึงพอใจน้อยที่สุด

สำหรับตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดจะใช้วิธีสรุปความ

ผลการวิจัย (Results)

1. ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ปรากฏในตาราง 1-4 ดังนี้

ตาราง 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร

ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร	$\bar{x}$	<i>S. D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
1. ความทันสมัยของหลักสูตร	4.58	0.62	มากที่สุด
2. การนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง	4.58	0.50	มากที่สุด
3. การพัฒนาทักษะของผู้เรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.25	0.79	มาก

ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร	$\bar{x}$	<i>S. D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
4. ความชัดเจน ความมีประสิทธิภาพและความยุติธรรมของเกณฑ์การวัดและประเมินผล	4.16	0.98	มาก
5. การมีส่วนร่วมของผู้เรียน	4.66	0.61	มากที่สุด
6. ห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.91	0.92	มาก
7. พื้นที่ฝึกปฏิบัติและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้	3.91	0.98	มาก
8. การได้รับข้อมูลข่าวสารสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการศึกษา	4.33	0.61	มาก
9. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.00	0.88	มาก
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.66	0.45	มากที่สุด
11. การเปิดโอกาสให้ได้ใช้สิทธิในการรับรู้ เข้าถึงหรือทบทวนการประเมินผล	4.25	0.98	มาก
รวม	4.29	0.75	มาก

ตาราง 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านคณาจารย์

ความพึงพอใจด้านคณาจารย์	$\bar{x}$	<i>S. D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
1. ความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.83	0.34	มากที่สุด
2. การถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียน	4.5	0.50	มาก
3. การเตรียมการสอนรวมถึงการชี้แจงแผนการสอนให้ทราบ	4.58	0.62	มากที่สุด
4. การส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า	4.5	0.50	มาก
5. การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์	4.66	0.47	มากที่สุด
6. การตรงต่อเวลา	4.75	0.45	มากที่สุด
7. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.41	0.71	มาก
รวม	4.60	0.51	มากที่สุด

ตาราง 3 ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นเจ้าหน้าที่

ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่	$\bar{x}$	<i>S. D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
1. การอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน	4.08	0.63	มาก
2. การบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.08	0.77	มาก
3. การปฏิบัติต่อผู้เรียน	4.16	0.69	มาก
4. การติดต่อสื่อสารกับผู้เรียน	3.66	1.20	มาก
5. การช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน	3.75	1.08	มาก
รวม	3.94	0.87	มาก

ตาราง 4 ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{x}$	<i>S. D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
1. การให้บริการห้องสมุด	4.50	0.72	มาก
2. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และสัญญาณ WIFI	3.41	1.04	ปานกลาง
3. การจัดสวัสดิการรักษายาบาล	4.16	0.88	มาก
4. การให้บริการร้านเครื่องดื่ม	3.91	3.75	มาก
5. พื้นที่นั่งพักผ่อน	4.33	0.62	มาก
6. ความพร้อมและความสะอาดของห้องน้ำ	3.66	1.26	มาก
7. ระบบความปลอดภัยภายในคณะ	4.41	0.71	มาก
รวม	4.05	1.08	มาก

2. ผลสำรวจความคิดเห็นในฐานะที่นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์

ความคิดเห็นในฐานะที่นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์ ปรากฏในตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 ผลสำรวจความคิดเห็นในฐานะที่นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์

ความคิดเห็นในฐานะที่นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์	$\bar{x}$	<i>S. D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
1. ท่านภูมิใจที่เป็นนักศึกษาของคณะ	4.91	0.25	มากที่สุด
2. ท่านรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขเวลาอยู่ที่คณะ	4.83	0.34	มากที่สุด
3. ท่านรู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีการกล่าวถึงคณะในทางที่เสื่อมเสีย	4.66	0.58	มากที่สุด
4. ท่านจะรักษาและสร้างชื่อเสียงให้กับคณะ	5.00	0.00	มากที่สุด

ความคิดเห็นในฐานะที่นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์	$\bar{x}$	$S. D.$	ระดับความพึงพอใจ
5. ท่านจะแนะนำคนอื่นให้สมัครเรียนที่คณะ	4.91	0.34	มากที่สุด
6. ท่านยินดีร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางคณะจัดขึ้น	4.81	0.42	มากที่สุด
7. แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านยังคงต้องการที่จะกลับมาเยี่ยมเยียน	4.83	0.41	มากที่สุด
8. ท่านยินดีช่วยเหลือเมื่อคณะร้องขอ	4.91	0.34	มากที่สุด
9. ถ้ามีโอกาส ท่านจะสมัครเรียนในคณะในระดับสูงขึ้นอีก	4.58	0.49	มากที่สุด
10. ท่านรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของคณะ	4.91	0.25	มากที่สุด
11. ท่านรู้สึกผูกพันกับอาจารย์ของคณะ	4.75	0.75	มากที่สุด
12. ท่านรู้สึกผูกพันกับเจ้าหน้าที่ของคณะ	4.25	0.88	มาก
13. เมื่อสำเร็จการศึกษา ท่านประสงค์จะสมัครเป็นสมาชิกศิษย์เก่าของคณะ	4.66	0.47	มากที่สุด
14. ถ้าท่านสามารถเลือกคณะในการศึกษาใหม่ได้ ท่านยังคงเลือกเรียนที่นี่	4.75	0.71	มากที่สุด
รวม	4.76	0.44	มากที่สุด

3. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

นักศึกษามีข้อเสนอแนะเรื่องจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและสัญญาณ WIFI โดยสะท้อนว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตในห้องเรียนมีความไม่เสถียรและไม่สามารถใช้งานได้ ด้านการวัดและประเมินผลควรมีการชี้แจงแก่นักศึกษาและเปิดเผยคะแนนสอบให้เป็นสาธารณะ และด้านรายวิชา เสนอให้เปิดรายวิชาที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

สรุปและอภิปรายผล (Discussion)

1. ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อที่มีต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วยด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สามารถแยกพิจารณา ดังนี้

1.1. ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร

ในตาราง 1 แสดงถึงผลความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ทั้ง 11 ด้านโดยมีค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ที่ 4.66 ในหัวข้อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดที่ 3.91 ในหัวข้อห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียน และหัวข้อพื้นที่ฝึกปฏิบัติและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ดังนั้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ในขณะที่เดียวกันคณะนิติศาสตร์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถบริหารจัดการสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานของข้อประเมินทั้ง 11 ข้อได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่จะต้องพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการในหัวข้อห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียน และหัวข้อพื้นที่ฝึกปฏิบัติและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของ AUN-QA [6]

1.2 ด้านคณาจารย์

ในตาราง 2 แสดงถึงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคณาจารย์ในคณะนิติศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ที่ 4.83 ในหัวข้อความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดที่ 4.41 ในหัวข้อการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และหัวข้อพื้นที่ฝึกปฏิบัติและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ดังนั้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ในขณะที่เดียวกันคณะนิติศาสตร์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านคณาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่จะต้องพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการในหัวข้อการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และหัวข้ออื่นที่มีค่าเฉลี่ยความพอใจอยู่ที่ระดับมาก ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของ AUN-QA ด้านการสอนและกระบวนการเรียนรู้ (Teaching and learning approach) และด้านคณาจารย์ (Academic staff) [6]

1.3 ด้านเจ้าหน้าที่

ในตาราง 3 แสดงถึงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อด้านเจ้าหน้าที่ในคณะนิติศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ที่ 4.16 ในหัวข้อการปฏิบัติต่อผู้เรียน และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดที่ 3.66 ในหัวข้อการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียน ดังนั้นแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ในขณะที่เดียวกันคณะนิติศาสตร์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่จากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากทำให้ต้องพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการในทุกหัวข้อให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของ AUN-QA ด้านการสอนและกระบวนการเรียนรู้ (Support staff) [6]

1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ในตาราง 4 แสดงถึงความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” และระดับ “ปานกลาง” ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ที่ 4.50 ในหัวข้อการให้บริการห้องสมุด และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดที่ 3.41 ในหัวข้อจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และสัญญาณ WIFI ดังนั้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ในขณะที่เดียวกันคณะนิติศาสตร์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังคงต้องพัฒนาปรับปรุงการให้บริการหัวข้อจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และสัญญาณ WIFI ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของ AUN-QA ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities and infrastructure)[6]

2. ผลสำรวจความคิดเห็นในฐานะที่นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์

ในตาราง 5 แสดงให้เห็นความคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ที่ 5.00 ในหัวข้อการที่นักศึกษาจะรักษาและสร้างชื่อเสียงให้กับคณะ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดที่ 4.25 ในหัวข้อรู้สึกผูกพันกับเจ้าหน้าที่ของคณะ ดังนั้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจและมีความผูกพันต่อคณะนิติศาสตร์

3. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

จากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ ของนักศึกษา แสดงให้เห็นว่า คณะนิติศาสตร์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการดำเนินการให้บริการด้านจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและสัญญาณ WIFI ที่ไม่ดีเพียงพอเนื่องจากระบบสัญญาณยังไม่มีเสถียรภาพเท่าที่ควร อีกทั้งยังไม่สามารถจัดให้มีระบบให้นักศึกษาสามารถเข้าตรวจสอบคะแนนได้ และยังไม่สามารถเปิดรายวิชาให้มีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ดังนั้นโดยสรุปแล้วนักศึกษามีความพึงพอใจและมีความผูกพันต่อคณะนิติศาสตร์ตอนที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านเจ้าหน้าที่และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และตอนที่ 2 ความคิดเห็นในฐานะที่ท่านเป็นส่วนหนึ่งของคณะนิติศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในแต่ละหัวข้อตั้งแต่ระดับปานกลางจนถึงมากที่สุด และตอนที่ 3 นักศึกษามีข้อเสนอแนะเรื่องจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต การเปิดเผยคะแนนวัดผลรายวิชา และการเปิดรายวิชาให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ผู้บริหารคณะนิติศาสตร์และเจ้าหน้าที่ควรนำผลการศึกษาวินิจฉัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการหลักสูตร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของคณะ และการพัฒนาการให้บริการกับนักศึกษา เพื่อมุ่งสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ควรมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้องหลักหลักสูตร เช่น อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่หลักสูตร หรือผู้บริหารคณะ เป็นต้น รวมถึงควรใช้วิธีดำเนินการวิจัยอื่น ๆ ประกอบการทำการแบบสอบถาม เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสนทนากลุ่ม เป็นต้น

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ในการสนับสนุนการวิจัยเรื่องนี้ให้สำเร็จลุล่วง

เอกสารอ้างอิง (References)

- [1] คณะนิติศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2565). *หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565*. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- [2] บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2566, 27 กรกฎาคม). *ระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. สืบค้นจาก <https://gradmis.psu.ac.th/>
- [3] Asean University Network. (2023, 27 July). *Discover AUN*. Retrieved from <https://www.aunsec.org/discover-aun/thematic-networks>.
- [4] Shelley, Maynard W.. (1975). *Responding to Social Change*. Pennsylvania: Dowden, Hutchison.
- [5] Likert, Rensis. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. Archives of Psychology, 140, 1–55.
- [6] Asean University Network Quality Assurance. (2023, 27 July). *Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version*. Retrieved from <https://www.aunsec.org/discover-aun/thematic-networks.4.0>