

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม  
ในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3  
The Participatory Administration for Morality Enhancement  
in Thailand 4.0 under Suratthani Primary Educational  
Service Area Office 3

<sup>1</sup>จिरาวลย์ จันทศิริ, <sup>2</sup>พระปลัดโฆษิต โฆสิตโต และ <sup>3</sup>ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่

<sup>1</sup>Chirawan Chansiri, <sup>2</sup>Phrapaladkosit Kosito and <sup>3</sup>Teeraphong Somkhaoyai

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, วิทยาเขตนครศรีธรรมราช, ประเทศไทย  
Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Nakhon Si Thammarat, Thailand.

<sup>1</sup>chirawan6452@gmail.com

Received May 10, 2020; Revised July 12, 2020; Accepted August 25, 2020

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหาร 2) เปรียบเทียบการบริหาร และ 3) เพื่อเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา ยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้วยระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการและครูจำนวน 309 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ที่ระดับความคลาดเคลื่อน.05 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย t-test dependent sample และทดสอบด้วยค่า F-test ผลการวิจัยพบว่า

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมโดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการบริหาร

แบบมีส่วนร่วม เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง อายุราชการและการเข้าอบรม พบว่า มีระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะคือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ผู้อำนวยการจัดให้มีการประชุมก่อนมีการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นการประชุมชี้แจงให้เข้าใจในการดำเนินงานโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าร่วมทำการศึกษาวเคราะห์ คิดค้นหาวิธีที่จะเสริมสร้างคุณธรรมให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาทุกคนได้ร่วมกันออกแบบวิธีการในการเสริมสร้างคุณธรรมและร่วมกันในการตัดสินใจที่จะร่วมกันใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ ผู้อำนวยการมีแผนการดำเนินงานมีคณะกรรมการในการดำเนินเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีกรรมการในการพิจารณางบประมาณร่วมกันวางแผนงานและโครงการ กำหนดการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานประสบความสำเร็จใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในโรงเรียนได้ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกระดับเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่เป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมการได้รับค่าตอบแทนหรือรางวัล การได้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม และไปศึกษาดูงานในสถานที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ การเป็นวิทยากรในการเสริมสร้างคุณธรรมจะเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานได้ดียิ่งขึ้น ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ในการประเมินผลมีการออกแบบสอบถาม มีการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลเป็นตัวแทนในการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเมื่อพบปัญหา อุปสรรคขัดข้องในการดำเนินงานผู้บริหารได้ทำการแก้ไข และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานอยู่เสมอและบุคคลมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในโรงเรียนได้ การติดตามและประเมินผลไม่เพียงแต่ประเมินผลเท่านั้นแต่จะต้องนำมาพัฒนาและนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพด้วยเช่นนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆเข้ามาเพื่อเพิ่มความสนใจและนำไปใช้

**คำสำคัญ :** การบริหาร, การมีส่วนร่วม, การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม.

## Abstract

The objectives of this research included: 1) to study the states of schools administration; 2) to compare the schools administration; and 3) to propose the guidelines for the participatory administration for morality enhancement in schools in Thailand 4.0 under Suratthani Primary Educational service area office 3. This is a mixed method research. Sampling groups of this research included 309 directors and teachers. The research tools were questionnaires created by the researcher where error levels were at .05. Statistics used in analyzing data were Average, Standard Deviation, T-test, and F-test. The results found were as the followings:

In the participatory administration for the morality enhancement in four aspects, it was found as the followings. All aspects were at the high level. The results of comparison of participatory administration when classified by position, number of years in service and training, it was found that the level of participatory administration for morality enhancement is not significantly different at the level of .05. Suggestions of the interviewees were as the followings. In the aspect of participation in making decision, the administrators organized meetings before organizing morality enhancement activities for making understanding the operation and assigning committees for operation in order that the participants were able to participate in studying, analyzing, finding approaches in morality enhancement in schools, designing methodology in morality enhancement and making decision in efficiently utilizing the limited resources. In the aspect of participation in operation, the school administrators had the following factors: operation plans; committees for efficient operation; committees for budgeting, planning programs and projects, scheduling the operation, coordinating external related agencies in order that the tasks will be successful with creativity and expertise to achieve the objectives or solve various problems existing in school administration. In the aspect of participation in the benefit, the administrators enhanced all levels of school personnel to learn and develop themselves for the progress of their duties and the teachers participated in the benefit from morality enhancement by receiving rewards from participation in trainings and study tours for potentials enhancement. In addition, being lecturers in morality enhancement also helps increasing potentials in their works. In the aspect of participation in evaluation, there were various factors as the followings: designing questionnaires for evaluation;

controlling and checking the operation; and establishing evaluation committees from the representatives of the participants of morality enhancement operation. When problems or obstructions were found, they were brought to the administrators for solution and continuous improvement. The participatory monitoring and evaluation did not only assess the operation but also efficiently develop by applying technology and innovation for the interest of all parties.

**Keywords** : Administration, Participation, Morality Enhancement

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ในความมุ่งหมายและหลักการ“การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข”และในมาตรา 23 ได้ระบุไว้ว่าการจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา รวมทั้งในมาตรา 24 การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา จากข้อความในพระราชบัญญัติการศึกษาในมาตราดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นความต้องการให้สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาควบคู่ไปกับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ดลใจ ถาวรวงศ์และ จันทร์ชลี มาพุท (2553 : 27) ประเทศไทยก้าวเข้าสู่การเชื่อมต่อกับระบบของโลกภายใต้คำว่าโลกาภิวัตน์ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในหลายๆ ด้าน อาทิ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมความทันสมัยด้านวัตถุและเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมือง กล่าวคือภายใต้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกลับบั่นทอนต้นทุนเดิมที่เคยมีอยู่ นั่นคือ คุณธรรม จริยธรรมที่เกิดกับเยาวชน การจัดการศึกษาของเยาวชนมีลักษณะการอบรมสั่งสอนเน้นในด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับเยาวชนด้วยการนำไปประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้จริงมาใช้และมีวิธีการอบรมสั่งสอนเยาวชนทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงทำให้

เยาวชนมีความรู้ มีการแสดงออกในด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านต่างๆ ศิณาภรณ์ หูเต็ม (2552 : 2) ทุกครั้งที่กล่าวถึงปัญหาคุณธรรมจริยธรรมในสังคมไทยหลายคนมักจะมองไปที่กระบวนการจัดการศึกษาและตอกย้ำเสมอว่า เป็นความล้มเหลวของระบบการศึกษา การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้ประสบผลสำเร็จสูงสุดนั้นต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่าง ถ้าพิจารณาพื้นฐานปัญหาคุณธรรมจริยธรรมของเด็กและเยาวชนไทยส่วนหนึ่งนั้นเริ่มจาก “ปัญหาดานครอบครัว” ซึ่งเกิดจากการที่ครอบครัวแตกแยก พ่อแม่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน พ่อแม่ไม่มีเวลาให้บุตรหลาน การใช้ความรุนแรงในครอบครัว คุณธรรมจริยธรรมจึงเป็นกลไกของสังคมทำหน้าที่เป็นบรรทัดฐานของความประพฤติเป็นสิ่งที่กำหนดความอะไรควรประพฤติปฏิบัติ และจะต้องปลูกฝังให้กับคนในสังคมเพราะถ้าคนในสังคมเป็นคนดีแล้ว สังคมก็จะมีความสุข แต่คนในสังคมไม่ดี ก็จะมีควมวุ่นวายเดือดร้อน มีการเอาัดเอาเปรียบแก่งแย่ง แม้จะมีกฎหมายบังคับไว้คนก็พยายามที่จะหลีกเลี่ยง ในปัจจุบันยุคไทยแลนด์ 4.0 ได้มีการสำรวจจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เด็กในยุคนี้ใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับมือถือหรือคอมพิวเตอร์มากกว่าการออกมาทำกิจกรรมนอกบ้านเหมือนเด็กสมัยก่อน รองลงมาร้อยละ 42.03 ระบุว่า เด็กในยุคนี้มีเทคโนโลยีที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายในการใช้ชีวิตมากกว่าเด็กสมัยก่อน ร้อยละ 31.47 ระบุว่า เด็กในยุคนี้ขาดการอดทนหรือรอคอย เพราะมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็วกว่าเด็กสมัยก่อน ร้อยละ 29.62 ระบุว่า เด็กในยุคนี้ขาดระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรมมากกว่าเด็กสมัยก่อน ร้อยละ 23.30 (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : 2562)

ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อให้ทราบแนวทางการบริหารการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในยุคไทยแลนด์ 4.0ให้นักเรียนเป็นบุคคลที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสังคมต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

3. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,641 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้อำนวยการ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ปีการศึกษา 2561 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอแกน ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย 309 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในยุคไทยแลนด์ 4.0 แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ โดยถามข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่ง อายุราชการและการอบรมคุณธรรมจริยธรรม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพตามข้อคำถามในตอนต้นที่ 1 และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ใน 4 ด้านมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยใช้เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยซึ่งมี 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 112)

โดยสถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation), t-test และ F-test

## ผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0

การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	$\bar{x}$	SD.	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.69	0.26	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.50	0.36	มาก
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.49	0.34	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.30	0.38	มาก
รวม	4.50	0.24	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x}$  = 4.69) รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการ

ปฏิบัติ ( $\bar{x}$  = 4.50) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x}$  = 4.49) ส่วนระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x}$  = 4.30)

## 2. เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	ตำแหน่ง	n	$\bar{x}$	SD	t	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ครู	279	4.69	0.26	0.19	0.85
	ผู้บริหาร	30	4.68	0.26		
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ครู	279	4.50	0.36	-0.24	0.80
	ผู้บริหาร	30	4.52	0.39		
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ครู	279	4.49	0.34	-0.44	0.65
	ผู้บริหาร	30	4.51	0.31		
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ครู	279	4.30	0.37	-0.43	0.66
	ผู้บริหาร	30	4.33	0.44		
รวม	ครู	279	4.49	0.24	0.35	0.72
	ผู้บริหาร	30	4.51	0.27		

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้อำนวยการและครูผู้สอน ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามอายุราชการ

การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	0.00	0.06	.93
	ภายในกลุ่ม	21.88	306	0.07		
	<b>รวม</b>	<b>21.89</b>	<b>308</b>			
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.56	2	0.28	2.09	.12
	ภายในกลุ่ม	41.48	306	0.13		
	<b>รวม</b>	<b>42.05</b>	<b>308</b>			
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.86	.42
	ภายในกลุ่ม	35.44	306	0.11		
	<b>รวม</b>	<b>35.64</b>	<b>308</b>			
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.19	1.30	0.27
	ภายในกลุ่ม	45.49	306	0.14		
	<b>รวม</b>	<b>45.88</b>	<b>308</b>			
<b>รวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	0.10	1.68	0.18
	ภายในกลุ่ม	1814	306	0.059		
	<b>รวม</b>	<b>18.34</b>	<b>308</b>			

ตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหาร ที่มีอายุราชการต่างกัน มีระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

**ตารางที่ 4** ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกการอบรม

การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.27	.75
	ภายในกลุ่ม	21.85	306	0.71		
	<b>รวม</b>	<b>21.89</b>	<b>308</b>			
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.10	0.90
	ภายในกลุ่ม	42.02	306	0.13		
	<b>รวม</b>	<b>42.05</b>	<b>308</b>			
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	1.32	0.26
	ภายในกลุ่ม	35.34	306	0.11		
	<b>รวม</b>	<b>35.64</b>	<b>308</b>			
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.67	2	0.33	2.27	0.10
	ภายในกลุ่ม	45.21	306	0.14		
	<b>รวม</b>	<b>45.88</b>	<b>308</b>			
<b>รวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	0.05	0.97	0.37
	ภายในกลุ่ม	18.23	306	0.06		
	<b>รวม</b>	<b>18.34</b>	<b>308</b>			

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้อำนวยการและครูผู้สอน ที่มีระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3. แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ผู้อำนวยการจัดให้มีการประชุมก่อนมีการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นการประชุมชี้แจงให้เข้าใจในการดำเนินงานโครงการ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าร่วมทำการศึกษาวเคราะห์คิดค้นหาวิธีที่จะเสริมสร้างคุณธรรมให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ ผู้อำนวยการมีแผนการดำเนินงานมีคณะกรรมการในการดำเนินเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีกรรมการในการพิจารณางบประมาณร่วมกันวางแผนในงานและโครงการ กำหนดการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานประสบความสำเร็จใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในโรงเรียนได้ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกระดับเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่เป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมการได้รับค่าตอบแทนหรือรางวัล การได้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรมและไปศึกษาดูงานในสถานที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ การเป็นวิทยากรในการเสริมสร้างคุณธรรมจะเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานได้ดียิ่งขึ้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ในการประเมินผลมีการออกแบบสอบถาม มีการควบคุมตรวจสอบการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลเป็นตัวแทนในการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเมื่อพบปัญหา อุปสรรคขัดข้องในการดำเนินงานผู้บริหารได้ทำการแก้ไข และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานอยู่เสมอ บุคคลมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในโรงเรียนได้ติดตามและประเมินผลและนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพด้วยเช่นนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆเข้ามาเพื่อเพิ่มความสนใจและนำไปใช้

## อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัย เรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมใน สถานศึกษาโดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ใน ระดับมากเป็นเพราะว่าทั้งผู้อำนวยการและครู มีความรู้มีทักษะในการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกันในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของสรวิชัย สีนสวาท (2558:73) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการ บริหารสถานศึกษาของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนมีการ ตัดสินใจในการบริหารงานของโรงเรียน มากขึ้นและมีส่วนร่วมก่อให้เกิดประโยชน์หลาย ประการทั้งกับองค์กรและตัวบุคคล จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ ผู้อำนวยการควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วน ร่วมในการบริหารมากขึ้น เพื่อร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงองค์กรหรือ หน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายและตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ อีกทั้งยังทำให้การ บริหารงานในองค์กรง่ายขึ้น ความขัดแย้งลดน้อยลง เพราะบุคลากรทุกคนในองค์กร มีความ ตระหนักว่าตนเองมีส่วนเป็นเจ้าขององค์กรร่วมกัน

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้านสามารถนำมาอภิปรายผลวิจัยได้ดังนี้

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเพราะ ผู้อำนวยการและครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้การดำเนินการเกิดผลกับนักเรียนได้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุระ อ่อน แพงและคณะ (2559) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ประถมศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการ บริหาร เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนระดับประถมศึกษาใน สถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่สร้างขึ้น วิธีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนมี 4 วิธีดังนี้ 1) การบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ 2) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3) การจัดกิจกรรมโดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม และ 4) การจัดกิจกรรมพัฒนาตามวิถีชีวิตในชุมชน ดังนั้น การกำหนดภารกิจ และเป้าหมายการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของ นักเรียน โดยบูรณาการไว้ในกลุ่มสาระวิชาต่าง ๆ ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ไกรประสิทธิ์ พันสอาด (2555 : 13) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่ ต้องการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ทั้งในด้านการวางแผนการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า อยู่ในระดับมาก เพราะ ผู้อำนวยการและครูได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำหรือปรับปรุงการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทองสุข มันทาทและคณะ (2550 : 13) ได้ศึกษาแนวทางในการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาเอกชนเขตตรวจราชการที่ 13 พบว่า ด้านการบริหารจัดการพบว่า สถานศึกษาทุกแห่ง ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา นโยบายการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมมีการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์พบว่า อยู่ในระดับมาก เป็นเพราะว่าได้มีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพศาล มั่นอกและไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2557 : 67) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก : กรณีศึกษาของ นักเรียนโรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม การ วิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับมาก เป็นเพราะว่าการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาและได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิศักดิ์ แก้วทาและทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2555) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา

จังหวัดพิจิตร ด้านการ ติดตามและประเมินผล พบว่า สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลการ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนให้ชัดเจน เหมาะสม ดังนั้น ด้านการติดตามและประเมินผล จึง มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการต่อการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษา

## 2. การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่มี ตำแหน่ง อายุราชการ การอบรม ต่างกัน

2.1 จากการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ที่มีตำแหน่ง ต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม โดยรวม ไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและ ครูผู้สอนทุกคนต่างให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไกรประสิทธิ์ พันสะอาด (2555:13) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอขลุง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 จากการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ที่มีอายุ ราชการต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.05 ซึ่งเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหาร แบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่คล้ายคลึง ทำให้อายุราชการที่ต่างกัน แต่ก็สามารถร่วมกันเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ เจนเน็ต และเอเลน (Jenet & Elaine, 1986, p.180) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจสั่ง การแบบมีส่วนร่วม และแบบไม่มีส่วนร่วม โดยใช้แบบการตัดสินใจตามแนวคิดของวูม และเยล ตัน (Voom & Yetton, 1973) กลุ่ม ตัวอย่างประกอบด้วยผู้อำนวยการในวิทยาลัย จำนวน 108 คน ปรากฏว่าผู้อำนวยการร้อยละ 74 เห็นด้วยกับการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ สั่งการและผล ยังสรุปได้ว่า 1) การตัดสินใจสั่งการของผู้อำนวยการไม่ยึดแบบหนึ่งแบบใดตายตัว แต่จะ ปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ 2) การเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการ

ตัดสินใจ ผู้อำนวยการจะไม่คำนึงถึงอายุราชการ ประสบการณ์ เพศ สาขาวิชา หรือการอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน 3) ผู้อำนวยการเพศหญิงและเพศชายใช้ แบบการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

2.3 จากการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ที่มีการอบรมต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน ที่ได้รับการพัฒนาตนเองหรือการอบรมเกี่ยวกับงานเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในแนวทางเดียวกัน นำมาปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของชลนพวรรณ ศรีเรืองหล้า(2560: 69) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ที่มีการอบรมต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ผู้อำนวยการสนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรนำความรู้ที่มีอยู่และได้รับมาจากการแลกเปลี่ยน การศึกษาค้นคว้ามาใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสบการณ์ และความรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา

### 3. แนวทางเสนอแนะการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยให้สถานศึกษามีการประชุมก่อนมีการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นการประชุมชี้แจงให้เข้าใจในการดำเนินงานโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าร่วมทำการศึกษาวเคราะห์ คิดค้นหาวิธีที่จะเสริมสร้างคุณธรรมให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาทุกคนได้ร่วมกันออกแบบวิธีการในการเสริมสร้างคุณธรรมและร่วมกันในการตัดสินใจที่จะร่วมกันใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดมาใช้ให้เกิดประโยชน์ผู้อำนวยการโรงเรียนได้แบ่งฝ่ายหน้าที่ความรับผิดชอบและมีการให้อำนาจในการตัดสินใจให้แก่บุคลากรในขอบข่ายภาระงานที่รับผิดชอบ อีกทั้งบุคลากรก็ให้ความสำคัญกับงานที่ ตนเองได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ ผู้อำนวยการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจในเรื่องต่างๆที่สำคัญของ

โรงเรียน การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาร่วมในการออกแบบวิธีการในการจัดกิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้อำนวยการโรงเรียนมีแผนการดำเนินงานมีคณะกรรมการในการดำเนินเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีกรรมการในการพิจารณางบประมาณร่วมกันวางแผนในงานและโครงการ กำหนดการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ งานประสบความสำเร็จใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในโรงเรียนได้ ผู้อำนวยการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกระดับเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อ ความก้าวหน้าในหน้าที่เป็นอย่างดี มีการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงาน มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการในการประเมินผลเป็นตัวแทนในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมเมื่อพบปัญหา อุปสรรคขัดข้องในการดำเนินงานผู้อำนวยการได้ทำการ แก้ไข และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานอยู่เสมอ และบุคคลมีส่วนร่วมในการติดตาม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานในโรงเรียนได้

### องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีการประชุมก่อนมีการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นการ ประชุมชี้แจงให้เข้าใจในการดำเนินงานโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าร่วมทำการศึกษาวิเคราะห์ คิดค้นหาวิธีที่จะเสริมสร้างคุณธรรมให้ เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาทุกคนได้ร่วมกันออกแบบวิธีการในการเสริมสร้างคุณธรรมและ ร่วมกันในการตัดสินใจที่จะร่วมกันใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ด้าน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ ผู้อำนวยการมีแผนการดำเนินงานมีคณะกรรมการในการ ดำเนินเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีกรรมการในการพิจารณางบประมาณร่วมกัน วางแผนในงานและโครงการ กำหนดการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับบุคคลภายนอกที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้งานประสบความสำเร็จใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการ ปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงาน

ในโรงเรียนได้ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกระดับเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่เป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมการได้รับค่าตอบแทนหรือรางวัล การได้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม และไปศึกษาดูงานในสถานที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ โดยการตั้งทีมงานติดตาม ประเมินผลผล การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ไกรประสิทธิ์ พันสะอาด. (2555) การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. บัณฑิตวิทยาลัย :มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดลใจ ถาวรวงศ์และจันทร์ชลี มาพุท. (2553). “กระบวนการขัดเกลาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนต้นแบบจังหวัดฉะเชิงเทรา”. วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม ปีที่ 5, ฉบับที่ 1-2 (พฤษภาคม 2552-เมษายน 2553) : 21-34. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชลนพรรณ ศรีเรืองหล้า. (2555) ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ทองสุข มันทาท และคณะ. (2550). การศึกษาแนวทางในการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษา เอกชน เขตตรวจราชการที่ 13 ประจำปีงบประมาณ.บัณฑิตวิทยาลัย :จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ไพศาล มั่นอกและไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2557). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด, (2556), วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 5, กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2562), *เด็กไทยยุคไทยแลนด์ 4.0 ต้องมีคุณธรรม  
จริยธรรม*. เรียกใช้เมื่อ 21 มิถุนายน 2562 จาก <https://www.posttoday.com>.
- สรวิษฐ์ ลินสวาท. (2558). *การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการบริหารสถานศึกษาของครูใน  
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ชัยนาท*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สุระ อ่อนแพงและคณะ. (2562). *รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
ประถมศึกษา*. เรียกใช้เมื่อ 21 มิถุนายน 2562 จาก <http://www.tci-thaijo.org>.
- ศิณภรณ์ หู่เต็ม. (2553). *พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี  
วิทยาลัยราชพฤกษ์*. รายงานวิจัย :วิทยาลัยราชพฤกษ์.