

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน  
ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1  
TEACHERS' PERCEPTION ON THE COMPETENCY OF SCHOOL  
ADMINISTRATORS IN DISRUPTIVE EDUCATION UNDER THE  
OFFICE OF THE DISTRICT PHETCHABUN PRIMARY  
EDUCATION SERVICE AREA 1

<sup>1</sup>ยุพา มั่นเขตกิจ, <sup>2</sup>พร้อมพิไล บัวสุวรรณ และ <sup>3</sup>วรรณวิศา สืบบุญสรณ์ คล้ายจำแลง  
<sup>1</sup>Yupa Munkedkit, <sup>2</sup>Promptilai Buasuwan, and <sup>3</sup>Wanwisa Suebnusorn Klaijumlang

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ประเทศไทย  
Kasetsart University, Thailand

<sup>1</sup>Yupa.mun@ku.th

Received : May 2, 2022; Revised : May 20, 2022; Accepted : May 30, 2022

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู 2) เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน of ครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 283 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค

<sup>1</sup> นิสิตหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร., หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<sup>3</sup> ดร., หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ในภาพรวมพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา, ยุคการศึกษาที่พลิกผัน, การรับรู้ของครู

## Abstract

The research aimed to 1) study Perception of teachers on the competency of school administrator in Disruptive education 2) compare competency of school administrator based on teachers' perception which is classified by education level and working of experience. The samples of 283 teacher under the Office of the district Phetchabun Primary Education Service Area 1. The statistics used for data analysis were percentage, frequency, mean, standard deviation. The results of this study revealed the followings: 1) The competency of school administrator in Disruptive education under the Office of the district Phetchabun Primary Education Service Area 1 Overall, it was found that all aspects are at the highest level. 2) The result of comparing the competency of school administrator in Disruptive education under the Office of the district Phetchabun Primary Education Service Area 1 classified by education level the overall result had shown a statistical not significance at .05 3) The result of comparing the competency of school administrator in Disruptive education under the Office of the district Phetchabun Primary Education Service Area 1 Classified by work experience as a whole, found that there was a statistically significant difference at the .05 level.

**Keywords:** Competency of School Administrators, Disruptive Education, Teachers' Perception

## บทนำ

สถานการณ์ที่เกิดจากวิกฤติที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสังคม การเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ด้านวิชาการ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี หรือแม้กระทั่งการระบาดของเชื้อโรค ฯลฯ ส่งผลกระทบกับบุคคลและสังคมให้ไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป ที่กล่าวมานี้คือการหยุดชะงัก การป่วนหรือที่เรียกว่า การพลิกผัน Disruption การเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบันรวมถึงสภาพการแข่งขันอย่างรุนแรงทำให้องค์กรทุกแห่งต้องเผชิญกับความเสี่ยงที่สูงขึ้น อุตสาหกรรมหลายแห่งกำลังเผชิญภาวะ Digital Disruption หรือการพลิกผันทางดิจิทัลที่ทำให้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ เปลี่ยนแปลงรูปแบบ วิธีการ รวมถึงพฤติกรรมของคนในสังคมไปอย่างฉับพลัน ทั้งทางธุรกิจ สังคม และวัฒนธรรม ทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในปัจจุบัน ต้องการการพัฒนาคนที่มีศักยภาพที่อุดมไปด้วยความรู้ ทักษะและความสามารถที่พร้อมจะต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลง ในการหาแนวทางการปรับตัว แก้ไข หาทางออก ซึ่งต้องอาศัยผู้นำทางการศึกษายุคการทดแทนด้วยสิ่งใหม่ หรือ Disruption เป็นกลไกสำคัญเพื่อการขับเคลื่อน รวมทั้งการศึกษาที่เป็นภาคส่วนหนึ่งของสังคมที่ได้รับผลกระทบ อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาจึงต้องปรับตัวให้เท่าทัน ภาคการศึกษาในฐานะที่มีบทบาทสำคัญ จึงควรต้องมีการเตรียมให้พร้อมอยู่เสมอ และควรตระหนักในการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อสถานศึกษา เฝ้าระวังและเตรียมรับมือในเบื้องต้น จะสามารถลดความผิดพลาดที่จะเผชิญหน้ากับการศึกษาที่มีการพลิกผัน และจะสามารถลดความผิดพลาดจากการบริหารงานลงได้ ยุคโลกพลิกผันเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน ทำให้ทุกคนรู้สึกถึงความไม่มั่นคงและไม่คุ้นชิน ยิ่งถ้าไม่สามารถปรับตัวได้หรือปรับตัวได้ช้าก็จะส่งผลกระทบต่องานและการดำเนินชีวิตของตนเอง ปัจจุบันมีการพุ่งเป้าไปที่การศึกษาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาคน จึงจำเป็นที่การศึกษาจะต้องทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยการจัดการหลักสูตรและพัฒนาสถานศึกษา จากการปรับตัวรู้จักติดตามข่าวสารรู้จักสื่อสาร มีภาวะผู้นำกล้าตัดสินใจ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการทำงานที่ง่ายขึ้น (กมลวรรณ จันทร, 2564)

สมรรถนะของผู้บริหารมีความสำคัญและจำเป็นมีผลต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก ด้วยนโยบาย เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพลิกผัน ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องปรับตัวเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับสถานการณ์ที่กำลังเผชิญอยู่ ทั้งในด้านของสมรรถนะที่อยู่ในตนเอง และสมรรถนะที่จะต้องให้เกิดขึ้นกับบุคคลในองค์กรหรือสถานศึกษา เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ประสบผลสำเร็จในด้านต่าง ๆ โดยทุกองค์ประกอบเหล่านี้มีความจำเป็นและสำคัญ เพื่อยกระดับองค์กรให้เข้าสู่ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงพลิกผัน (กัญญานิษฐ ขุนประดิษฐ์, 2562) ดังนั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุค

การศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน และนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นประโยชน์ในการวางแผน พัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

## วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มี การดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,068 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 283 คน ที่ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยเทียบสัดส่วนจากกลุ่มตัวอย่างใช้อำเภอเป็นชั้นภูมิ กำหนดขนาดตัวอย่างด้วยสัดส่วนต่อขนาดของประชากรแต่ละชั้นภูมิ

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน (Disruptive Education) ไว้ 6 ด้าน ดังนี้ 1) ความสามารถในการบริหารด้วยความรู้เชิงรุกพร้อมกล้าตัดสินใจอย่างมีคุณธรรม 2) ความสามารถในการบริหารงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมีวิจรรณญาณ 3) ความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร 4) ความสามารถในการบริหารงานอย่างยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างร่วมมือรวมพลัง 5) ความสามารถในการบริหารงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีการที่

หลากหลาย 6) ความสามารถในการบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (ศิริินนาถ ทับทิมใส, พร้อมพิไล บัวสุวรรณ และ วรณวิศา สืบอนุสรณ์ คล้ายจำแลง (2563)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจาก แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้แบบตอบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะ ตามลำดับ โดยแบบสอบถามเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (check-list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค การศึกษาที่พลิกผัน ตามการรับรู้ของครู จากแนวคิดของ ศิริินนาถ ทับทิมใส (2563) โดย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale)

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะ วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค การศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การ ทำงาน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance: ANOVA)

## ผลการวิจัย

จากศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ภาพรวมและรายด้าน

| ที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา                                                               | $\bar{X}$   | S.D.        | การแปลความหมาย   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------------|
| 1   | ด้านความสามารถในการบริหารด้วยความรู้เชิงรุก พร้อมกล้าตัดสินใจอย่างมีคุณธรรม                | 4.64        | .280        | มากที่สุด        |
| 2   | ด้านความสามารถในการบริหารงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมีวิจรรย์ญาณ                       | 4.47        | .336        | มาก              |
| 3   | ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร                       | 4.42        | .364        | มาก              |
| 4   | ด้านความสามารถในการบริหารงานอย่างยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างร่วมมือร่วมพลัง | 4.56        | .243        | มากที่สุด        |
| 5   | ด้านความสามารถในการบริหารงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีการที่หลากหลาย                     | 4.51        | .291        | มากที่สุด        |
| 6   | ด้านความสามารถในการบริหารงานภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับ                                      | 4.69        | .255        | มากที่สุด        |
|     | <b>ภาพรวม</b>                                                                              | <b>4.57</b> | <b>.158</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความสามารถในการบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ) รองลงมา ด้านความสามารถในการบริหารด้วยความรู้เชิงรุกพร้อมกล้าตัดสินใจอย่างมีคุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ ) ส่วนด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เป็นอันดับสุดท้าย ( $\bar{X} = 4.42$ )

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา                                                              |                                   | ss                       | df              | ms           | f     | sig  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------|-------|------|
| 1   | ด้านความสามารถในการบริหารด้วยความรู้เชิงรุกพร้อมกล้าตัดสินใจอย่างมีคุณธรรม                | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | .008<br>22.207<br>22.215 | 1<br>281<br>282 | .008<br>.079 | .097  | .755 |
| 2   | ด้านความสามารถในการบริหารงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมีวิจรรย์ญาณ                      | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | .143<br>27.185<br>27.329 | 1<br>281<br>282 | .143<br>.097 | 1.482 | .225 |
| 3   | ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร                      | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | .098<br>23.795<br>23.894 | 1<br>281<br>282 | .098<br>.085 | 1.159 | .283 |
| 4   | ด้านความสามารถในการบริหารงานอย่างยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างร่วมมือรวมพลัง | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | .111<br>16.619<br>16.730 | 1<br>281<br>282 | .111<br>.059 | 1.879 | .172 |
| 5   | ด้านความสามารถในการบริหารงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีการที่หลากหลาย                    | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | .016<br>22.841<br>22.857 | 1<br>281<br>282 | .016<br>.081 | .197  | .657 |
| 6   | ด้านความสามารถในการบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ                                    | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | .038<br>18.306<br>18.344 | 1<br>281<br>282 | .038<br>.065 | .584  | .445 |

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการเปรียบเทียบความแตกต่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวม 6 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. แสดงการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| ที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา                                                              |              | ss     | df  | ms   | f     | sig   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|-----|------|-------|-------|
| 1   | ด้านความสามารถในการบริหารด้วยความรู้เชิงรุกพร้อมกล้าตัดสินใจอย่างมีคุณธรรม                | ระหว่างกลุ่ม | .196   | 3   | .065 | .830  | .478  |
|     |                                                                                           | ภายในกลุ่ม   | 22.019 | 279 | .079 |       |       |
|     |                                                                                           | รวม          | 22.215 | 282 |      |       |       |
| 2   | ด้านความสามารถในการบริหารงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมีวิจักษณ์ญาณ                     | ระหว่างกลุ่ม | .473   | 3   | .158 | 1.639 | .181  |
|     |                                                                                           | ภายในกลุ่ม   | 26.856 | 279 | .096 |       |       |
|     |                                                                                           | รวม          | 27.329 | 282 |      |       |       |
| 3   | ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร                      | ระหว่างกลุ่ม | .805   | 3   | .268 | 3.244 | .022* |
|     |                                                                                           | ภายในกลุ่ม   | 23.088 | 279 | .083 |       |       |
|     |                                                                                           | รวม          | 23.894 | 282 |      |       |       |
| 4   | ด้านความสามารถในการบริหารงานอย่างยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างร่วมมือรวมพลัง | ระหว่างกลุ่ม | .003   | 3   | .001 | .017  | .997  |
|     |                                                                                           | ภายในกลุ่ม   | 16.727 | 279 | .060 |       |       |
|     |                                                                                           | รวม          | 16.730 | 282 |      |       |       |
| 5   | ด้านความสามารถในการบริหารงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีการที่หลากหลาย                    | ระหว่างกลุ่ม | .082   | 3   | .027 | .336  | .800  |
|     |                                                                                           | ภายในกลุ่ม   | 22.775 | 279 | .082 |       |       |
|     |                                                                                           | รวม          | 22.857 | 282 |      |       |       |
| 6   | ด้านความสามารถในการบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ                                    | ระหว่างกลุ่ม | .109   | 3   | .036 | .554  | .646  |
|     |                                                                                           | ภายในกลุ่ม   | 18.235 | 279 | .065 |       |       |
|     |                                                                                           | รวม          | 18.344 | 282 |      |       |       |

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการเปรียบเทียบความแตกต่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เมื่อพิจารณาโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดง

ว่าประสพการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นเมื่อพบความแตกต่างจึงโดยการเปรียบเทียบ พหุคูณ

**ตารางที่ 4** แสดงการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยจำแนกตามประสพการณ์การทำงาน โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ

| ประสพการณ์การทำงาน |      | น้อยกว่า 2 ปี | 2 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
|--------------------|------|---------------|----------|-----------|-------------|
|                    |      | 4.52          | 4.60     | 4.43      | 4.52        |
| น้อยกว่า 2 ปี      | 4.52 | -             | -0.8333  | .08683    | -.00183     |
| 2 - 5 ปี           | 4.60 |               | -        | -.17017*  | .08150      |
| 6 - 10 ปี          | 4.43 |               |          | -         | -0.8867     |
| 10 ปีขึ้นไป        | 4.52 |               |          |           | -           |

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร โดยจำแนกตามประสพการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์ทำงาน 2-5 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์ทำงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านความสามารถในการบริหารด้วยความรู้เชิงรุกพร้อมกล้าตัดสินใจอย่างมีคุณธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่บนพื้นฐานความถูกต้อง และผู้บริหารสถานศึกษาประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ใน

ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม ปกป้องเกียรติภูมิ ยกย่อง เชิดชูเกียรติในวิชาชีพ มีความเคารพศรัทธาตนเองและผู้อื่น ยึดหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน ซึ่งสอดคล้องกับ ปาริฉัตร ช่อชิต (2559) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาประพฤตินั้นเป็นแบบอย่างทางด้านพฤติกรรม กาย วาจา จิตใจ มีความยุติธรรม ซื่อสัตย์ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพและหลักธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถตัดสินใจด้วยเหตุผลความถูกต้องในสถานการณ์ที่มีความกดดันและตึงเครียด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เป็นเหตุการณ์ปกติใหม่ที่ไม่เคยเกิดขึ้น ส่งผลให้ผู้บริหารขาดประสบการณ์และแนวทางในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมในบริบทที่ไม่คุ้นเคย คาดเดาได้ยากและอาจไม่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที

2. ด้านความสามารถในการบริหารงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมีวิจรรย์ญาณ จากผลการวิจัย ด้านความสามารถในการบริหารงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมีวิจรรย์ญาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ประสบการณ์มาประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และ ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษา ติดตามหาความรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหาร และมีการแสวงหาความรู้นำมาพัฒนาตนเองจากการอบรม ประชุม สัมมนาที่ทางหน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น เรียนรู้วิธีการและสิ่งใหม่พัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ และนำความรู้ไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่ง ภิชาพัชญ์ โทนา (2562) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีคุณลักษณะของความเป็นบุคคลที่มีความรอบรู้ความสามารถทางปัญญาในการค้นหา จัดระบบ ประมวลและสร้างสรรค์ให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ อย่างไรก็ตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงของบริบทสถานศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะขาดความเข้าใจในสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษา

3. ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดกลยุทธ์เป้าประสงค์การบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเกิดประสิทธิผล และผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในหลากหลายรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเห็นความสำคัญของระบบสารสนเทศและการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และวางแผนการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ซึ่ง วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา (2563) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายและตระหนักถึงความสำคัญในการ

ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารในการปฏิบัติงานทุกด้าน พร้อมประเมินผลอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจอย่างมีเหตุผลในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม อาจเป็นเพราะว่า การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารอาจขาดทักษะและความสามารถ ไม่มีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี การขาดความรู้ความสามารถ ทักษะของบุคลากรที่จะต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน หรือแม้กระทั่งความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่อาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องมีทักษะ มีความใคร่ใฝ่รู้ กระตือรือร้นค้นหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาและบริหารงานได้ ผู้บริหารต้อง

4. ด้านความสามารถในการบริหารงานอย่างยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างร่วมมือรวมพลัง จากผลการวิจัย ด้านความสามารถในการบริหารงานอย่างยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างร่วมมือรวมพลัง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการองค์กรโดยการเลือกใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารงานเพื่อรับรองการเปลี่ยนแปลง และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในสภาพการณ์ของสถานศึกษา สามารถกำหนดบทบาททิศทางของสถานศึกษาอย่างชัดเจน กำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการงานให้เกิดประสิทธิภาพและมุ่งให้บรรลุตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ในการสร้างและบริหารจัดการองค์กรสามารถเลือกใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ เพราะในปัจจุบันมีเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเกิดขึ้นมากมายและสามารถเข้าถึงได้อย่างแพร่หลายและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมเกิดประสิทธิภาพในสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารมีคุณลักษณะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่ประกอบด้วย การกระทำที่รวดเร็วและมุ่งมั่น มีความฝึกฝนที่จะเปลี่ยนแปลงองค์กรเพื่อความก้าวหน้า มองเห็นภาพลักษณ์อนาคตขององค์กร อย่างไรก็ตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงาน โดยเกิดการยอมรับ เคารพนับถือซึ่งกันและกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารขาดความไว้วางใจในบุคคล ไม่กระจายอำนาจในการแบ่งงานให้กับบุคคลในองค์กร ทำให้บรรยากาศในองค์กรไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการอยู่ร่วมกัน ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งภายในองค์กรเกิดขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับ อัจฉรา พยัคฆ์เกษม (2559) ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารกระจายอำนาจงานออกเป็น 4 ฝ่าย วางคนกับงานได้อย่างเหมาะสม ประชุมระดมความคิดเห็นจากครู เห็นความสำคัญของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้น สร้างบรรยากาศวัฒนธรรมองค์กรที่มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เปิดรับฟังและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล

5. ด้านความสามารถในการบริหารงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีการที่หลากหลาย จากผลการวิจัย ด้านความสามารถในการบริหารงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยวิธีการที่หลากหลาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมากที่สุด ผู้บริหารมีการเลือกใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบัน มีความรวดเร็ว แม่นยำ ทำให้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีประสิทธิภาพ มีการกำกับ ติดตาม การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารขององค์กรจากเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์องค์กรให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกรมกล กองแก้ว (2554) การประชาสัมพันธ์เป็นงานที่สื่อสารนโยบาย วัตถุประสงค์ และการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคคลภายนอก ซึ่งงานประชาสัมพันธ์เป็นส่วนสำคัญและเป็นกลไกในงานบริหาร เพื่อสร้างภาพลักษณ์ ความนิยม ความเข้าใจอันดีต่อหน่วยงานและการสนับสนุนจากภายนอกการบริหารที่ดีควรใช้การประชาสัมพันธ์เป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารงานโดยการใช้สื่อต่างๆที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารได้มากกว่า 2 ภาษาขึ้นไป อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่อาจขาดทักษะในการสื่อสารภาษาที่สองที่เป็นภาษาสากลได้อย่างชำนาญและคล่องแคล่ว ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในการใช้ภาษาที่ 2 ที่เป็นสากล หากขาดทักษะดังกล่าวอาจส่งผลต่อการสื่อสารและประสิทธิผลของการบริหารองค์กรได้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาเพิ่มพูนศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ด้านภาษาที่ 2 ที่เป็นภาษาสากลให้อยู่ในระดับที่สามารถสื่อสารได้

6. ด้านความสามารถในการบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จากผลการวิจัย ด้านความสามารถในการบริหารงานภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาประพฤติตนเป็นแบบอย่างในวิถีแห่งความดีงาม ความถูกต้อง ตามกรอบของกฎ และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในช่วงสถานการณ์ที่ผ่านมา ทำให้ปรากฏได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการพัฒนาและบริหารสถานศึกษา เตรียมความพร้อมพร้อมกับทุกสถานการณ์ มีการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เพื่อจัดการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและเพื่อพัฒนาตนเองให้เท่าทัน ซึ่งสอดคล้องกับ ศศิครดา แพงไทย (2559) การปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ผู้บริหารต้องปรับตัวและต้องแสดงบทบาทอย่างเต็มที่ ใช้กลยุทธ์และเทคนิคการบริหารขั้นสูง อย่างไรก็ตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาความรู้ของบุคคลในองค์กรเรื่องกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมพัฒนาความรู้ของบุคคลในองค์กร เรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่ยังไม่เป็นรูปธรรมและไม่มีความต่อเนื่อง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาอาจเล็งเห็นว่า กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นความรู้ความเข้าใจที่บุคคลในองค์กรพึงต้องศึกษาและปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความเข้าใจ แต่ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ของบุคคลในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

8. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ควรประพฤติปฏิบัติในการพัฒนาและบริหารงานในช่วงสถานการณ์ที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จที่กำหนดไว้ และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปรียบเทียบสมรรถนะสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 ด้านความสามารถในการบริหารงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงาน 2-5 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงาน 2-5 ปี มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วจนเกิดความชำนาญจึงสามารถรับรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านนี้มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี

## องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผันตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 สามารถพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาให้เท่าทันกับการศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน ซึ่งส่งผลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนาสถานศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- กรกมล กองแก้ว. (2554). *กระบวนการบริหารงานประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเชียงราย*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- กมลวรรณ จันท. (2564). *การบริหารสถานศึกษายุคโลกพลิกผันฉลาดรู้เท่าทันดิจิทัล*. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม, 2564, จาก <http://journalgrad.ssru.ac.th/index>
- กัญญา นิษฐ์ ขุนประดิษฐ์. (2562). *การศึกษาสมรรถนะหลักสูตรของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปาริฉัตร ช่อชิต. (2559). *สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วิชาพัชญ์ โทนา. (2562). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา. (2563). *การจัดการเรียนรู้ในยุค Disruptive Innovation*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- ศศิธรดา แพงไทย. (2559). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชียปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน), กรุงเทพมหานคร.
- ศิรินาดา ทับทิมใส, พร้อมพิไล บัวสุวรรณ และ วรณวิศา สืบบุญสรณ์ คล้ายจำแลง. (2563). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน*. น.28-39. *การประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 8*. วิทยาลัยนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- อัจฉรา พยัคฆ์เกษม. (2559). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอคลองขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 2*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- Krejcie, R.V. and. D.W.Morgan. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Education and Psychological Measurement, 30: 608-609.