

สภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 29

THE STATES AND PROBLEMS OF THE INTERNAL SUPERVISION
OF THE MATHEMATICS DEPARTMENT OF SCHOOLS UNDER THE
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 29



¹วันเฉลิม นามชวัด ²วิไลวรรณ พรหมสีใหม่ และ ³สุวิมล โพธิ์กลิ่น

¹ Wanchaloem Namchawad ² Wilaiwan phromseemai
and ³ Suwimon Phoglin

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, ประเทศไทย

Ubon Ratchathani Rajabhat University, Thailand

¹ masternew1989@gmail.com

Received May 10, 2021; Revised July 12, 2021; Accepted August 25, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่ม
สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29
จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ
แนวทางการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใน
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 242 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน

¹ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

² อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

³ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่น .76 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่

4.1 ด้านการวางแผนการนิเทศ ผู้บริหารควรจัดประชุม สัมมนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในมีบทบาทและให้การสนับสนุนในทุกขั้นตอน ขอความร่วมมือจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมในการวางแผน การนิเทศภายในและทำแผนการปฏิบัติการนิเทศภายในให้เป็นปัจจุบัน

4.2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ผู้บริหารควรประชุมกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงให้ครูทุกคนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ปรับตารางเวลาในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครู และมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายใน

4.3 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ควรกำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลให้ชัดเจน หลากหลาย เหมาะสมกับบริบท สามารถวัดและประเมินผลได้จริง และควรมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: สภาพและปัญหา การนิเทศภายใน คณิตศาสตร์

Abstract

The research aimed to: study and compare the states and problems of the Internal supervision of the mathematics department of schools under the

Secondary Educational Service Area Office 29. Classified by position, work experience, and school size. Propose the suggestions to solve the problems of the Internal supervision of the mathematics department of schools under the Secondary Educational Service Area Office 29. The samples of the study were 242 school directors and mathematics teachers. The instrument was a Likert scale questionnaire with reliability of .76. The statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation. t-test and F-test.

The research finding were as follows:

1. The states of the Internal supervision of the mathematics department. In general, the practice at a high level in all aspects. And the states of the Internal supervision of the mathematics department. In general, there is a medium level of problems in all aspects.

2. Comparison of states results of the Internal supervision of the mathematics department of schools under the Secondary Educational Service Area Office 29. Classified by position, and school size, the overall aspect were significantly different at the .05 level. Classified by work experience, was is not different.

3. Comparison of problems results of the Internal supervision of the mathematics department of schools under the Secondary Educational Service Area Office 29. Classified by position, work experience, and school size overall aspect were significantly different at the .05 level.

4. Results problems, and recommendations were as follows:

4.1 The Planning Supervision. The school administrator should organize a seminar to provide knowledge about internal supervision. Every steps of internal supervision and the internal supervision operation plan should be implemented.

4.2 The Operating Supervision. The school administrator should explain to all teachers to understand their roles and responsibilities. Schedule for

the internal supervision should be flexible for teacher'daily, build teacher'morals and participation of the process.

4.3 The Supervision Assessment. The measurement and evaluation should be clear and specific. The evaluation criteria should be set, monitored and assessed continuously.

Keywords : Internal Supervision, Mathematics, School Management

บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ต้องการให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยยุทธศาสตร์ที่ 4.3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ เพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็น คนดี คนเก่งและมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในยุคศตวรรษที่ 21 การสร้างคน สร้างสังคม และ สร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2560, 1) ในการจัดการศึกษาถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตัวเองได้ ดังนั้น กระบวนการจัดการศึกษาจึงต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียน การสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งงานนิเทศเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษา เป็นกระบวนการของการศึกษาที่จะมุ่งส่งเสริมให้การสนับสนุน และพัฒนามาตรฐานของการศึกษา ผู้นิเทศก็ต้องการความรู้ประสบการณ์ และทักษะต่าง ๆ ในงานนิเทศ ต้องได้รับการสนับสนุน ขวัญกำลังใจ ความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการเมืองของประเทศ มุ่งสร้างสรรค์สังคมให้มี

ลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศชาติโดยรวม มุ่งสร้างคนหรือผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตโดยตรงให้มีศักยภาพ สามารถพัฒนาตนเองและสังคม กุลกาณูจน์ สุวรรณรักษ์ (2562, 1) การนิเทศการศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาครู ในการจัดกิจกรรมและกระบวนการ เรียนรู้ให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาครู ให้สามารถปรับพฤติกรรมการสอนจากแบบเดิมเป็นแบบใหม่เป็นอันดับแรก แต่การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ที่สำคัญต้องมีความเข้าใจพื้นฐานที่ตรงกันในการพัฒนาและสิ่งที่จะต้องเร่งดำเนินการโดยด่วน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน กรองทอง จิระชากุล (2550, 1)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) มีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎีในสาระคณิตศาสตร์ที่จำเป็น พร้อมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ได้ มีความสามารถในการแก้ปัญหา สื่อสาร และสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ เชื่อมโยง ให้เหตุผล และมีความคิดสร้างสรรค์ มีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ เห็นคุณค่าและตระหนักถึงความสำคัญของคณิตศาสตร์ สามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ตลอดจนการประกอบอาชีพ และมีความสามารถในการเลือกสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีและแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน และการแก้ปัญหาอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2560,7)

เมื่อย้อนดูการเรียนการสอนคณิตศาสตร์จากอดีตถึงปัจจุบัน การจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่ครูเป็นผู้บรรยายและสรุปให้ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง จนทำให้ผู้เรียนขาดกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ขาดการฝึกคิดฝึกแก้ปัญหา และขาดการ เชื่อมโยงความรู้กับ สถานการณ์อื่นๆ อีกทั้งธรรมชาติของวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีเนื้อหาเป็นนามธรรม ทำให้ยากที่จะอธิบายให้เด็กเข้าใจได้โดยง่าย จึงอาจทำให้ผู้เรียนจึงรู้สึกเบื่อหน่าย ส่งผลให้ ประสิทธิภาพในการสอนไม่ดีเท่าที่ควร จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ต่ำ พิจารณาได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-NET นักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 พบว่า ในวิชาคณิตศาสตร์มีผลคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต (2562, 13-14) สะท้อนให้เห็นว่าการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของสถานศึกษายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้นครูผู้สอนคณิตศาสตร์ จึงจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนของตนให้เข้ากับยุคสมัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ผู้วิจัยได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ซึ่งการจะพัฒนาได้ต้องอาศัยกระบวนการการนิเทศภายใน ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นผู้วิจัย จึงศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เพื่อหาแนวทางในการพัฒนากระบวนการนิเทศของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้นำประโยชน์จากวิจัยในครั้งนี้ไปปรับใช้ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 รวม 648 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 81 คน และครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 567 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน จำนวน 242 คน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 31 คน และครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 211 คน

2. การสร้างเครื่องมือวิจัย

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความและงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิดสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน

2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อตรวจแก้ไขเนื้อหาให้สมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบ สอบถาม จำนวน 5 ท่าน แล้วนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยวิเคราะห์หาค่า IOC เป็นรายชื่อ

5. รวบรวมข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒินำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและนำมาจัดทำแบบสอบถามให้ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.76

7. นำแบบสอบถามที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้ว เก็บข้อมูลในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า

2.1 สภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตาม ตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 สภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนการนิเทศไม่มีความแตกต่างกัน มี 2 ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การปฏิบัติการนิเทศ และด้านการประเมินผล การนิเทศ

2.3 สภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนการนิเทศและด้านการประเมินผลการนิเทศไม่มีความแตกต่างกัน ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ

ปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการวางแผนการนิเทศไม่มีความแตกต่างกัน ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ด้านการปฏิบัติการนิเทศและด้านการประเมินผลการนิเทศ

3. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ที่มีต่อการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในแต่ละด้านดังนี้

3.1 ด้านการวางแผนการนิเทศ ได้เสนอปัญหาว่า แผนการปฏิบัติการนิเทศภายในยังไม่ชัดเจน และไม่เป็นปัจจุบัน และได้นำเสนอแนวทางในการแก้ไขว่า ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน ให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในโรงเรียน เข้ามา มีบทบาท และให้การสนับสนุนในทุกขั้นตอน ความร่วมมือจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมในการวางแผนการนิเทศภายในและควรทำแผนการปฏิบัติการนิเทศภายในให้เป็นปัจจุบัน

3.2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ได้เสนอปัญหาไว้ว่า ครูไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ทำให้การดำเนินงานขาดความชัดเจน และได้นำเสนอแนวทางแก้ไขว่า ผู้บริหารควรประชุมกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงให้ครูทุกคนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ปรับตารางเวลาในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครู และมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายใน

3.3 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ได้เสนอปัญหาไว้ว่า ประเด็นในการประเมินผลยังไม่ชัดเจน ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนเท่าที่ควรและได้นำเสนอแนวทางแก้ไขว่า ควรกำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลให้ชัดเจน สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีความครอบคลุม และมีความหลากหลาย เหมาะสมกับบริบทและสามารถวัดและประเมินผลได้จริง และผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากในงานด้านการนิเทศภายในเป็นงานที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอนของครู เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ซึ่งโรงเรียนต้องดำเนินการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงส่งผลให้สภาพและปัญหาการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชลดา สารวัน (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอนาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พุทธชาติ แสนอุบล (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลการวิจัยเป็นดังนี้

1.1 ด้านการวางแผนการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีสภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ด้านการวางแผนการนิเทศอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พ.ศ. 2551 อีกทั้งมีการกำกับติดตามจากศึกษานิเทศก์อย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับ ทรัพย์สิน ศรีเชื้อ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูที่มีสภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านการวางแผนการนิเทศอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีสภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ด้านการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดำเนินการตามแผนการนิเทศที่วางไว้ตามวัตถุประสงค์ รองลงมาคือ มีการสนับสนุนด้านอาคาร สถานที่ งบประมาณสื่อ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของพุทธชาติ แสนอุบล (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 4 ด้านประกอบไปด้วย การวางแผนเตรียมการ การปฏิบัติตามแผนการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ผลการวิจัยปรากฏว่า สภาพการดำเนินการการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมและทุกรายด้าน สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

1.3 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีสภาพการนิเทศภายในในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ด้านการประเมินผลการนิเทศอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรในสถานศึกษาทราบและเข้าใจรายละเอียดการวางแผนการประเมินผลการนิเทศไว้อย่างดี รองลงมาคือ การจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศ เพื่อให้ครูได้ทราบถึงความก้าวหน้าในการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับณัฐกานต์ รัชชะ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในด้านการประเมินผลการนิเทศ พบว่าอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะ บุคลากรมีการโยกย้ายสับเปลี่ยนบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนา จึงทำให้การนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีปัญหาในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของทัศนิตา พงษ์พรม (2558, 73) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมปฏิบัติในระดับปานกลาง ในเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลการวิจัยเป็นดังนี้

2.1 ด้านการวางแผนการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการระดมความคิดเห็นหรือวิธีการอื่น ๆ เพื่อเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการวางแผนในการนิเทศภายใน แต่ยังคงขาดการนำหลักประชาธิปไตยมาใช้ในการวางแผน ทำให้ครูไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมบางกิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับทัศนิตา พงษ์พรม (2558, 74) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการวางแผนการนิเทศ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศภายใน แต่ขาดการประชุมชี้แจง และกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับทัศนิตา พงษ์พรม (2558, 74) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ด้านการประเมินผลการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ มีการกำหนดเกณฑ์ วิธีการ เครื่องมือ และขอบเขตในการประเมินผลอย่างชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรภาระงานมีค่อนข้างมาก ทำให้การศึกษาระเบียบ เกณฑ์การออกแบบวิธีการประเมินผลมีจำกัด ประกอบกับผู้บริหารไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทัศนิตา พงษ์พรม (2558, 74) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการประเมินผลการนิเทศ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามตำแหน่งประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

3.1 สภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในโดยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและให้คำแนะนำสนับสนุนในขั้นตอนการนิเทศภายใน จึงทำให้มีสภาพการปฏิบัติการนิเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของโสภณ ทองจิตร์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศในโรงเรียนในเครือข่ายบางกุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศในโรงเรียนในเครือข่ายบางกุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการปฏิบัติการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนำนโยบายสู่การปฏิบัติยังไม่ชัดเจน ประกอบกับการขาด ซึ่งสอดคล้องกับศรีสุตา แก้วทอง (2557, 25) ได้ทำการการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูวิชาการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 สภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำงานในโรงเรียนครูได้มีการประสานงานและให้คำแนะนำช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้สภาพการปฏิบัติการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ณัฐกานต์ รัชชะ (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดย

ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการสอนของครูที่มีประสบการณ์น้อยจะยึดหลักการและทฤษฎีเป็นหลัก แต่ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากจะมีความยืดหยุ่นในการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับ ชัณทิตมา พงษ์พรหม (2558, 73 - 75) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 สภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการปฏิบัติการนิเทศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ได้จัดอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนทักษะด้านการนิเทศการศึกษา พร้อมทั้งจัดให้มีศึกษานิเทศก์จากภายนอกเข้ามาให้ความรู้ความเข้าใจด้านการนิเทศให้แก่ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจตรงกัน แต่การนำสู่การปฏิบัติแตกต่างกันภาระหน้าที่ของโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีมาก และบุคลากรที่รับผิดชอบมีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งต่างจากโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมทั้งบุคลากรและงบประมาณ สอดคล้องกับ บุศราภรณ์ คำชะนาม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการดำเนินการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน จะมีความแตกต่างด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับชัณทิตมา พงษ์พรหม (2558, 73-75) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ด้านการวางแผนการนิเทศ ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน มีความสำคัญกับการนิเทศภายในโรงเรียนโดยการเข้ามามีบทบาทและให้การสนับสนุนในทุกขั้นตอน ขอความร่วมมือจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมในการวางแผนการนิเทศภายใน เพื่อให้การวางแผนการนิเทศภายในเป็นไปอย่างมีระบบ และควรทำแผนการปฏิบัติการนิเทศภายในให้เป็นปัจจุบัน

1.2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ผู้บริหารควรประชุมกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงให้ครูทุกคนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ปรับตารางเวลาในการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครู และผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการดำเนินการนิเทศภายใน

1.3 การประเมินผลการนิเทศ ผู้บริหารควรมีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการประเมินผลการนิเทศ กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลให้ชัดเจน สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ให้มีความครอบคลุม มีความหลากหลาย เหมาะสมกับบริบทและประเมินผลได้จริง มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งกระทบต่อสภาพการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กรองทอง จิรเดชากุล. (2550). *นวัตกรรมการศึกษาชุดคู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*.

กรุงเทพฯ : ธารอักษรจำกัด.

กุลกาญจน์ สุวรรณรักษ์. (2562). *เอกสารประกอบการสอนวิชาภาวะผู้นำ*. กรุงเทพฯ :

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

ชลลดา สารวัน. (2559). *สภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*

อำเภอหนองหลวงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

- อุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชธานี.
 ทัดทิมา พงษ์พรหม. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของ
 ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2.
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐกานต์ รัชชะ (2561). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน
 มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทรัพย์สิน ศรีเชื้อ (2558). สภาพและปัญหาการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาอังกฤษต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พุทธชาติ แสนอุบล (2561). สภาพปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการนิเทศภายใน
 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20.
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โสภณ ทองจิตร (2554). การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้
 นิเทศในโรงเรียนในเครือข่ายบางกุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
 สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2560). คู่มือการใช้หลักสูตร
 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560). กรุงเทพฯ:
 ครูสภาลาดพร้าว.
- บุศรากรณ์ คำชนาม. (2558). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับ
 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 นครราชสีมา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 นครราชสีมา.
- ศรีสุดา แก้วทอง. (2557). การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
 การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. (2562). แผนปฏิบัติการประจำปี

งบประมาณ พ.ศ.2562. อุบลฯ:ออนไลน์.[http://www.secondary29.go.th/
blog/Plan58/data/plan62.pdf](http://www.secondary29.go.th/blog/Plan58/data/plan62.pdf)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2575*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

