

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดย
ใช้การนิเทศแบบสอนแนะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
TEACHERS' OPINIONS TO SUPERVISION OF SCHOOL
ADMINISTRATORS BY COACHING UNDER THE PATHUMTHANI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

¹รพีรัตน์ เกษมสุข และ ²สุภาวดี ลาภเจริญ
¹Raphirat Kasamsuk and ²Supawadee Lapcharoen

มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ประเทศไทย
Ramkhamhaeng University, Thailand

¹6414470017@rumail.ru.ac.th

Received: March 24, 2023; Revised: April 4, 2023; Accepted: April 20, 2023

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 306 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม เรื่อง ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 48 ข้อ มีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.977 ใช้สถิติในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

¹ นักศึกษา, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนำความคิดไปสู่การปฏิบัติ รองลงมา คือ ความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้ การให้ทางเลือก ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การสร้างขวัญและกำลังใจ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา คือ 2.1) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 2.2) ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน 2.3) ครูที่อยู่ขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: นิเทศภายใน, นิเทศแบบสอนแนะ, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aims to study Teachers' opinions to Supervision of School Administrators by Coaching under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2. That's classified by education, experience and the size of the school. The sample was selected from teachers that teaching in school of Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2, academic year 2022. Total of sample were 306 people, divided by education, experience and the size of the school. Instruments used were questionnaire about Teachers' opinions to Supervision of School Administrators by Coaching under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2. There were 48 items. This questionnaire has Index of Item Objective Congruence: IOC between 0.60-1.00 and reliability equal 0.977. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, average, standard deviation, t-test and analysis of variance of Scheffe's method The results showed that: 1) The result of this study in overall and considering each aspect about Teachers' opinions to Supervision of School Administrators by Coaching under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 were high level. The aspect with the highest average value was the implementation of the idea, next, the partnership of choice learning. constructive conversation, counseling, respectively. The aspect with the lowest average was making the morale. 2) The result of comparison about Teachers' opinions to Supervision of School Administrators by Coaching under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 divided by education ,experience and the size of the school. The results

were as follows. 2.1) Teachers who have different educational backgrounds, there were opinions to Supervision of School Administrators by Coaching under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 in overall and each aspect that no difference. 2.2) Teachers who have different experience, there were opinions to Supervision of School Administrators by Coaching under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 in overall and each aspect that no difference. 2.3) Teachers who have different the size of the school, there were opinions to Supervision of School Administrators by Coaching under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 in overall and each aspect that no difference.

Keywords: Internal Supervision, Coaching, School Administrators

บทนำ

การศึกษาไทยให้ความสำคัญกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาในหมวดที่ 1 ความมุ่งหมายและหลักการ มาตราที่ 6 การจัดการศึกษาจะต้องคำนึงถึงการพัฒนาคนเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสงบสุขได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอิสระในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งทางด้านกระบวนการคิดและการแก้ปัญหาเพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแบบแผนวิธีการรูปแบบต่าง ๆ มีการประสานงานอย่างเป็นระบบส่งต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นักบริหารที่จะต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่มีความเหมาะสม เพื่อให้การบริหารประสบความสำเร็จและบรรลุเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาได้ตั้งไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินงานภายในสถานศึกษามีใช้เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว และต้องมีผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนร่วมจึงทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2544) หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 39 กำหนดให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการตัดสินใจในการดำเนินการและมีการกระจายอำนาจโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Base Management : SBM) ไปยังกลุ่มงานทั้ง 4 กลุ่มงาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป มุ่งเน้นในการบริหารจัดการของสถานศึกษามีการดำเนินการอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเกิดความคล่องตัว และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาเพื่อสถานศึกษาเกิดความก้าวหน้าและมีความเข้มแข็งภายใต้การบริหารจัดการ สามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้และหลักสูตรตลอดจนการวัดและ

ประเมินผล รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพการบริหารการศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายสำคัญที่คุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารจำเป็นต้องทำงานสองอย่างคือ งานบริหารและงานนิเทศ โดยผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในงานนิเทศ โดยเฉพาะการนิเทศภายในสถานศึกษาภายในสถานศึกษาของตนเอง (อัญชลี ธรรมะวิธิกุล, 2552)

การนิเทศเป็นงานที่สำคัญงานหนึ่งของการจัดการและบริหารสถานศึกษาในการพัฒนาและปรับปรุงการศึกษา การนิเทศเป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา โดยผู้นิเทศต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ โดยในขณะเดียวกันผู้ได้รับการนิเทศต้องได้รับการดูแลและเอาใจใส่ รวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจและสนับสนุนจากผู้บริหารเพื่อเป็นแรงผลักดันในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในการนิเทศการศึกษานั้น จะต้องอยู่กรอบของหลักการด้านวิชาการ มีจุดมุ่งหมายที่เป็นธรรม มีหลักประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นและการกระทำ มุ่งเน้นด้านการสร้างความสัมพันธ์ โดยมุ่งในการให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด นอกจากผู้บริหารซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนิเทศแล้วศึกษานิเทศก์ต้องดำเนินการโดยให้ความรู้ความสามารถปฏิบัติงานส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับครู โดยการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงานมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามหลักสูตรด้วยวิธีการเทคนิคที่มีความหลากหลาย ทำให้เกิดความร่วมมือของครูภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การค้นหาและสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ประกอบกับบุคลากรภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถเพียงพอ และเป็นผู้รับรู้ปัญหาการจัดการสอนของตนเองมากที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหารในการการนิเทศแบบสอนแนะ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้การนิเทศแบบสอนแนะ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารในการใช้การนิเทศแบบสอนแนะแบบสอนแนะของครูภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้การนิเทศแบบสอนแนะของครูภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 67 โรงเรียน ประชากรจำนวน 1,572 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2565 กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 306 คน จากการเปิดตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่าง ของ Cohen ที่ค่าความเชื่อมั่น 95% (Cohen, Manion and Morrison, 2011, p. 147) ใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ การให้ทางเลือก การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ การนำความคิดสู่การปฏิบัติ ความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้ การให้คำปรึกษา และการสร้างขวัญและกำลังใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) วิเคราะห์เปรียบเทียบโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé's multiple comparison method)

ผลการวิจัย

จากการศึกษา ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 สรุปผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การให้ทางเลือก	4.23	.465	มาก
2. การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	4.22	.471	มาก
3. การนำความคิดไปสู่การปฏิบัติ	4.25	.469	มาก
4. ความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้	4.25	.477	มาก
5. การให้คำปรึกษา	4.21	.470	มาก
6. การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.11	.467	มาก
รวม	4.25	.477	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้รองลงมา คือ การนำความคิดไปสู่การปฏิบัติ การให้ทางเลือกตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การสร้างขวัญและกำลังใจ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ	ปริญญาดรี		สูงกว่าปริญญาดรี		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.การให้ทางเลือก	4.24	0.470	4.19	0.445	0.78	0.44
2.การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	4.21	0.459	4.26	0.513	0.90	0.37
3.การนำความคิดสู่การปฏิบัติ	4.25	0.468	4.25	0.474	0.32	0.98
4.ความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้	4.24	0.479	4.30	0.471	0.96	0.34
5.การให้คำปรึกษา	4.20	0.481	4.25	0.431	0.83	0.41
6.การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.10	0.449	4.14	0.530	0.53	0.60
รวม	4.17	0.322	4.16	0.326	0.18	0.86

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 การจำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านนั้นไม่แตกต่างกัน แสดงว่าครูที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 3)

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ	ประสบการณ์ทำงาน			F	p
	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1.การให้ทางเลือก	4.21	4.25	4.23	0.18	0.84
2.การสนทนาอย่างสร้างสรรค์	4.15	4.28	4.22	2.74	0.07
3.การนำความคิดสู่การปฏิบัติ	4.24	4.28	4.19	0.53	0.59
4.ความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้	4.26	4.25	4.24	0.50	0.95
5.การให้คำปรึกษา	4.23	4.15	4.31	2.09	0.13
6.การสร้างขวัญและกำลังใจ	4.08	4.13	4.14	0.54	0.59
รวม	4.15	4.19	4.18	0.68	0.51

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างแตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษา ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีทัศนคติต่อความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนำความคิดไปสู่การปฏิบัติ รองลงมา คือ ความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้การให้ทางเลือก การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ การให้คำปรึกษาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การสร้างขวัญและกำลังใจ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญการจัดกระบวนการนิเทศภายในสอนศึกษา โดยเน้นการนำกระบวนการคิดไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยการให้คำชี้แนะกับครูผู้สอนเพื่อให้ครูสอนนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนสอน โดยผู้บริหารมีการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ด้วยความเป็นกัลยาณมิตร มีการให้ทางเลือกที่หลากหลายเพื่อนำไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนสอนอันก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีกับนักเรียน มีการประเมินผลและการนำไปใช้ เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นต่อกระบวนการนิเทศของผู้บริหารโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งศิริ นุ่มศิริ (2564) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตส่งเสริมสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตส่งเสริมสามัคคีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิสร่า กังสังข์ (2561) ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ด้านให้ทางเลือก พบว่า อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับให้ทางเลือกให้กับผู้สอน โดยเสนอทางเลือกแบบกว้างๆ เพื่อให้ครูผู้สอนนำไปปรับปรุงประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารจะให้อิสระและให้เคารพการตัดสินใจของครูผู้สอนในการเลือกแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนของตนเองเพื่อผลสัมฤทธิ์ที่ดีกับนักเรียน

จึงทำให้ครูมีทัศนคติต่อ ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบ สอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการให้ทางเลือก อยู่ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โชควะวี เจริญพุก(2563) ศึกษาเรื่องกระบวนการนิเทศ ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลนครปฐม พบว่า กระบวนการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาล นครปฐม ด้านการกำหนดทางเลือก อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชารทิพย์ ด้ายศ (2560) ศึกษาเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 พบว่า กระบวนการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการวางแผนและกำหนดทางเลือก อยู่ ในระดับมาก

1.2 ด้านการการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญต่อการสนทนาพูดคุยกับผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน และกัน ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะ ความรู้ เจตคติที่ดีระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน ช่วยให้ ครูผู้สอนเกิดการพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพจึงทำให้ครูมีทัศนคติต่อความ คิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ซึ่ง สอดคล้องกับชารทิพย์ ด้ายศ (2560) ศึกษาเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ ธานีเขต 3 พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินกิจกรรม การนิเทศโดยตรง เช่น การสังเกตการณ์สอน การสาธิตการสอน การสนทนาทางวิชาการ อยู่ใ นระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรทัย วรรณประเสริฐ (2561) ศึกษาเรื่องการนิเทศ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 และ สังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 และ สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการติดต่อ สื่อสารกับผู้นิเทศ อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการนำความคิดไปสู่การปฏิบัติ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนการจัดการที่ดี จึงทำให้ สามารถนำกระบวนการคิดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงทำให้ครูมีทัศนคติต่อความคิดเห็น ของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการนำความคิดไปสู่การปฏิบัติและติดตาม อยู่ในระดับ มาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภณ ลำเภา (2565) ศึกษาเรื่องแนวทางการนิเทศภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า ศึกษา แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งศิริ นุ่มศิริ (2564) ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขต

ส่งเสริมสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ด้านการปฏิบัติการ นิเทศภายใน พบว่า ครูมีความความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสหวิทยา เขตส่งเสริมสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญกับแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับกับครูผู้สอน ภายใต้อาจอ้างอิงจากครูผู้สอนในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างเต็มที่ เพื่อให้การพัฒนาทางด้านการกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนอันเกิดประโยชน์กับสถานศึกษา จึงทำให้ครูมีทัศนคติต่อความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านความเป็นหุ้นส่วนของการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สายวิญญ์ ดวงสนาม (2563) ศึกษาเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ด้านการประชุมหลังการประเมิน ซึ่งมีองค์ประกอบในเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาริสา ทอง (2562) ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาของอำเภอสรรคบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า แนวทางการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาของอำเภอสรรคบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ด้านการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับมาก

1.5 การให้คำปรึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษากับครูผู้สอน เป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน จึงทำให้ครูมีทัศนคติต่อความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิสร่า กังสังข์ (2561) ศึกษาเรื่องบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา ด้านการให้ความช่วยเหลือกับครูโดยตรง อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรธนุ หนูทอง (2563) ศึกษาเรื่องกระบวนการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายบางแพ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 พบว่า ด้านการประสานงาน อยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาวิถีนวัตกรรมตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน

1.6 สร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์กับครูผู้สอน โดยใช้การนิเทศการจัดการเรียนการสอนด้วย

ความเป็นกัลยาณมิตร เพื่อเป็นสร้างแรงจูงใจที่ดีให้กับครูผู้สอนในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีกับผู้เรียน ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของปจรรย์ หงษ์แก้ว (2563) ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า การพัฒนาแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ดำเนินอยู่ในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกับงานวิจัยของมาริสา ทองคำ (2562) ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาของอำเภอสรนครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า แนวทางการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาของอำเภอสรนครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ อยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้การนิเทศแบบสอนแนะของครูภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้อิสระในการแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่และมีการนิเทศแบบสอนแนะด้วยความเป็นกัลยาณมิตร เปิดโอกาสให้ทั้งครูที่วุฒิทางศึกษาได้เรียนรู้ทักษะทางด้านเทคโนโลยี และการจัดการเรียนสอนรูปแบบใหม่ ๆ ทำให้การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันมีความใกล้เคียง จึงทำให้ครูที่อยู่ในขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีความสอดคล้องกับรุ่งศิริ นุ่มศิริ (2564) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตส่งเสริมสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตส่งเสริมสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องงานวิจัยของ ธารทิพย์ ด้ายศ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยและครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก อาจจะมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนคล้ายคลึงกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน เนื่องด้วยเทคโนโลยี

สมัยปัจจุบัน ทำให้การเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน สามารถเข้าถึงข้อมูลและเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยระยะเวลาที่ไม่แตกต่างกัน เพื่อเตรียมตัวสำหรับการรับการนิเทศจากผู้บริหาร จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีทัศนะความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การนิเทศแบบสอนแนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตตรา สุริเตอร์ (2560) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาเขื่อนห้วยศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาเขื่อนห้วยศาลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของธารทิพย์ ด้ายศ (2561) ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่อยู่ในขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการโครงการธนาคารของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนแต่ละขนาดได้สร้างแนวทางการนิเทศที่มีความใกล้เคียงกัน ได้ใกล้เคียงกัน ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศ และมีการส่งเสริมสนับสนุน การนิเทศ ติดตาม การประเมินผล เพื่อให้การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพอันก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีให้กับนักเรียน จึงทำให้ครูที่อยู่ในขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการโครงการธนาคารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ละออง รักนา (2557) ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ครูในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกันมีความคิดเห็น โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธินี สะไร (2560) ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็น โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยการใช้วิธีการนิเทศตามให้มีความสอดคล้องกับครูผู้สอนแต่ละคนเพื่อให้การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนมีความเจริญก้าวหน้า อันส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารควรให้

ความสนใจกับการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้สอนผ่านกระบวนการนิเทศ เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจที่ดีและมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองอันส่งผลดีต่อการเรียนของนักเรียนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : องค์การ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ
- กรทอง จิระเดชกุล. (2550). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.เกรียงศักดิ์
เรืองแสง. (2550). ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี.
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในระบมราชูปถัมภ์.
- จุไรรัตน์ สุดรุ่ง. (2559). การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2559). การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา. นครปฐม :
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โชกระวี เจียมพุก. (2563). กระบวนการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลนครปฐม.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รุ่งศิริ นุ่มศิริ. (2564). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา
สทวิทยาเขตส่งเสริมสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.
สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธารทิพย์ ด้ายศ. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามการ
รับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณภา มหาวิชา. (2557). กระบวนการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนวัดศรีนวลธรรมวิมล
สังกัดกรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สังัด อุทรานนท์. (2530). การนิเทศการศึกษา หลักการทฤษฎีการศึกษา. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2563). การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2.
บัณฑิตวิทยาลัย : วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์.
- สมคิด บางโม. (2544). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏ
พระนคร.

- โสภณ ลำเนา. (2565). แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. นนทบุรี: บุ๊คพอยท์.
- วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรารณ และ อัจฉรา นิยมภา. (2566). รูปแบบการนิเทศภายในของผู้บริหาร สถานศึกษาโดยใช้กระบวนการสอนแนะและพี่เลี้ยง. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์.
- อรัญญ์ วรรณประเสริฐ. (2561). การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 และ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ฉะเชิงเทรา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา
- อภิสร่า กังสังข์. (2564). บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา. บัณฑิตวิทยาลัย :มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- Blanchard, P. N. and Thacker, J. W. (2004). *Effective training: System, strategies and practices*. Upper Saddle River: Pearson Prentice Hall.
- Mink, O. G., Owen, K. Q. and Mink, B. P. (1993). *Developing high-performance people: The art of coaching*. Reading, Massachusetts: Addison – Wesley.