

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
ACADEMIC ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF
KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

¹อัศรพล พลทะอินทร์ และ ²วานิช ประเสริฐพร
¹Akkraphon Phonta-In and ²Vanich Prasertphorn

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ประเทศไทย
Northeastern University, Thailand.

¹Hen12yzen@gmail.com, ²vanich.pra@neu.ac.th

Received: January 15, 2022; Revised: February 20, 2023; Accepted :April 24, 2023

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำนวน 403 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมีค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.67 และความเชื่อมั่น มีค่า 0.83 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยใช้ค่า t- test และค่า f - test

ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีระดับการบริหารงานวิชาการเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์, อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ใน 5 ด้านโดยจำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ซึ่งมีระดับการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ข้อเสนอแนะ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ควรให้มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาเพื่อความสอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารต้องกำหนดเป็นคุณลักษณะของครูว่า จะต้องมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาทางการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา เรื่องทักษะการคิดสร้างสรรค์จินตนาการ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ผู้บริหารควรมีการนำแนวคิด วิธีการมาใช้ในการจัดการศึกษาให้กับครูผู้สอน ส่งเสริมให้ครูใช้ความรู้จากสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่กว้างขวางขึ้น

คำสำคัญ: การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม องค์ความรู้ท้องถิ่น

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the situation of academic administration in schools under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 3, 2) to compare academic administration in schools under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 3 classified by position and size of schools and 3) to study the recommendations for academic administration in schools under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 3. The sample groups included school administrators and teachers under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 3, with the total number of 403 people. The instrument used in this research was questionnaire with value of IOC 0.67 and reliability 0.83. The statistics used to analyze data comprised percentage, mean, standard deviation. The t-test and f-test were used for comparison of mean.

The research results were found that:

1. A study of the situation of academic administration in schools under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 3 was rated at a high level, when considering each aspect, it was found that the aspect with the highest level was assessment and evaluation, followed by school's curriculum development, the aspect with the lowest level was the development of media, innovation and technology for education.

2. A comparison on academic administration in schools under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 3 in 5 aspects classified by position and size of

schools was found that the level of academic administration was not different with statistical significance at 0.05 level.

3. Recommendations for academic administration in schools were as follows: On aspect of assessment and evaluation and grade transferring, there should be training to develop personnel in accordance with the standard. On aspect of school's curriculum development, the administrators should encourage teachers to use the assessment results for improving teaching and learning activities. On the development of learning process, the administrators must define characteristics of teachers that classroom research was required in order to solve teaching and learning problems. On aspect of teaching and learning management in schools, learners should be continually developed on learning. There should have project and activities to develop on creative thinking skills. On the aspect of media, innovation and technology development for communication, the administrators should apply concept methods for education management for teachers, encourage teachers use knowledge from media, innovation and technology for broader learning.

Keywords: Administration, Academic work, the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 3

บทนำ

โลกปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าวก็คือคุณภาพของคนการพัฒนาประเทศทุกประเทศก็ต้องอาศัยคุณภาพของคนหรือประชาชนเป็นหลักในการพัฒนา หากประชาชนมีคุณภาพดี ประเทศก็จะสามารถพัฒนาได้ดีหากคุณภาพของประชาชนต่ำการพัฒนาประเทศก็ไม่สามารถประสบผลสำเร็จได้การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่จัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้คนที่มีอยู่ในตัวตนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีจิตคิด วิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง อันเป็นหัวใจของการยกระดับคุณภาพของประเทศให้สูงขึ้น ดังนั้นรัฐบาล หน่วยงานและสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจสังคมโลกปัจจุบันและกระบวนการทัศน์ใหม่แห่งการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข โดยมีเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ว่าเป็น

ระบบโดยเน้นประเด็นหลัก 3 ประการคือ 1) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย พัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพสังคม หลักสูตรและเนื้อหา พัฒนาวิชาครูให้เป็นวิชาชีพมีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่งดีและมีใจรักการเป็นครู ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 2) ให้โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชนทุกคน ทุกเพศ และทุกวัย มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และ 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา โดยให้สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองได้และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, น.11) การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศและเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจสามารถเรียนรู้แสวงหาความรู้ตลอดจนใช้ความรู้ในทางที่ถูกต้อง

งานวิชาการถือว่าเป็นงานที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษา ความทันสมัยในงานวิชาการของสถานศึกษาทุกระดับทุกประเภทจะได้รับการยอมรับได้ก็ต่อเมื่อบุคคลในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาได้มีความตระหนักตรงกันว่างานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญยิ่ง งานวิชาการเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาก็พิจารณาจากผลงานวิชาการเนื่องจากงานวิชาการมีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การนิเทศ การศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาและการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารต้องตระหนักและให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ซึ่งการจัดหลักสูตรต้องคำนึงถึงสภาพบริบทของโรงเรียน ความต้องการของนักเรียนตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ณรงค์ อภัยใจ 2560 : 28) เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องดำเนินการเป็นลำดับแรก เพื่อดำเนินการให้โรงเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยให้มีความพร้อม ด้านการเรียนการสอน และผลิตนักเรียนให้มีความรู้มีคุณธรรม เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุขและพัฒนาตัวเองสู่ระดับนานาชาติ(ยุทธนา เกื้อกุล 2560 : 36) และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษาแก่นักเรียนโดยตรง เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรที่กำหนดและบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน นักเรียนมีคุณภาพเต็มศักยภาพและเป็นส่วนที่นำไปประเ็นความสำเร็จ

ก่อให้เกิดประสิทธิภาพทางการบริหารของผู้บริหารงานวิชาการมีจุดประสงค์ที่จะพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมในการที่จะพัฒนาตนเองและประเทศชาติได้

จากข้างต้นผลลัพธ์ที่จะสะท้อนการบริหารสถานศึกษา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จะสะท้อนความรู้ความสามารถและทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ซึ่งสามารถวัดเป็นคะแนนที่ได้จากการทดสอบหรือเกรดที่ได้จากการเรียน Good (1973 : p.121) และยังสะท้อนขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการเรียน โดยอาศัยความสามารถเฉพาะตัวของบุคคล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจได้จากการทดสอบ เช่น การสังเกตหรือการตรวจการบ้านหรือเกรดของการเรียน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการที่ซับซ้อนหรืออาจวัดด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป Eysenck, Arnold and Meili (1972 : p.94) และรายงานผลการดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่ผ่านมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3) ในด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา บางกลุ่มสาระการเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำและมีแนวโน้มลดลง จากการดำเนินงานดังกล่าวการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรได้รับการแก้ไข คือ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นหรือต่ำลงขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการว่าจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว จากสภาพดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากรายงานการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 ความสามารถด้านภาษาไทยมีคะแนนในปีการศึกษา 2562 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 2.90 คะแนน และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 - 2562 ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 4.61 คะแนน เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระ พบว่าทุกกลุ่มสาระมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงทุกกลุ่มสาระในปีการศึกษา 2562 (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จึงสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศนำไปใช้ในการ วางแผนปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานวิชาการตลอดจนเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาปรับปรุงและกำหนดนโยบายเพื่อให้การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่ดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เป็นจำนวน 1,247 คน แบ่งเป็น ผู้บริหาร จำนวน 152 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,095 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารกับครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 จำนวน 403 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 110 คน ครูผู้สอน 293 คน โดยใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตร Taro Yamane (1973) ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Check - List) ประกอบด้วยข้อมูลด้านตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 มี 5 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2.ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3.ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4.การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 5.ด้านทางพัฒนาระบบการเรียนรู้อัตโนมัติแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's Scale) มี 5 ระดับ โดยค่าแต่ละระดับมีความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 111)

ระดับ 5 หมายถึงการบริหารงานวิชาการอยู่ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึงการบริหารงานวิชาการอยู่ระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดแบบให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี 3 ประเภทคือ

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจหาคุณภาพของเครื่องมือประกอบด้วย

1.1 การตรวจสอบความตรงเนื้อหา (Content Validity) โดยคำนวณค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence)

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach's)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าความถี่ (Frequency)

2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.4 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)

3. สถิติอ้างอิง ได้แก่

การทดสอบ (T - test)

การทดสอบ (F-test)

ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอนจำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา เป็นผู้บริหารจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 290 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 ลำดับน้อยที่สุดผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านและรายชื่อได้ ดังนี้

ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ครูจัดระบบการเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดประชุมอบรมเพื่อให้ครูมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา มีการรายงานผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองโดยให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่ดี รวมถึงการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ มีการสนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูใฝ่หาความรู้โดยการ อบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาต่อมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญก่อนทำการสอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูในการผลิต พัฒนาจัดทำ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการ จัดทำ จัดทำ ปรับปรุงสิ่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีห้องสมุดที่ประกอบด้วยศูนย์สื่อการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาสรุปได้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1 การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีการปฏิบัติในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ จัดประชุม อบรมเพื่อให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สภาพความเป็นจริงในการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในการพัฒนางานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเรื่องฤทธิ์ อรรถชัย และสินธะวา คามดิษฐ์(2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 พบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมและแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับมากที่สุด และความต้องการจำเป็นเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษาและด้านการนิเทศการศึกษาตามลำดับ 2. ผลการประเมินแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการรายงานผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ มีการรายงานผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ส่งเสริมให้มีการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรขึ้นเองโดยให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การกำหนดหลักสูตรได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษา ครู ชุมชน และผู้ปกครอง ซึ่งหลักสูตรถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาและเป็นงานที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพรพรรณ พินทุสมิต (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การ

ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานีมีระดับการบริหารงานวิชาการเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในปทุมธานีใน 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการบริหารซึ่งมีระดับการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า มีการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่ดี รวมถึงการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ มีการสนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะการปฏิรูประบบการเรียนรู้คือ การเน้นความสำคัญของปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับการเรียนและประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนจะได้รับ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างตื่นตัวและได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่างๆ อันจะนำผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ที่แท้จริงซึ่งสอดคล้องกับวารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตรของจิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย กับ ชัยยุทธ มณีรัตน์ (2562) ได้ศึกษา การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ควรมีลักษณะเป็นพลวัต นั่นคือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งครูและผู้เรียนไปพร้อมกันและกระบวนการที่สามารถพัฒนาครูและผู้เรียนไปพร้อมกันนั้นคือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือที่เรียกว่าการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ของครู โดยครูเป็นผู้วิจัยและเป็นผู้ใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนด้วย

4) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูใฝ่หาความรู้โดยการอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาต่อมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญก่อนทำการสอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นกระบวนการ โดยส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนใหม่ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิวพร ละหารเพชร(2562) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ครูที่มีเพศและวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสพการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน 3) ผลการศึกษาแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กได้แก่การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย นำผลการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนาสถานศึกษา และส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม

5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครู ในการผลิต พัฒนาจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อให้ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ มีการจัดหา จัดทำ ปรับปรุงสิ่งที่ยช่วยส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ มีห้องสมุดที่ประกอบด้วยศูนย์สื่อการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการจัดทำจัดหา ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาครูในการผลิตจัดหาสื่อเพื่อเลือกใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญภา แสงตันชัย (2561) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า 1). ระดับการบริหารสื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านนโยบายและแผน รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการประเมินผล และด้านส่งเสริมวิชาการตามลำดับ 2). การเปรียบเทียบการบริหารงานสื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน กล่าวคือ ด้านนโยบายและแผน ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการ และด้านการประเมินผล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ . 01

2. การวิเคราะห์ เปรียบเทียบการบริหารวิชาการของในบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาอภิปรายผลได้ดังนี้

1) การบริหารวิชาการของในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 พิจารณาตามตำแหน่งต่างกันแต่มีระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน

2) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็ไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการเหมือนกัน

องค์ความรู้ที่ได้จากศึกษา

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากและในขณะเดียวกันความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกิดร่วมกันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการบริหารงานเชิงกลยุทธ์เป็นการบริหารงานโดยผู้บริหารสถานศึกษาใช้การบริหารงานด้วยความคิดสรรค์ที่แปลกใหม่ ด้านการมีวิคิดเชิงปฏิวัติ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางขององค์กร เป็นการบริหารที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสมสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์นำมาซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 อย่างมากโดยเฉพาะด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย และชัยยุทธ มณีรัตน์. (2562). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, 9(2), 1-11.
- ณรงค์ อภัยใจ. (2560) รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมอาชีพสำหรับเด็กด้อยโอกาสโรงเรียนในโครงการตามพระราชดำริ. วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ .
- ธัญญา แสงตันชัย (2561) การบริหารสื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกชนกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการศึกษา. วิทยาลัยครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การปฏิรูปการเรียนรู้.
- พรหมมน พินทุสมิต. (2560). การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา). คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ยุทธนา เกื้อกุล. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา

อิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์.วิทยานิพนธ์นี้
 สำหรับการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาอิสลามศึกษา
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

เรืองฤทธิ์ อรรคชัย , สันธะวา คามดิษฐ์ (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการใน
 สถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพลันธุ์ เขต 3.
 วารสาร เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ปีที่ 5 ฉบับที่ 13 มกราคม-มีนาคม 2565. คณะ
 ศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสารคาม.

ศิวพร ละหารเพชร (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความ
 คิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.
 วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการ
 บริหารการศึกษา. คณะครุศาสตรมหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.
 2552 – 2561). กรุงเทพมหานคร : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
 พ.ศ.2564.

Eysenck, J, Arnold, W,. and Meii,R. (1972) . Encyclopedia of Psychology.
 London : Search Press Limited.

Good, C.V. (1973). Dictionary of Education. New York : McGraw - Hill.

Likert, Rensis. (1967), “The Method of Constructing and Attitude Scale”. In Reading in
 Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement (pp. 90-95). New York:
 Wiley & Son.

Taro Yamane. (1973), Statistics: an introductory analysis. New York New York: Harper
 & Row.

